



## 马克思主义与21世纪的世界

[日] 不破哲三

2008-2-22 14:06:52

来源：《马克思主义研究》

打印本页

关闭窗口

**【内容提要】**马克思主义作为一种世界观，正确地把握了自然和社会规律，并用以分析这个变化的世界。21世纪的世界是质疑资本主义制度是否存续的时代，是全球性制度变革的时代，是两种制度共处、竞争的新阶段。

**【关键词】**马克思主义 世界观 21世纪

### 一、作为世界观的马克思主义

20世纪90年代初，苏东剧变时，西方国家大肆叫嚷：“社会主义崩溃了”，“马克思主义破产了”。但崩溃的并不是社会主义，破产的也不是马克思主义！西方以苏联的解体为理由，高唱“社会主义崩溃”、“马克思主义破产”的“凯歌”，是他们判断失误。这17年中，中国、越南、古巴分别制定了谋求社会主义的独自的路线，并获得了巨大的发展。这些国家在世界经济和国际政治中占据的地位和比重越来越大，而这样的趋势在21世纪将会进一步加强。世界的现实也与西方的“凯歌”背道而驰。

#### 1. 马克思主义的自然观与现代的自然科学

马克思主义首先是一种世界观。一种世界观在世界上占据的地位，是由那种世界观是否正确地把握了我们生活的这个世界——自然和社会而决定的。

马克思主义自然观的第一个特征就是站在唯物论和辩证法的立场上观察大自然。恩格斯在19世纪80年代的著作中表示，随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。他强调了自然科学的发展与唯物论和辩证法的统一关系。

马克思、恩格斯的时代，对于生命的问题、精神和意识的问题在科学上还没有充分地澄清。但是，即使对这些自然科学还没能做出明确回答的问题，马克思和恩格斯也大胆地提出了唯物论的观点：“生命是蛋白体的存在方式”，“意识是高度组织起来的物质即人脑的产物”。其后自然科学研究得出的结论证明了生命是具有唯物主义性质的存在。而关于精神、意识的结论是：人脑是由140亿个神经细胞的网络组成的，所有的精神活动都依靠这些网络的机能。如此，马克思主义的唯物主义自然观，通过现代自然科学的发展不断证明其正确性。观念论自然观赖以存在的根据，在生命和意识这些最后的领域里，也越来越削弱。

#### 2 历史唯物论的各种命题已成为社会上的“常识”

马克思主义的社会观就是历史唯物论。160年前，马克思首次提倡这种社会观时，被人们当作对社会的一种离奇观点。然而，历史唯物论的许多命题现在已成为社会上的常识。

比如，“社会发展的基础中有经济的结构和活动”这个命题。这在160年前是崭新的观点，而现在，在观察世界时，大概基本没有人只看政治或者文化、宗教，而不看经济吧。“在复杂的社会关系中，构成其基础的是阶级这种人的群体的行动”这个命题。现在，无论研究哪个资本主义国家的社

会、政治，如果不考察大财团、大企业集团的情况如何，工人、农民的状况如何，就不能说已经研究了那个社会。“社会历史中，有随着经济模式的变化社会形态产生交替的历史”这个命题。历史上交替的社会形态，可以列举出原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、进而还有社会主义社会。把社会的发展阶段按经济模式进行划分的“历史感觉”，这种观点在历史学领域已经十分普遍了。

### 3 谁能够分析变化的世界

马克思主义的批判者可能会说：历史唯物主义解释过去的历史或许是成功的，但对当代的解释却是失败的。因为马克思预言资本主义要没落，而事实上资本主义不是取得了可喜的发展吗？

20世纪初，资本主义高度发达的国家统治了整个地球。但是，经历了一个20世纪，这种状态从根本上发生了改变。世界上产生了社会经济性质不同的四种群组：世界总人口约有62亿，其中，发达资本主义国家群约有9亿人，谋求社会主义的国家的群约14亿人，取得政治独立和主权的亚非拉国家群约35亿人，苏联、东欧圈的国家群约4亿多人。现在，资本主义置于他们统治下的只不过是世界总人口的1/7。

有能力分析这个已发生变化的世界的经济学，除了马克思主义经济学以外，别无他属。马克思反复强调，资产阶级经济学最大的弱点就是，他们只知道资本主义社会，顽固地以为资本主义社会的规律就是人类社会永恒不变的规律。马克思的批评原封不动地可以适用于当代西方经济学。这种经济学没有认识到，资本主义生产方式只不过是人类历史上特定的时代产生、发展的特殊的历史形态。从社会经济制度的角度观察，当今世界是多样化的。比如说中国的经济。这个国家的市场经济是以谋求社会主义制度为基础的市场经济，既具有与一般市场经济共通的性质，也有不同于资本主义市场经济的机制和作用，有不同的逻辑和规律在起作用。然而，那些只知道资本主义制度的西方经济学，是无法从原理上理解这些不同的机制和作用、逻辑和规律的。

对人类社会发展的“历史感觉”是马克思社会观的一大特征，而马克思主义经济学同样如此。所以，这种经济学具有理解当代多元化世界的的能力。最为重要的是，它具有发现谋求社会主义的市场经济的逻辑和规律的能力。从这个意义上讲，当前马克思主义担负的现实课题之一就是发展资本主义社会以外的其他经济学。

## 二、如何看待21世纪的世界

### 1 质疑资本主义制度是否存续的时代

21世纪将是质疑资本主义制度是否存续，换言之，就是制度变革将在世界范围内提上日程的时代。之所以这样看，最大的根据是当代资本主义陷入的矛盾的严重性。

马克思彻底分析了19世纪的资本主义生产方式，揭示了利润至上主义是构成资本主义的所有矛盾的根源。马克思的批判也完全适用于21世纪的当代资本主义。举两个实例说明。

(1) 关于占地球人口半数以上的亚洲、非洲、拉丁美洲的人们的前途问题。资本主义入侵中断了那些国家各自发展的道路，而殖民体制崩溃近半个世纪后，资本主义并没有给那里的大多数的国家提供自主发展经济的条件。如果不能为他们提供新的自主发展经济的条件的话，那就不得不问：资本主义生产方式有没有资格作为世界性的制度存在呢？

(2) 地球环境问题。二氧化碳占地球大气的0.03%，这在过去4亿年间没有变化。但是，由于利润至上主义造成的无限制的经济活动，仅在最近几十年间，这个比例开始变动了。如果资本主义没有能力解决这个问题，人类社会就不得不做出判决：资本主义没有能力管理地球。

### 2 全球性制度变革的时代

制度变革的可能性并不只限于世界的某些特定地区，而是存在于按照社会经济性质区分的每个群组内。但是，制度变革作为一种现实课题成熟的过程，将是相当长期且复杂的，还需要各国在本国内独自努力探索出一条接近社会主义变革的道路。

(1) 发达资本主义国家的群组。在这里，利润至上主义的弊端和矛盾表现得更直接。日本共产党在当今日本的形势下，采取的是从民主主义革命到社会主义革命的分阶段进行的战略方针。这里说的民主主义革命是一种具有两项主要任务的新型的民主主义：第一，消除第二次世界大战后日本陷入的“举国对美从属状态”，恢复真正的主权、独立；第二，打破在资本主义国家中异常专横的大企业、财团的统治，实现民主改革。

(2) 占世界人口过半数的亚非拉诸国。这些国家在经济、政治、文化发展方式和水平上呈多元化，但都面临着加强民族独立、提高经济水平、消除贫穷等诸问题，强调自主，不容许任何国家的霸权主义。个别国家可能会不通过资本主义而直接进入社会主义改革。在资本主义发展薄弱的国家，不经过资本主义而进入新的社会形态，是马克思、恩格斯早有预想的道路，且已经在中国、越南、古巴的革命中付诸实践。

(3) 通过选举“获得议会的多数实现革命”的路线。20世纪90年代末以来，委内瑞拉、巴西、阿根廷、乌拉圭、玻利维亚等拉美国家成立了左翼政权，这都是通过选举获得多数而实现的。马克思、恩格斯就19世纪的革命曾指出，在确立了人民主权的政治制度的国家，“获得议会的多数实现革命”是可能的。在人民主权的民主主义已成为主流的当今世界，这种方式变得更加意义重大。

### 3 两种制度共处与竞争的新阶段

谋求社会主义的国家和资本主义国家的关系——这两种制度的共处和竞争将迎来新阶段。21世纪将是考验资本主义制度在处理地球环境等一系列人类性课题的能力的时代，新生的谋求社会主义的国家如何处理这些问题，将考验他们的制度是否可以成为取代资本主义的有效形式。过去，谈到两种制度共处和竞争，首先考虑的就是经济增长率的竞争。而现在，有能力有效解决这些人类性课题，将成为衡量社会制度的标志。

英国《卫报》关于2004年“世界扶贫大会”的一篇报道中说：“1981年以来约20年中，中国将一天不足1美元的中国人口从4亿9千万减少到8千8百万，减少了约4亿人口。这个数字相当于同期全世界脱贫总人数的约3/4”，“中国向世界提供了将数亿人口从贫困中挽救出来的经验”，“一个取代西方发展模式的强有力的不同模式已经出现”。世界银行总裁对此的评价是：“在这里，关于扶贫的方法，有值得我们学习的经验。”现阶段两种制度竞争的状况，已鲜明地显示出来了。

在经济领域，作为人类性课题凸现出来的许多问题，从性质上分析，如果不找出合理管理经济活动的方法，是无法从根本上解决的。这就要求把经济活动置于社会的共同控制之下，这牵扯到人类性课题和制度问题的关系。马克思在《资本论》中就指出，“社会的理智”，在资本主义社会中总是在事后才产生作用，而未来的共产主义社会中则是在事情发生前就发挥作用。现在的时代，在事关人类的持续生存和地球的持续运转问题上，更加迫切需要“社会的理智”事先发挥作用。

中国正在努力解决经济高速发展过程中出现的一系列矛盾，如纠正贫富差距、环境保护、城乡矛盾等问题。中国在这些问题上的成功，在具有国内意义的同时，作为在两种制度共处与竞争中的成功，又具有重大的国际意义。希望中国在进行国家建设的过程中，充分发挥谋求社会主义国家的独特的优势，取得巨大成功，从而强有力地推动21世纪的世界性发展。

(中国社会科学院马克思主义研究院郑萍翻译整理)

转载请经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：马克思主义研究网 | 网站声明 | 联系我们

(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768)