

目 录

中文内容提要.....1

英文内容提要.....2

前言.....	1
第一部分、马克思主义开放性的基本问题.....	2
1、 马克思主义开放性的内涵及内在联系.....	3
2、 马克思主义开放性的表现形式.....	5
3、 马克思主义开放性的理论依据.....	6
4、 马克思主义开放性的两大误区.....	7
第二部分、马克思主义历史是不断开放的历史.....	9
第一次飞跃：社会主义由空想到科学的发展	
马克思恩格斯“两个必然”理论的提出.....	10
第二次飞跃：社会主义由理论到实践的发展	
列宁“一国胜利”理论的提出及毛泽东	
新民主主义革命道路的成功探索.....	14
第三次飞跃：社会主义实现形式在中国的成功探索	
邓小平建设有中国特色社会主义理论及江泽民	
“三个代表”重要思想的提出.....	21
第三部分、马克思主义开放性的一般规律.....	27
1、 解放思想、实事求是马克思主义开放性的基本要求...27	

2、 实践是马克思主义开放性的动力源泉.....	29
3、 时代特征是马克思主义开放性的客观要求.....	30
4、 结合本国国情是马克思主义开放性的基本途径.....	32
5、 人民群众的根本利益是马克思主义开放性的主体要求...34	
6、 科学技术的发展是马克思主义开放性的客观依据.....	36
7、 同错误思潮和现象的斗争是马克思主义开放性的重要条 件.....	37
8、 革命家的胆略与理论勇气是马克思主义开放性的主观条 件.....	40
结语.....	42
注释.....	46
参考文献.....	51

CONTENTS

Chinese abstract.....	1
English abstract.....	2
Preface	1

Part one The essential problem of the open character of

Marxism..... 2

1、The connotation and inner link of the open character of Marxism

..... 3

2、The express forms of the open character of

Marxism 5

3、The theory basis of the open character of Marxism

..... 6

4、The mistakes of the open character of Marxism...7

Part two The history of Marxism is the continuous open history

.....9

1、The first leap: Socialist develops from fantasy to scientific

development..... 10

The raise of “two necessities of Marx and Engels”

2、The second leap: The development of socialist from theory to

practice.....14

The raise of “victory in one country” of Lenin and the successful explore of Mao

tse-tung’s road of new-democratic revolution

3、The third leap: The successful explore of the realization form of socialism

The raise of the theory building the socialism in Chinese feature of Deng xiao-ping and the important ideas of “three represents theory of Jiang ze-min ”

Part three The general law of open character of

Marxism.....27

1.Liberating ideas, seeking truth from facts is the essential requirement

of the open character of Marxism.....27

2.Practice is the motive force source of the open character of

Marxism..... 29

3.The development of time is the objective requirement of

the open character of Marxism..... 30

4.Combining with the native national conditions is the basic way of the

open character of Marxism.....32

5.The basic interests of the masses is the main requirement of the open

character of Marxism 34

6.The development of science and technology is the objective basic

of the open character of Marxism..... 36

7.The struggle with the mistaken ideas and phenomena is the important

factor of the open character of Marxism..... 37

8. The theory courage and resource of revolutionist are the subjective

factors of the open character of Marxism..... 40

Conclusion..... 42

Notes46

Bibliography..... 51

前 言

江泽民同志在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话指出：“马克思主义具有与时俱进的理论品质。”2002年5月31日在中央党校省部级干部进修班毕业典礼上进一步强调了理论创新对党和国家事业的巨大指导作用，指出要使党和国家的事业不停顿，首先理论上不能停顿。这就科学地说明作为我们认识世界和改造世界的马克思主义不是教条，而是行动的指南；不是僵化的体系，必须严格以客观事实为依据，随着时代、实践和科学的发展而不断丰富和发展。这种发展与创新的特性，在理论层次上表现为马克思主义的开放性。同任何科学理论一样，马克思主义只是为我们提供了一些基本原理和原则，没有提供现成的答案；只是人类认识真理长河中的一个阶段，它并没有结

束真理的发展，反而为真理的发展开辟了广阔的道路，也是马克思主义生机与活力之所在。

社会实践是不断发展的，我们的思想认识也应不断前进，今天的世界与马克思主义诞生时的情况已大不相同，中国的基本国情与诞生马克思主义的西方社会、与诞生列宁主义的俄国的情况也不相同，现代的中国与改革开放前的中国也大不相同。我们“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成的答案。列宁也同样不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”^[1]我们一定要科学地看待和分析《共产党宣言》发表一百五十多年来世界政治、经济、文化、科技等发生的重大变化，我国社会主义建设发生的重大变化，广大党员干部和人民群众工作、生活条件和社会环境发生的重大变化，以及我们党自身的变化，并充分估计这些变化带来的新问题。真正的社会主义者要敢于直面时代新问题，在应对和回答新问题的过程中，寻求推动马克思主义发展的新的契机和基点。要正确处理继承和创新的关系，既要继承、坚持马克思主义的基本立场、观点和方法，不丢老祖宗；又勇于进行理论创新，要适应实践的不断发 展，以实践来检验一切，激励我们在全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设的实践中，自觉地坚持和发展马克思主义，用发展着的马克思主义指导新的实践。不能拿本本去框实践，而是要用实践去发展本本。

本文试图从马克思主义开放性的基本问题，马克思主义开放性的具有里程碑意义的成果和马克思主义开放性的一般规律等三个方面进行系统地研究，揭示这一使马克思主义充满生机与活力的特性，克服人们对马克思主义开放性的错误认识，使人们对这一本质特征有较为完整的了解。

第一部分、马克思主义开放性的基本问题

马克思主义经典作家从来不认为自己的理论是亘古不变的终极一切的真理，而是根据现实社会

条件不断地对理论创新。恩格斯在1887年给一位美国女士的信中说：“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^[2]那种“认为人们可以到马克思的著作中去找一些不变的、现成的、永远适用的定义”是一种“误解”。列宁也指出马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，不应当把住以前的理论不放。

1、马克思主义开放性的内涵及内在联系

马克思主义开放性的基本内涵是指其作为客观真理，必然随着时代的变化、实践的发展而不断丰富自身的理论内容，完善自身的理论形态。要求我们在实际工作中以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，站在时代前列，立足于新实践，把握时代特点，运用马克思主义基本原理解决现实中的重大问题，不断深化新认识，总结新经验，作出新概括，开辟新境界。开放性的实质就是发展，就是坚持与创新的统一，即正确处理坚持与创新的辩证关系，继承前人又突破陈规。坚持是指坚持马克思主义理论的基本原理和基本原则，坚持马克思主义的立场、观点和方法。谈马克思主义的开放性，当然不是说马克思主义的基本观点是不稳定的。马克思恩格斯在19世纪中叶及后期所创立的科学理论的基本观点是人类历史经验的总结，并在后来的社会实践中被证明是正确的。这些基本观点包括：资本主义的灭亡和共产主义的胜利是历史的必然，未来共产主义的原则，无产阶级是资本主义社会的掘墓人和共产主义社会的创建者，从资本主义到共产主义有一个革命转变时期，共产党的正确领导是无产阶级实现自身历史使命的根本政治保证和组织保证等等。“马克思主义的基本原理在任何时候都要坚持，否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向，就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。”^[3]毛泽东曾指出：“马克思这些老祖宗的书，必须读，他们的基本原理必须遵守，这是第一。”^[4]邓小平也告诫全党：“我们搞改革开放，把工作重心放在经济建设上，没有丢马克思，没有丢列宁，也没有丢毛泽东。老祖宗不能丢啊！”^[5]如果丢掉了这些观点和原则，就丢掉了根本，丢掉了社会主义运动的目标。这些观点和原则无论是过去、现在还是将来都必须始终不渝地坚持。坚持是发展的前提，必须在坚持中创新。

创新则是一个探索事物新规律、新属性、新关系的过程，是人们通过新发现、新创造、新设计

来更有效地认识和改造世界。马克思主义创新首先要正确区分基本理论和个别论断。在这个问题上邓小平指出：“至于个别的论断，那么，无论马克思、列宁和毛泽东同志，都不免有这样那样的失误。但是这些都不属于马列主义、毛泽东思想的基本原理所构成的科学体系。”^[6]马克思主义的一些具体结论都要以时间、空间、条件为转移，当时代发生了变化，马克思主义中那些反映特定时代的结论也应当随之改变；当把马克思主义的基本原理应用于不同民族、不同国家时，就必须把这些原理的某些具体细节加以适当的改变使其适应这些国家和民族的需要；而当马克思主义某个原理反映的客观历史条件发生变化时，必须用反映新的条件的新结论来取代反映以前的条件的过时结论。“如果不顾历史条件和现实情况的变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失误。”^[7]以创新为灵魂，在发展中坚持。要着眼于把握客观情况的变化，总结人民群众的新鲜经验，不断吸取当代科学文化的最新成果丰富和发展马克思主义，为实践提供新的理论指导，发展是最大的坚持。

总之，坚持与发展马克思主义是辩证统一的，不坚持马克思主义，就谈不上丰富和发展马克思主义；不丰富和发展马克思主义，就谈不上真正地坚持马克思主义。

2、马克思主义开放性的表现形式

马克思主义这种不断发展和不断创新的理论特质，表现为纵向和横向两个方面：

从纵向上说，是指马克思主义在无产阶级进行革命和建设运动的各个不同历史阶段的运用过程中，不能作为教条去硬套，而应根据各个时期或历史阶段的不同特点加以运用，在无产阶级革命和建设实际运用过程中，加以检验、证实，创造性地发展，使之不断丰富和完善。正如恩格斯宣布的那样：“我们的理论不是教条，而是对包含着一连串相互衔接的阶段的那种发展过程的阐明。”^[8]在这个问题上列宁后来更加明确地指出：“马克思的全部精神，它的整个体系要求人们对每一个原理只是（ α ）历史地，（ β ）都要同其他原理联系起来，（ γ ）都要同具体的历史经验联系起来加以考察。”^[9]

从横向上说，是指马克思主义基本原理在全世界各个不同民族、不同国家运用过程中，必须结合各个民族、各个国家的特点和具体情况，不能将其当作教条在各民族、各国家中生搬硬套。对此恩格斯强调，由于各国的情况千差万别，“对一个国家来说是最好的做法，对另一国家可能是绝对行不通甚至是有害的。”^[10]例如，他要求美国的社会主义者把马克思主义运用于美国时，必须使它“完全脱掉外国服装”，“彻底美国化”。列宁也指出：“我们不否认一般的原则，但是我们要对具体运用这些一般原则的条件进行具体的分析。”^[11]实现马克思主义中国化的代表毛泽东强调：“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。”^[12]邓小平也指出：“马克思主义的活的灵魂，就是具体地分析具体情况。马列主义、毛泽东思想如果不同实际情况相结合，就没有生命力了。”^[13]这些伟大马克思主义者是这样论述的，在实践中也是始终如一贯彻这一原则的。

马克思主义开放性在理论分析上有纵向、横向两种表现形式，但二者在实践中又是相互交叉、相互重合的。从纵向上看，开放性是以时代条件变化为依据的；从横向上看，开放性表现为与不同的国情相结合中来完成的。因此，对某一具体理论而言，既是时代的产物，又是同具体国情相结合的产物。

3、马克思主义开放性的理论依据

马克思主义开放性的理论依据是马克思主义的认识论。在马克思主义认识论产生之前，人类认识论经历了一个漫长的历史进程。马克思主义认识论产生之后，才标志着真正科学的认识论的正式形成。马克思主义认识论是以实践为基础的能动的革命的反映论，实现了人类认识论史上的伟大变革，根本在于它把实践的观点和辩证法引入认识论。实践是认识的基础，对认识起着决定性的作用，离开了实践，认识的主体与客体之间就失去了相互联系的桥梁。认识是一个辩证运动的过程，不仅表现为从实践到认识，从感性认识到理性认识，而且表现为能动地返回实践，能动地指导实践，在新的实践基础上达到更高的认识。所以，作为反映客观世界的认识，必然是一个无限发展和

无限深入的过程，认识运动是螺旋式的上升运动，其根本规律是“通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理和发展真理。从感性认识而能动地发展到理性认识，又从理性认识而能动地指导革命实践，改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。”^[14]

人类的认识是为了获得真理，真理是一个认识论范畴，它表征的是主体在实践基础上对客体认识的一种性质，即主体的主观认识与客观实际的符合或一致的性质。人类的实践不断发展，人类的认识不断深化，就愈来愈接近绝对真理。认识过程就是这样一个由相对真理到绝对真理的不断的无限的转化过程，人们对无限发展的物质世界的认识，正是通过把握一个个相对真理而逐步接近绝对真理，人类在此过程中不断地由必然王国向自由王国迈进。真理体现了认识和实践、主观和客观的具体的历史的统一，马克思主义是严密完整的真理体系，是人类的认识由相对真理走向绝对真理的一个环节、一个发展阶段，是绝对真理与相对真理的统一。马克思主义并没有穷尽一切客观事物及其发展规律，没有解决也不可能解决人类认识的一切问题，必然随着客观历史条件的变化，随着社会实践的发展而不断发展和完善。

4、马克思主义开放性的两大误区

要以科学态度对待马克思主义，必须反对对待马克思主义开放性两种错误的态度：一是自由化态度，二是教条主义态度。江泽民同志在“5、31”讲话中指出，否认马克思主义的科学性，丢掉老祖宗，是错误的，有害的；教条式地对待马克思主义，也是错误的，有害的。

自由化的态度实质是取消的态度。有“两论”：一是“疏远论”，认为中国国情“特殊”，马克思主义不适合中国；二是“过时论”，认为马克思主义是一百多年前针对欧洲资本主义国家而言的思想理论，对东方落后的社会主义没有指导意义。1989年春夏之交发生的动乱和反革命暴乱就是这种思潮的典型表现。持这种态度的人认为，马克思主义只是众多学说流派中的一种，没有必要给予其特殊地位，把社会主义初级阶段思想领域客观存在的多样性与搞指导思想多元化混为一谈，其实质是否定和背离马克思主义，就是要中国全盘西化，走资本主义道路。中国近代以来的历史发展无

可辩驳地证明，无论是“疏远论”还是“过时论”，都是十分错误的。没有马克思主义，就不能使一个积贫积弱、任人欺凌的旧中国变成今天这样初步繁荣昌盛的社会主义新中国。只有马克思主义，而没有其他主义能够解决中国的前途命运问题。我们必须坚持马克思主义的指导地位。否则，就会导致思想混乱、社会动荡，那将是国家和民族的灾难。在这个大是大非问题上，任何时候、任何情况下都不能动摇，不能搞指导思想多元化。

教条主义的态度是把马克思主义经典作家在特定历史条件下做出的个别结论，当作亘古不变的教条，照搬硬套。其哲学根源就是不了解普遍与特殊的区别，更不了解两者的辩证关系。“有些理论家、政治家，拿大帽子吓唬人，不是右，而是‘左’。‘左’带有革命的色彩，好像越‘左’越革命。‘左’的东西在党的历史上可怕呀！”^[15]我们党曾经吃过教条主义的大亏，付出过惨痛的代价，如1931年王明“左”倾冒险主义错误统治中央后，坚持城市中心论，对毛泽东等坚持正确意见的同志实行“残酷斗争、无情打击”，剥夺了毛泽东对红军的领导权，使红军在第五次反“围剿”中遭到失败，苏区的力量损失了90%，白区的力量损失了几乎100%，被迫长征。毛泽东当年以极大的努力批判了教条主义，使全党认识到马克思主义基本原理必须与中国具体实际相结合，中国革命才走上了胜利之途。邓小平指出：“右可以葬送社会主义，‘左’也可以葬送社会主义。中国要警惕右，但主要是防止‘左’。”^[16]因为当前有右的东西，也有“左”的东西影响我们，但根深蒂固的还是“左”的东西。“左”的思想把改革开放说成是引进和发展资本主义，把市场经济和计划经济作为划分资本主义与社会主义的标准，认为和平演变的主要危险来自经济领域，反对改革开放，反对理论创新，固守原有的模式，我们必须加以纠正和改正。

通过对马克思主义开放性的误区的论述，也从反面说明了坚持以实事求是的科学态度对待马克思主义的重要性。

第二部分、马克思主义历史是不断开放的历史

1848年2月《共产党宣言》在伦敦发表，标志着马克思主义的诞生。至今已有150多年的历史了。回顾其走过的150多年历史，凡是重要的历史发展时期，凡是重大的社会变革实践，总会出现具有里程碑意义的理论创新成果和对社会主义认识的巨大飞跃。这些具有里程碑意义的理论创新成果和飞跃充分体现了马克思主义是开放的体系。

1、第一次飞跃：社会主义由空想到科学的发展

19世纪上半叶，产业革命使自由资本主义在欧洲显示出极其辉煌的经济成就，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”^[17]自由资本主义在全球的疯狂扩张，日益明显地暴露出资本主义内在矛盾和辩证运动。资产阶级为了维护其初步确立起来的统治地位也开始在政治上走向反动。工人反对资本家的斗争，由自发转向自为、由个别转向有组织、由单纯为经济利益而斗争转向为政治解放而斗争，欧洲三大工人运动就是无产阶级从经济斗争转向政治斗争，作为独立的政治力量登上历史舞台的突出标志。工人运动的发展需要理论尤其需要科学的理论作指导。那么，如何认识资本主义，如何变革资本主义成为时代的课题。马克思主义创始人顺应时代的要求，以其卓越的理论创新精神，在深入社会实际，积极投身工人运动，继承人类优秀科学思想文化成果的基础上，发现了唯物史观和剩余价值学说，创立了具有划时代意义的马克思主义，使社会主义由空想变为科学。马克思主义的产生是人类思想史上一个根本性的转折，本身也是一次伟大的创新。

恩格斯1883年3月17日在马克思墓前的讲话中说：“马克思在他所研究的每一个领域，都有独到的发现。但是，他的最大贡献是发现了唯物史观和剩余价值学说。”^[18]正是由于马克思“发现了人类历史的发展规律”，“发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律”^[19]才使社会主义由空想变成了科学。唯物史观揭示了决定和推动人类社会向前发展的，并不是什么绝对精神，也不是什么天才人物的思想动机，而是社会的生产力和生产关系的矛盾运动。生产力是最活跃、最革命的因素，它总是经常不断地向前发展的。而当“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用

语) 发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来。随着经济基础的变更, 全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^[20] 至此, 一种社会形态就会被更高级的社会形态所代替。说明了一切历史冲突都根源于生产力和生产关系的冲突。在阶级社会中, 这种矛盾激化的结果, 就会引起激烈的阶级斗争, 引起革命。社会发展是一种自然历史过程, 表现为不同社会形态的依次更替, 资本主义生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式, 历史地产生的资本主义社会必然历史地走向灭亡。因为“在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力, 同时又创造着解决这种对抗的物质条件。”^[21] 这样, 马克思恩格斯解开了人类历史的本质及其发展动力和规律的“历史之谜”。

马恩运用唯物史观对现代资本主义制度进行了深入分析, 并批判地吸收了英国古典政治经济学的劳动价值论, 创立了剩余价值论, 具体地揭示了资本主义社会发展的特殊规律。认为资本是资产阶级的生产关系, 剩余价值生产的起点是货币转化为资本, 而货币转化为资本的决定性条件是劳动力转化为商品。当货币在市场上购得能创造价值的劳动力这一特殊商品时, 货币才能转化为资本。雇佣工人在劳动过程中创造的价值大于劳动力本身的价值, 其中一部分补偿给资本家购买劳动力时所预付的价值, 其余部分是由工人创造的而被资本家无偿占有的剩余价值。通过对资本主义制度下工资本质的分析, 发现资本家剥削工人的秘密, 阐明了剩余价值的来源。马克思关于剩余价值的学说, 深刻地说明剩余价值规律是资本主义最基本的规律, 它不仅决定着资本主义生产的直接目的和动机, 而且决定资本主义生产发展的一切方面。剩余价值学说还阐明了无产阶级在资本主义制度下的历史地位和无产阶级革命的必然性。在资本主义制度下, 无产阶级是社会物质财富和精神财富的创造者。但是, 资本家占有了全部生产资料, 无产阶级却一无所有, 为了生存不得不把自己作为劳动力出卖给资产阶级。“工人阶级在法律上和事实上都是有产阶级即资产阶级的奴隶。”^[22] 因此, 无产阶级和资产阶级的矛盾是对抗性的、不可调和的, 在经济上的根本对立必然导致激烈的阶级斗争, 而阶级同阶级的斗争就是政治斗争。既然资产阶级作为一个整体共同剥削和压迫无产阶级, 无产阶级必须联合起来, 彻底推翻资产阶级的统治, 消灭整个雇佣劳动制度, 才能获得彻底解放。无产阶级是推翻资本主义和建设社会主义的伟大社会力量。剩余价值理论的创立具有划时代的

功绩，“它使社会主义者早先像资产阶级经济学者一样在深沉的黑暗摸索的经济领域，得到了明亮的阳光的照耀。科学社会主义就是从此开始，以它为中心发展起来的。”^[23] 剩余价值理论是科学社会主义的第二块基石。

马克思恩格斯认为，资本主义生产方式是在封建社会内部逐步发展起来的，是人类社会发展到一定阶段产生和形成的，它具有历史存在的必然性和合理依据，它曾对人类社会起了非常巨大的进步作用，它“使生产工具，从而使生产关系，从而使全部社会关系不断革命化，”^[24]“它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^[25] 然而，资本主义生产方式内部蕴涵的矛盾冲突，也随着资本主义的发展而成熟起来，并不断地表现出来，成为否定自身的因素。资本主义生产方式内在矛盾的产生、发展，决定了资本主义必然走向灭亡。

首先，资本主义社会的基本矛盾必然导致资本主义灭亡。马恩抓住资本主义社会基本矛盾，认为它是决定资本主义种种因素的关键，是决定资本主义发展命运的关键。马恩分析了资本主义社会基本矛盾，指出这个基本矛盾就是生产的社会化与资本家私人占有的矛盾。“这个使新的生产方式具有的资本主义性质的矛盾，已经包含着现代一切冲突的萌芽。……社会化生产和资本主义占有的不相容性，也必然越加鲜明地表现出来。”^[26] 一是基本矛盾表现为个别工厂中的生产的组织性和整个社会的生产的无政府状态之间的对立。社会化大生产要求生产有组织有计划地进行，但在资本主义私人占有的条件下，由于企业归资本家所有，有组织有计划的生产只能在企业内部实现，而在全社会范围内，生产却处于无政府状态。资本家为了追求利润，增强竞争能力，必然会在自己的企业中加强生产的组织性和计划性，不断改进生产技术，降低产品成本。这样又加剧了社会生产的无政府状态。二是基本矛盾表现为无产阶级和资产阶级的对立。在资本家手中集中了生产资料，而在无产阶级方面除了劳动力之外一无所有。“在一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”

^[27] “资本主义生产方式在它生而具有的矛盾的这两种表现形式中运动着”^[28] 总之，资本主义基本矛盾运动及其社会表现说明，这矛盾“达到了它们资本主义外壳不能相容的地步，这个外壳就要炸毁了，资本主义私有制的丧钟就要敲响了。剥夺者就要被剥夺了。”^[29] 其次，资本主义的发展

为社会主义的诞生准备了物质条件。马恩认为，资本主义社会基本矛盾的冲突和危机，归根到底表明社会要求生产的社会化与生产资料占有的社会化的统一，即要求由全社会来占有和支配生产资料。社会主义是资本主义发展的必然趋势，而社会主义代替资本主义的物质条件已在资本主义的发展中准备好了。“这种生产方式日益迫使人们把大规模的社会化的生产资料变为国家财产，因此它本身就指明完成这个变革的道路。无产阶级将取得国家政权，并且首先把生产资料变为国家财产。”^[30]资本主义发展为社会主义的实现准备了社会力量。同时马恩还指出：“资产阶级不仅锻造了置身于死地的武器；它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产者。”^[31]因此，资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利同样是不可避免的。

2、第二次飞跃：社会主义由理论到实践的发展

19世纪70年代到20世纪初叶以电力工业为标志的第二次科技革命兴起，使得欧美各先进国家以至整个世界的生产力都有了巨大的发展。世界工业产量在1870——1900年的30年中增加了2.2倍，在20世纪初的13年中又增加了66%。世界贸易总额在1870——1913年间增长了3倍以上。在科技革命、生产力发展和资本主义基本矛盾运动的推动下，资本主义于19世纪末20世纪初发展到了它的最高阶段——帝国主义阶段。“帝国主义，作为美洲和欧洲然后是亚洲的资本主义的最高阶段，截至1898——1914年这一时期已完全形成。”^[32]对于自由资本主义，马克思恩格斯在他们的著作中有了详尽的论述和具体的分析。那么怎样认识资本主义的垄断阶段——帝国主义和对它采取什么样的策略呢，是当时摆在马克思主义者面前的急待解决的问题。时代提出了正确地分析帝国主义及指明无产阶级在帝国主义阶段策略路线的要求。

列宁承担起时代赋予的伟大任务，1915至1916年收集了大量材料，对帝国主义作了全面研究，在此基础上于1916年7月写成了《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书。这是马克思《资本论》的直接继续，它总结了《资本论》出版以后资本主义在半个世纪中的发展，对帝国主义做了全面的马克思主义的分析，深刻地阐述了帝国主义的本质、特征和基本矛盾，揭示了帝国主义的产生、发展和必然灭亡的规律，进一步阐述了无产阶级的历史使命，标志着列宁帝国主义理论的形成。

列宁帝国主义论的立脚点集中在“帝国主义是资本主义的特殊历史阶段”的科学概括之中，深刻揭示了帝国主义的经济、政治本质及其历史地位。列宁认为，“这个特点分三个方面：（1）帝国主义是垄断的资本主义；（2）帝国主义是寄生的或腐朽的资本主义；（3）帝国主义是垂死的资本主义。”^[33]在帝国主义阶段，垄断使资本主义生产更高的社会化，而它又没有消除私有制，生产社会化和生产资料私人占有的矛盾更趋尖锐。帝国主义是资本主义发展的最高和最后阶段，并据此做出“帝国主义是社会主义革命前夜”的科学论断，为包括俄国在内的世界无产阶级和一切被压迫民族的革命斗争指明方向。

根据对帝国主义的分析，列宁指出经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。事实正是如此，由于资本主义商品经济中的剩余价值规律和竞争规律的作用，各个企业、各个部门乃至各个国家的经济发展都不平衡。由于上层建筑的相对独立性，各国政治发展情况同样千差万别。有决定意义的是，这个不平衡规律在帝国主义时期作用更加明显。由于生产与资本高度集中和科学技术快速发展，落后国可以跳跃式地赶上老牌帝国主义国家，使其经济势力实力得到极大增强。这种实际力量对比的变化，使重新瓜分世界成为不可避免的事实。帝国主义国家在瓜分世界时，必然会导致帝国主义之间的战争，帝国主义战争会削弱其统治力量，造成帝国主义链条上的薄弱环节，使无产阶级有可能在薄弱环节上取得突破并夺得革命胜利。正是列宁发现了这个规律，并由此得出社会主义将在一国或数国首先取得胜利的论断。1915年列宁指出：“经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数甚至在单独一个资本主义内获得胜利。”^[34]1916年列宁进一步指出：“资本主义的发展在各个国家是极不平衡的。而且在商品生产下也只能是这样。由此得出一个必然的结论：社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或者几个国家内获得胜利，而其余的国家在一段时间内将仍然是资产阶级的或资产阶级以前的国家。”^[35]

列宁在社会主义革命问题上得出的科学论断，是马克思主义理论创新的光辉典范。马恩认为无产阶级进行的社会主义革命不是一个国家的单独行为，社会主义革命必须“同时胜利”。因为生产力的发展和世界市场的扩大，带来了世界交往的普遍发展，“把全球各国人民，尤其是各文明国家

的人民，彼此紧密地联系起来，以致每一个国家的人民都受到另一国家发生事情的影响。”^[36]正因为这样，“共产主义革命将不是仅仅一个国家的革命，而是将在一切文明国家里，至少在英国、美国、法国、德国同时发生的革命。”^[37]“欧洲工人阶级的胜利，不是仅仅取决于英国。至少需要英法德三国的共同努力，才能保证胜利。”^[38]“联合的行动，至少是各文明国家的联合的行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一。”^[39]19世纪70年代，马克思在分析巴黎公社的教训时，认为它失败的原因之一是由于“在一切主要中心，如柏林、马德里以及其他地方，没有同时爆发同巴黎无产阶级斗争的高水平相适应的伟大的革命运动。”^[40]正是由于列宁社会主义革命首先在一国或数国取得胜利的理论对马克思主义社会主义革命学说的重大发展，为各国无产阶级和劳动群众指出了夺取革命胜利的道路，为俄国十月革命提供了理论基础，促成了科学社会主义从理论到实践的飞跃。

“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”^[41]给全世界无产阶级和被压迫民族争取解放的斗争以巨大的鼓舞。当此之时，迫切需要从理论上作出正确回答：像中国这样非常贫穷落后的半封建、半殖民地的东方大国，如何争取革命胜利。马克思、恩格斯和列宁都没有也不可能提供现成的答案，只是一般性地指出：西方无产阶级革命“也会大大影响世界上其他国家，会完全改变并大大加速它们原来的发展进程。”^[42]落后的东方国家，在特定的历史条件下有可能不通过资本主义制度的“卡夫丁峡谷”，而享用资本主义制度的一切肯定成果，直接转向社会主义。科学地预测“在东方那些人口无比众多、社会情况无比复杂的国家里，今后的革命无疑会比俄国革命带来更多的特殊性。”^[43]“你们面临着全世界共产主义者所没有过的任务，这就是你们必须以一般共产主义理论的实践为依据，适应欧洲各国所没有的特殊条件，善于把这种理论和实践运用于主要的群众是农民，需要解决的斗争任务不是反对资本主义，而是反对中世纪残余这样的条件，这是一个困难而特殊的任务，同时它又是特别崇高的任务。这些任务的解决，无论哪一部共产主义的书本里都找不到，只能由东方的共产主义者依据自己的经验来解决这个任务。”^[44]因此，“任何国家的共产党，任何国家的思想界，都要创造新的理论，写出新的著作，产生自己的理论家，来为当前的政治服务，单靠老祖宗是不行的。”^[45]正是这种情况下，毛泽东把马克思主义和中国实际科学地结合，实现了马克思主义中国化的第一次飞跃，创立了毛泽东思想。

要进行革命首先要认清近现代中国的基本国情，因为这是认清一切革命问题的基本依据。所谓基本国情，主要包括社会性质、发展阶段以及社会主要矛盾，即一个国家最大的实际。它是无产阶级和广大人民群众进行革命和建设的基本依据，是无产阶级政党制定战略策略的客观依据。毛泽东抓住鸦片战争后中国社会变化的本质，正确判断出由于帝国主义侵入中国已不是一个封建社会。“自从1840年的鸦片战争以后，中国一步一步地变成了半封建半殖民地的社会。”^[46]“这就是现时中国社会的性质，这就是中国现时的国情。”^[47]正是基于这点认识，指出中国社会主要矛盾是帝国主义同中华民族的矛盾、封建主义同人民大众的矛盾，两种矛盾互相交织。这种半封建半殖民地的社会性质，也束缚了中国资本主义的发展和工人阶级力量的壮大，到五四运动前夕产业工人只有200多万，中国的经济关系仍以封建主义为基础，乡村宗法封建阶级（地主阶级）是国内统治阶级、国外帝国主义之惟一坚实的基础。农民在全国总人口中约占80%——90%，占了人口的绝大多数。但在中国农村中约占人口8%——9%的地主及富农占有70%——80%的土地，没有或缺少土地是农民最大的痛苦。“在中国，除了无产阶级是最彻底的革命民主派之外，农民是最大的革命民主派。农民的绝大多数，就是说，除开那些带上了封建尾巴的富农之外，无不积极要求‘耕者有其田’。”^[48]特别是其中的贫农，是中国革命的最广大的动力，是无产阶级必然的和最可靠的同盟者，中国革命队伍的主力军。无产阶级革命只有与贫农、中农进行“合唱”，才能获得革命胜利，“若没有这种合唱它在一切农民国度中的独唱是不免要变成孤鸿哀鸣的。”^[49]因此，中国的革命实质上是农民革命。

1927年大革命失败后，中国共产党人对于武装斗争的重要性有了异乎寻常的重视。毛泽东在“八七”会议上的发言中提出了“枪杆子里出政权”的论断。但是，在中国怎么开展武装斗争，当时并没有经验。自马克思主义诞生以来，欧洲各国的无产阶级革命运动，都把工作中心放在城市，在城市中组织工会，发动工人阶级进行反对资产阶级的罢工，直至发动城市武装起义。在中国，20世纪早期的革命斗争，如辛亥革命和北伐战争也是以城市为中心开展的。然而，在1927年大革命失败后的中国，国民党凭借其掌握的强大的武装力量，占据了所有的城市，在城市中建立反动政权，实行白色恐怖，革命力量受到致命的打击，敌我力量对比十分悬殊。这种情况下走以城市为中心的

道路实际已不可能，必须寻找一条新的革命道路，去争取革命的胜利。中国革命的新道路，是在党和人民的集体奋斗中开辟出来的。在这个过程中，毛泽东做出了卓越贡献，他不仅在实践上首先把武装斗争的立足点放在农村，创造性地解决了为坚持和发展农村革命根据地所必须解决的一系列根本问题，而且在理论上对中国革命的道路问题作了科学阐述。

毛泽东指出：①由于中国是一个半殖民地半封建的国家，在内部没有民主制度，在外没有民族独立，因此，战争就成为中国革命的主要斗争形式。②由于异常强大的敌人总是长期占据着中心城市，广大乡村是反革命统治的薄弱环节。因此，共产党的工作重心必须放在乡村，把落后的农村改造成先进的、巩固的根据地，成为夺取全国胜利的出发点和立足点。③在半殖民地半封建的中国，农民占全国人口的大多数，反帝反封建的资产阶级民主革命实质上是农民革命，武装斗争是无产阶级领导之下的以农民为主体的战争。因此，“中国就没有按照俄国十月革命的模式去进行，而是从中国的实际情况出发，农村包围城市，武装夺取政权。”^[50]这样，就使农村包围城市、武装夺取政权的革命道路得到了全面的理论论述。以毛泽东为主要代表的中国共产党人探索的农村包围城市、武装夺取政权的革命道路，是大革命失败后中国革命的唯一正确道路，是把马列主义关于武装夺取政权的原理同中国革命实践相结合的光辉典范，以新的形式和结论丰富和发展了马克思主义，是马克思主义开放性在中国革命实践中的具体体现。邓小平同志十分恰当指出：“毛主席最伟大的功绩是把马列主义的原理同中国革命的实际结合起来，指出了中国夺取革命胜利的道路。”

^[51]可以说“没有毛主席，至少我们中国人民还要在黑暗中摸索更长的时间。”^[52]

3、第三次飞跃：社会主义实现形式在中国的成功探索

从20世纪60年代开始，一度“日薄西山、气息奄奄”的西方资本主义世界，通过自我调节、改良和改善，包括学习社会主义的经验，缓和了社会矛盾，显示出继续发展、繁荣的空间。从50年代中期到70年代中期，西方发达国家国民生产总值年平均增长5.5%。到90年代末，全世界国民生产总值达30万亿美元，其中西方发达国家所占比例高达75%。与此同时，一度蓬勃发展的社会主义国家，或因固步自封，或因僵化保守，或因急躁冒进，致使制度优越性越来越难以发挥出来，严重阻

碍了经济政治文化的健康发展。在我国发生了十年“文化大革命”那样带全局性的错误，还有更大的教训是苏联、东欧各国纷纷走上了党解散、国解体、社会改制的歧路。问题关键在于社会主义制度建立以后，对于“什么是社会主义、怎样建设社会主义”没有完全搞清楚。这就要求我们去实践、探索，当原来的体制束缚生产力的发展，我们要“灵活机动，善于根据客观条件的变化而迅速急剧地改变自己的策略，如果原先的道路在当前这个时期证明不合适，走不通，就选择另一条道路来达到我们的目的。”^[53]

党的十一届三中全会以来，在和平与发展成为时代主题的历史条件下，邓小平同志把马列主义基本原理同中国实际和时代特征相结合，紧紧抓住“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个根本问题，对我国社会主义建设的经验教训，其他社会主义国家的兴衰成败，发展中国家谋求发展的利弊得失，发达国家发展的态势和矛盾，都作了科学的判断和概括，第一次比较系统地初步回答了社会主义的发展道路、历史阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量以及祖国统一等一系列基本问题，形成了建设有中国特色社会主义理论体系，就是邓小平理论。邓小平理论是马列主义中国化的第二次飞跃，是马克思主义在中国发展的新阶段，是马克思主义开放性在中国建设实践中的具体体现，为实现社会主义提供了新的道路。

对我国国情做出科学的判断，提出社会主义初级阶段理论。他指出：底子薄，人口多，80%是农民，这就是我们的现实。十三大召开前夕，邓小平在向外宾介绍时说：“我们党的十三大要阐述中国社会主义是处在一个什么阶段，就是处在初级阶段，是初级阶段的社会主义。社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义的初级阶段，就是不发达的阶段。一切都要从这个实际出发，根据这个实际来制订规划。”^[54]党的十三大对社会主义初级阶段作了具体论述，强调我国正处在社会主义的初级阶段，我国社会已经是社会主义社会，我们必须坚持而不能离开社会主义，另一方面，我国的社会主义社会还处在初级阶段，生产力水平远远落后于发达资本主义国家，这就决定了我们必须经历一个很长的初级阶段，新时期我国社会的主要矛盾是“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾，这个主要矛盾贯穿我国社会主义初级阶段的整个过程和社会生活的各个方面。”^[55]社会主义初级阶段必须坚持“一个中心、两个基本点”的基本路

线。基本路线要管一百年，动摇不得。扭转了其他社会主义国家对所处的发展阶段普遍估计过高和脱离实际的“左”的错误。反映了我们党对马克思主义关于社会主义发展阶段学说的伟大贡献。马克思恩格斯没有也不可能在他们时代论述有关经济文化比较落后的国家走上社会主义道路后，如何借鉴资本主义市场经济，并利用市场机制来巩固和完善社会主义制度的问题。列宁、斯大林也不可能在理论上和实践上正确解决和处理计划和市场关系的问题。而社会主义国家的几十年经济建设实践表明：在一定时期，在一定的历史环境下，计划经济的作用是抹杀不了的事实，同时，在生产相对落后，多种经济成分并存的情况下，计划经济在一定程度上又阻碍了生产力的发展。怎样认识、对待市场经济，怎样运用、发挥市场经济的作用是马克思主义者在当代遇到的一个重大的理论和实践问题。1979年11月26日，邓小平在会见美国客人时指出：“说市场经济只限于资本主义社会，这肯定是不正确的。”“社会主义也可以搞市场经济”。^[56]1985年10月23日，再次指出：“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾。问题是用什么方法才能更有力地发展社会生产力。”^[57]1992年初又进一步指出：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划和市场都是经济手段。”^[58]党的十四大正式确立了社会主义市场经济体制的改革目标。社会主义市场经济理论的提出，是科学社会主义史上的一个重大突破，是对马克思主义理论发展的一个重大贡献。针对过去对马克思、恩格斯和列宁著作中有关论述的片面理解，邓小平指出：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清楚的。”^[59]在总结中国和世界社会主义实践的经验教训的基础上，对什么是社会主义这个问题进行了新的探索，并做出了重大理论贡献。在1985年的一次讲话中说：“一个公有制占主体，一个共同富裕，这是我们所必须坚持的社会主义的根本原则。”^[60]他还说：“社会主义有两个非常主要的方面，一是公有制为主体，二是不搞两极分化。”^[61]以公有制为主体是社会主义的一个根本原则，但是如果从国情出发，不努力发展生产力，片面强调在生产关系上“一大二公”，那就背离了马克思主义。马恩曾强调：“无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量。”^[62]所以邓小平同志多次强调：“社会主义原则，第一是发展生产力，第二是共同富裕”。^[63]“我们允许一些地区、一部分人先富起来，是为了最终达到共同富裕，所以要防止两极分化。这就叫社会主

义。”^[64]在1992年初的南方谈话中，邓小平又进一步把对社会主义的有关论述升华为社会主义本质。他说：“社会主义的本质，是解放生产力、发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^[65]社会主义本质理论的提出，纠正了以往对社会主义的片面认识，展示了一种新的社会主义发展观。

邓小平理论在社会主义实践过程中所取得的理论成果是多方面的，对马克思主义的发展与创新也是多方面的，我们没有必要一一详述，上面论述的几个方面是其中的典型。世界社会主义运动在20世纪末遭受前所未有的挫折，而中国社会主义建设事业却取得前所未有的辉煌，马克思主义在中国再现新的活力，关键在于以邓小平为代表的中国共产党人在实践中始终不渝地坚持并发展了马克思主义，开辟了建设有中国特色社会主义新道路。

充满巨大希望的新世纪已经到来，面向新的世纪，我们也不得不经受新的考验。一方面，我们所处的国际环境已经和正在发生广泛而深刻的变化，科技进步日新月异，经济全球化进程加快发展，世界格局呈现多极化趋势，以经济、科技、军事实力和民族凝聚力为主要内容的综合国力竞争日趋激烈。总的看，和平与发展仍是时代的主题，我们面临的国际环境依然是机遇大于挑战。但我们也必须看到世界社会主义运动尚未走出低谷，霸权主义、强权政治又有新的发展，西方敌对势力利用其经济、科技、军事上的优势，不断对我实施“西化、分化”战略，不断对我施加压力，竭力阻挠中国的强大和统一。另一方面，在国内，随着改革开放的深入和社会主义市场经济的发展，我国的社会生活发生了广泛而深刻的变化，社会经济成分、组织形式、利益主体、就业方式日趋多样化，这既推动我国社会生产力的发展和社会生活的全面进步，也给经济、政治、文化和社会发展带来许多前所未有的问题。

要能正确应对国际国内的新问题，把中国的问题办好，关键取决于我们党，取决于党的思想、作风、组织、纪律状况和战斗力、领导水平。因为我们党凝聚着中华民族的众多先进分子，是建设有中国特色的社会主义事业的领导核心。邓小平也告诫说：“中国要出问题，还是出在共产党内部。”^[66]因此，“建设一个什么样的党和怎样建设党”这一重大而紧迫的课题已经成为全党全国人民关注和思考的焦点。当此之时，以江泽民同志为核心的党中央，在深刻总结历史经验，深入分

析国际国内形势和深刻思考我们党历史使命的基础上，于2000年初明确提出：“只要我们党始终成为中国先进生产力的发展要求、中国先进文化的前进方向、中国最广大人民群众的根本利益的忠实代表，我们党就能永远立于不败之地，永远得到全国各族人民的衷心拥护并带领人民不断前进。”

[67]5月在江苏、浙江、上海考察时进一步强调：“始终做到‘三个代表’，是我们党的立党之本、执政之基、力量之源。”[68]“坚持‘三个代表’，是我们党的工人阶级先锋队性质、根本宗旨、根本任务的集中体现，是对党的各级组织和全体党员、干部提出的根本要求。”[69]

“三个代表”重要思想坚持了马克思主义基本原理。马克思主义认为，生产力是推动人类社会发展的最终决定力量，人类社会的发展就是先进生产力不断取代落后生产力的历史进程；先进文化是人类文明进步的结晶，是推动人类社会不断前进的精神动力，是否拥有和代表先进文化决定着一个政党的兴衰成败；人民群众是社会实践的主体，是历史的真正创造者，代表人民群众的利益是先进阶级和政党最显著的特点。“三个代表”本身也是辩证统一的整体，先进生产力是基础和前提，先进文化是灵魂和旗帜，最广大人民的根本利益是主体和目的。“三个代表”重要思想把中国共产党历来坚持的若干基本原理，在新的基础上进一步加以综合、提炼，把发展生产力和文化、实现人民利益这一执政党的“治国”方针和历史任务，上升为执政党“治党”的根本指导方针，形成一个更为鲜明、集中、概括和统一的科学表述，回答了面向新世纪我们应该“建设一个什么样的党，怎样建设党”的重大历史课题。正是在这个意义上，“三个代表”重要思想的提出，马克思主义建党学说史上一次重大的理论突破，也集中揭示了新时期党的各项工作的本质要求。总之，“三个代表”同马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论是一脉相承的，反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求，是衡量和检验一切工作成败得失的根本标准，是我们做好各项工作的行动指南和制定各项政策的依据。有了“三个代表”作标准、作保证，我们党就能从根本上正确看待和解决自身建设上面临的新情况、新问题，不断开辟自身建设的新局面，不断发展改革开放和社会主义现代化事业。

任何规律性的东西，都不能直接呈现于人们的眼前，而是深藏于事物内部，通过事物外部的现象、运动关系表现出来。马克思主义是关于工人阶级和劳动人民革命和解放、关于建设社会主义和向共产主义远大目标前进的科学，是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学，是工人阶级及其政党的科学世界观。从19世纪诞生至今的一个半世纪里，作为工人阶级和劳动人民认识世界和改造世界的强大思想武器，它是一个开放的、不断发展的理论体系。150多年的马克思主义的发展史，告诉我们什么呢？通过分析我们得出以下方面的结论：

1、解放思想、实事求是马克思主义开放性的基本要求

解放思想、实事求是，是马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的精髓。马恩虽然没有用过解放思想、实事求是的表述，但他们创立的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观为其奠定了坚实的思想基础，他们的理论创造和革命活动也充分体现了解放思想、实事求是。马恩一再声明：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^[70]列宁也说过：“马克思和恩格斯的学说不是我们死背硬记的教条。应该把它当作行动的指南。”^[71]

马克思主义理论诞生以后，马克思主义创始人要求别人科学地对待它，本身也一直着眼于实际和历史条件的变化，以实事求是的科学态度对待自己创立的理论，根据实践的发展对自己的理论进行完善和创新，为我们树立了光辉的典范。早在1872年《共产党宣言》德文版序言中马恩就指出：

“不管最近25年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般基本原理整个来说直到现在还是完全正确的。……这些原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移”。^[72]“由于最近25年来大工业有巨大发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来，由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两个月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方过时了。”^[73]列宁、毛泽东、邓小平和江泽民

都能坚持马克思主义基本原理，做到不断解放思想、实事求是，丰富和发展马克思主义，把马克思主义推向新阶段。

坚持解放思想、实事求是，必须反对教条主义和本本主义。教条主义和本本主义只能使主观与客观相脱离、理论与实践相脱离，就会因循守旧，固步自封，不仅使革命受到影响，马克思主义也会因受到束缚而失去活力。这一点已经为我国革命与建设实践所证明，我们的胜利、成功，得益于解放思想、实事求是的思想路线；我们的失误、挫折，是因为违背了这条思想路线。当然，解放思想、实事求是也不是一劳永逸的。解放思想、实事求是既是一条思想路线，又是一个实践过程，在不同时期有不同的要求。只要实践在发展，只要社会在进步，只要人类的历史没有结束，解放思想、实事求是就永无止境，理论创新与发展也没有止境。因此，解放思想、实事求是马克思主义开放性的基本要求。“只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，我们的社会主义现代化建设才能顺利进行，我们党的马列主义、毛泽东思想理论才能发展。”^[74]

2、实践是马克思主义开放性的动力源泉

实践是人们能动地改造和探索现实世界的一切社会性的客观物质活动。人类为了生存与发展，必须不断从事各种形式的实践活动，这就使实践具有无限发展的特质。与此相应，作为能动反映客观实际的先进思想与理论，也必须随着实践的发展而发展。实践是理论最深厚的土壤，是推动理论不断前进的最有力的动力。正如列宁在十月革命后所强调的：“现在一切都在于实践，现在到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由实践来修正，由实践来检验。”^[75]科学地论证了理论与实践的关系。马克思主义之所以是发展的科学，具有强大的生命力，因为它不是远离社会生活和脱离社会实践的书斋理论，它产生于实践，运用于实践，发展于实践，检验于实践，并以指导实践为最终归宿，与人民群众的伟大实践永不分离。

马克思主义产生于19世纪40年代欧洲如火如荼的无产阶级革命运动之中，它通过对革命经验的深刻总结，揭示了社会主义必将取代资本主义的客观规律，阐明了无产阶级进行革命和寻求解放的正确道路，从而成为指导无产阶级革命的纲领。在中国，从形成和发展于新民主主义革命和社会主

义改造实践中的毛泽东思想，到立足于社会主义初级阶段的客观实际，正确回答了什么是社会主义及如何建设社会主义问题的邓小平理论，再到着眼于解决新的历史条件下如何建设党和建设一个什么样的党这样一个根本问题，江泽民同志提出的“三个代表”重要思想，都是依据我国革命与建设不同时期的新情况、新问题，立足于实践丰富和发展马克思主义的典范。

马克思主义不断丰富和发展，还表现在它主动接受实践检验，并在实践检验中不断进行理论创新上。马克思主义历来重视实践的能动作用，主张以实践来检验理论，并且把实践作为检验理论真理性的唯一标准。马克思认为，“人的思维是否具有客观真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”^[76]毛泽东也指出：“判断认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”^[77]另外，“社会实践是不断发展的，我们的思想认识也必须不断前进，不断根据实践的要求进行创新。思想解放、理论创新，是引导社会前进的强大力量。我们始终要坚持以马列主义、毛泽东思想特别是邓小平理论为指导，这一点丝毫不能动摇。同时，我们也必须根据新的实践不断进行新的探索，不断为实践提出新的理论指导。”^[78]

3、时代特征是马克思主义开放性的客观要求

事物的发展是普遍的，世界上没有一成不变的事物。正如毛泽东所说：“全世界自古以来，没有任何学问、任何东西是完全的，是不再向前发展的。”^[79]马克思主义作为科学也要不断向前发展，否则它就不是科学。马克思主义是随着资本主义制度的确立，资本主义的基本矛盾不断展开的时代背景下产生的，是人类社会发展到一定阶段的产物，当然不免要打上时代的烙印。恩格斯指出：“我们只能在我们时代的条件下去认识，而且这些条件达到什么程度，我们才能认识到什么程度。”^[80]马克思主义的每一次理论创新，都只能解决当时历史进程中某一发展阶段上的一些重大课题。“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^[81]马克思、恩格斯、列宁和毛泽东、邓小平，他们是坚持实践论和理论创新的光辉典范，他们也只解决了时代赋予他们的历史性课题。“马克思活着的时候，不能将后来出现的所有的问题都看到，也就不能在那时把所有的问题都加以解决。俄国的问题只能由列宁解决，而中国的问题只

能由中国人解决。”^[82]

时代是一个不断发展的动态过程，人们对一定时代的认识以及基于这一时代所提出的思想和理论也是发展的。马克思主义的诞生及每一次重大的创新发展，都同一定时代的政治经济文化的发展趋势与特点有着十分密切的联系。我们要始终跟上时代的发展，就不能以本本主义和教条主义的态度面对新的变化了的客观实际。时代的发展需要后人不断进行新的探索，理论必定随着时代发展而不断创新，为实践提供新的理论指导。如果我们不能正确区分马克思主义的基本原理和经典作家的个别论断，更不知道如何结合新的实际创造性地运用马克思主义的基本原理解决所面临的时代问题，孤立地、静止地对待马克思主义，其结果不但不能坚持马克思主义，而是毁掉马克思主义。

“只有不可救药的书呆子，才会单靠引证马克思关于另一历史时代的某一论述，来解决当前发生的独特而复杂的问题。”^[83]所以江泽民同志指出：“当今世界和我们所处的时代，同过去相比发生了很多深刻的变化。无论从国际还是从国内看，我们都面临着许多新情况新问题，必须从理论上和实践上做出回答并加以解决。我们必须与时俱进，继续丰富和发展马克思主义。如果因循守旧，停滞不前，我们就会落伍，我们党就有丧失先进性和领导资格的危险。理论创新，这是马克思主义唯物辩证法的根本要求。”^[84]

4、结合本国国情是马克思主义开放性的基本途径

科学理论的基本原理所反映的矛盾的普遍性，不可能囊括千差万别的矛盾的特殊性。马克思主义对于时代课题的回答，是以各个国家和民族的革命和建设实践为依托的。由于各个国家的基本国情不同，表现出极大的个体差异性，其实践的内容和方式、时代课题的表现程度和形式也各有不同。正如马克思所说的那样，“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^[85]马克思主义正是针对各国各时期不同的政治、经济、文化需要而提供具体的“满足”手段的。马克思主义的丰富与发展，正是同各国各民族不同发展阶段的国情有机结合的过程中实现的。

列宁在《谈谈辩证法问题》中指出：任何一般只是大致地包括一切个别事物，任何个别都不能

完全地包括在一般之中。坚持把马克思主义的基本原理与各国具体实际相结合，是社会主义运动胜利前进的根本道路，也是在实践中不断丰富马克思主义的根本道路。马克思主义的创始人在不同历史时期都反复强调这一道理。马克思在致达·奥本海姆的信中指出：“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^[86]恩格斯也曾多次批评那些侨居在美国的德国“马克思主义者”根本不了解美国的国情，不研究美国工人的运动和具体需要，不了解实践和时代提出问题的重点、内容和形式在欧洲国家的体现不同于在美国的体现。劝告这些人不要把自己的那一套从故土搬到美国的，常常自己还没有弄懂的理论，教条地强加给美国工人。列宁生活在帝国主义和无产阶级革命的时代，科学社会主义由理论转变为实践的时期。他在《我们的纲领》中指出：马克思的理论“所提供的只是总的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^[87]所以马克思主义的基本原理在应用到各国时，必须“在某些细节上正确地加以改变，使之正确地适应于民族的和民族国家的差别，针对这些差别正确地加以运用。”^[88]

在中国，“马克思主义的普遍真理一定要同中国革命的具体实际相结合，如果不结合，那就不行。”^[89]毛泽东、邓小平是把马克思主义同中国国情和具体实践有机结合的光辉典范，形成了毛泽东思想和邓小平理论。毛泽东思想揭示了中国革命是无产阶级领导的、人民大众的反帝反封建的新民主主义革命，中国革命的历史进程是经过民主革命而发展到社会主义，并开辟了农村包围城市、武装夺取政权的新民主主义革命道路，指引党和人民推翻三座大山，建立了新中国。邓小平理论则发展了毛泽东思想，坚持解放思想、实事求是，在新的实践基础上继承前人又突破陈规，开拓了马克思主义的新境界，指引党和人民成功地走出了一条建设有中国特色社会主义的新道路。今天，江泽民“三个代表”重要思想同毛泽东思想、邓小平理论一样，既坚持了马克思主义基本原理，又包含了中国共产党人的实践经验，都是中国化的马克思主义。相反，“如果普遍真理不与中国的实际相结合，或者结合得不好，那么就会造成很大的损失。”^[90]历史经验证明了这一点。俄国的考茨基，中国的陈独秀、王明，都是研究马克思主义的，但都没有把马克思主义普遍真理同革命具体实际结合好，犯了“左”的或右的错误，给革命事业带来损失。当然，普遍真理与具体情况

的“结合”还是一个不断的过程，正如邓小平所说：“一个国家的问题是多方面的，不论是革命时期还是建设时期，如何使马克思列宁主义与各个时期的具体情况相结合，这是一个需要不断解决的问题。”^[91]所以“结合”不能一劳永逸。在建设有中国特色社会主义的实践中，我们要记住这样一条原则：“我们坚信马克思主义，但马克思主义必须与中国实际相结合。只有结合中国实际的马克思主义，才是我们所需要的真正的马克思主义。”^[92]

5、人民群众的根本利益是马克思主义开放性的主体要求

唯物史观认为社会历史发展的自然历史过程是有规律可循的，但它的规律不是自发地起作用，而是通过人民群众的活动来实现。人民群众是创造物质财富和精神财富的主体，是历史发展的主体，是历史的真正创造者。他们理所当然地应该享受自己创造的物质和精神财富。人民群众的根本利益和要求，同人类社会发展、前进的方向是一致的，也只能在人类社会的向前发展中得以实现，代表最广大人民群众的根本利益，也就代表了社会发展的方向。为实现自身的根本利益，人民群众也总是从历史活动的实践和比较中，不断寻找、揭示和发展指导自己前进的真理。马克思主义是在19世纪40年代随着工人阶级的革命运动蓬勃兴起而产生的，1847年10月底——11月恩格斯写的《共产主义原理》在回答什么是共产主义时明确指出，共产主义是关于无产阶级解放的条件的学说。列宁也指出：“马克思学说中的主要一点，就是阐明无产阶级这个社会主义社会创造者的具有世界历史意义的作用。”^[93]因此，马克思主义就是以工人阶级为代表的广大人民群众的学说。人民群众是社会实践的主体，也是社会实践活动的利益主体，人类的实践活动无限地进行下去，人民群众的主体利益要求也会不断发展。这样，代表人民群众利益的马克思主义也必须随着实践的发展而发展。否则，马克思主义就失去了存在的主体条件，就不能发展，就会失去以往的生机与活力。

科学的理论，归根到底总是和人民群众的实践要求紧密联系在一起。马克思主义发展史也证明了这一点：在革命与建设的关键时刻，总有新发展的代表人民群众利益的马克思主义学说来指导实践，促使实践沿着正确的方向前进。列宁主义顺应帝国主义和无产阶级革命时代的要求，回答了社会主义革命是否可以在一国首先取得胜利的理論问题，为无产阶级指明了革命道路，实现了社会主义从理论到实践的飞跃。中国的马克思主义——毛泽东思想、邓小平理论、江泽民“三个代表”

重要思想，无不是在中国革命与建设的历史关键时刻，在坚持马克思主义基本原理的基础上，满足人民最根本的需要提出来的。人民群众的根本利益是马克思主义创新的出发点和归宿。

6、科学技术的发展是马克思主义开放性的客观依据

科学技术的飞跃发展，是一百多年来人类社会的一个突出特征。马克思、恩格斯系统研究和全面考察科学技术的本质和社会功能，提出了“生产力中也包括科学”的著名论断。马克思说：“同价值转化为资本时的情形一样，在资本的进一步发展中，我们看到：一方面，资本是以生产力的一定现有的历史发展为前提的，——这些生产力中也包括科学。”^[94]邓小平进一步作出了理论概括，1988年9月5日在一次会见外宾的谈话时指出：“马克思说过，科学技术是生产力，事实证明这话讲得很对。依我看，科学技术是第一生产力。”^[95]众所周知，生产力是最活跃、最革命的因素，是推动社会前进的决定力量。科学技术作为知识形态的生产力一旦转化为直接的生产力后，必定推动生产力的发展。当生产力发展到一定程度，必然加剧生产力和生产关系的矛盾，从而引起生产关系的变革。马克思详细地研究了第一次科技革命后认为：“机器的发展则是使生产方式和生产关系革命化的因素之一”^[96]科学技术的发展必定引起上层建筑发生变革，推动作为上层建筑的革命理论创新。

从18世纪60年代以来，人类历史上已出现了三次伟大的科技革命。科学技术的发展使人类对世界的认识水平不断深化，马克思主义可以吸收人类社会以往历史中所创造的一切有价值的成果，利用不断深化的知识来发展自己。伴随着三次科技革命，马克思主义理论也随之产生、发展。第一次科技革命（18世纪60、70年代到19世纪30、40年代）时期，以蒸汽机为代表的科技革命促使资本主义各种矛盾暴露、激化，促使无产阶级产生、发展、壮大，在人类认识史上引发了最伟大的革命，使社会主义由空想变为科学——马克思主义产生；第二次科技革命（19世纪60、70年代到20世纪30、40年代）时期，以电力、内燃机、化工技术为代表的科技革命促使生产力新的大飞跃，工业资本与金融资本相结合，资本主义由自由竞争阶段过渡到垄断，无产阶级队伍及政党日益壮大，并导致资本主义国家的政治经济发展不平衡，社会主义由理想变为现实——列宁主义产生，在中国，十

月革命的影响，中国共产党人结合实际探索出自己的解放道路，产生了中国的马克思主义——毛泽东思想；第三次科技革命（20世纪40、50年代开始至今）时期，以电子技术、信息技术为先导的科技革命促使资本主义由私人垄断过渡到国家垄断阶段，资本主义发生了新变化，以邓小平同志为首的中国共产党人，运用马克思主义方法，坚持了马克思主义的立场、观点，正确判明形势，回答了在科技革命、资本主义新变动的挑战下，怎样发展自己、怎样在发展中巩固社会主义制度等一系列问题。结合国情、世情发展了马克思主义——邓小平理论产生。当然，马克思主义不仅仅是从科技革命这一事实出发的。我们结合几次科技革命的事实和马克思主义的产生及发展过程，充分说明科技革命为马克思主义发展提供了坚实的客观依据。

7、同错误思潮和现象的斗争是马克思主义开放性的重要条件

真理与谬误相对立而存在，相斗争而发展。马克思主义同一切真理一样，自诞生之日起就同一切错误思潮进行原则性的斗争。在社会主义运动兴起之初的无产阶级运动中，马克思主义不占统治地位，而只不过是无数社会主义流派或思潮之一。当时比较具代表性的有布朗基主义、魏特林主义、“真正的”社会主义，以及后来的蒲鲁东主义、巴枯宁的无政府主义、拉萨尔主义和杜林主义等。这些错误思潮在工人队伍中蔓延，不仅影响马克思主义的传播，更为严重的是它们腐蚀工人阶级的队伍，危害工人阶级的运动。为捍卫科学社会主义理论，清除错误思潮在工人中的影响，马恩同它们进行了不断的斗争，先后写了《反克利盖的通告》、《哲学的贫困》、《论权威》、《哥达纲领批判》和《反杜林论》等一系列经典著作。这些著作在批判错误观点的同时，也阐述了马克思主义的科学观点。以马克思在1875年4、5月间写的《哥达纲领批判》为例，书中严肃地驳斥了《哥达纲领》中关于“铁的工资规律”、“自由国家”、“国家帮助建立合作社”、农民是“反动的一帮”、“民族的国际的兄弟联合”、“不折不扣的劳动所得”等一系列拉萨尔主义的谬论，并第一次提出了共产主义社会两个发展阶段的学说。明确地把共产主义社会划分为两个既互相区别又互相联系的阶段，即“共产主义第一阶段”和“共产主义社会高级阶段”。马克思还第一次明确把无产阶级专政作为共产主义社会第一阶段，即社会主义时期的国家形式。他说：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的

过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”^[97]马克思关于共产主义的两个阶段和无产阶级专政的论述，就是在批判错误的基础上，极大地丰富了马克思主义的基本原理。

马克思、恩格斯相继逝世之后，19世纪末20世纪初是资本主义发生剧烈变化的时期，即从自由资本主义向垄断资本主义的过渡。面对资本主义发展中的新问题，不同的人做出不同的回答。我们熟悉的《帝国主义是资本主义的最高阶段》这部名著，其中的目的之一就是为批判考茨基等第二国际机会主义的“超帝国主义论”。因为考茨基在1915年出版的《民族国家、帝国主义国家和国家联盟》一书中抛出了所谓“超帝国主义论”，其竭力掩盖帝国主义矛盾的深刻性和帝国主义产生革命危机的必然性，散布帝国主义本性可以改变和在资本主义条件下可以达到永久和平的幻想，企图诱骗群众离开革命。在这种形势下，如何分析时代的主题和世界的基本矛盾，如何认识帝国主义的本质、帝国主义与战争和革命的关系，成为摆在国际无产阶级面前的十分紧迫的问题。列宁的《帝国主义论》一书的发表，不仅批判了考茨基关于帝国主义的谬论，同时又为“一国胜利”理论奠定了基础，极大地丰富了马克思主义学说。列宁在晚年病重期间仍关注苏俄的命运问题，同机会主义者进行斗争。在病中阅读了苏汉诺夫的《革命札记》，并口授了《论我国革命》一文，批判了他们借口“俄国的生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平”，否认十月革命的社会主义性质的错误。列宁站在辩证唯物主义的高度论证了十月革命是合乎历史发展规律的，指出机会主义者不懂世界历史的一般规律和特殊规律的关系，不懂得“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^[98]这段论述在今天对批判“早产论”仍有重要的意义。

在中国，马克思主义与中国实际相结合而产生的毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，也是同错误思潮做斗争中得以确立和发展的。陈独秀的右倾投降主义和王明的左倾冒险主义都曾在我们党内占据统治地位，也分别使中国革命几乎陷入绝境，毛泽东为代表的中国共产党人坚决同错误倾向做斗争，探索出一条正确的革命道路。“文化大革命”结束以后，党中央的主要负责人提出并坚持“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决拥护；凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”，即“两个凡是”的方针。这就阻碍了拨乱反正的深入，使工作陷入徘徊的局面。邓小平旗

帜鲜明地指出“两个凡是”不符合马克思主义。支持真理标准的大讨论，重新确立了解放思想、实事求是的思想路线，并依此打开了新的局面，探索出建设有中国特色的社会主义道路，形成了邓小平理论。可见，错误的思潮虽然给工人阶级的事业带来了损失，但从反面也促使马克思主义在斗争中发展。

8、革命家的胆略与理论勇气是马克思主义开放性的主观条件

马克思主义经典作家在发展马克思主义的过程中展示的胆略与理论勇气，是马克思主义开放性的主观条件。马克思主义的创始人在创立和发展自己的学说过程中，曾受到其他流派的攻击和各国反动政府的迫害、驱逐。特别是马克思，积极参加“推翻资本主义社会及其所建立的国家制度的事业，参加赖有他才第一次意识到本身地位和要求，意识到本身解放条件的现代无产阶级的事业”^[99]，把这些作为其“毕生的使命”，正因为这样，马克思成为那个时代“最遭嫉恨和最受污蔑的人”，“各国政府——无论专制政府或共和政府——都驱逐他；资产者——无论保守派或极端派——都争先恐后地诽谤他，诅咒他。”^[100]他对这一切都毫不在意，丝毫不能动摇为无产阶级解放而奋斗的信念。即使在生活都出现困难的情况下，仍坚持《资本论》的写作，以极大的理论勇气突破了资产阶级经济学的束缚，创立了马克思主义政治经济学。

列宁则突破马恩的多国同时胜利的个别论断，以理论家的勇气创造性地提出了“一国首先胜利”的理论，领导俄国无产阶级进行伟大的十月革命。正如邓小平评价的那样：“列宁之所以是一个真正的伟大的马克思主义者，就在于他不是从书本里，而是从实际、逻辑、哲学思想、共产主义理想上找到革命道路，在一个落后的国家干成了十月社会主义革命。”^[101]在中国，马克思主义同中国实际相结合所产生的这两次历史性飞跃，关键就在于以毛泽东、邓小平为代表的中国共产党人不“唯书”、不“唯上”。毛泽东、邓小平以革命家的胆略和马克思主义的理论勇气，解放思想、实事求是，突破教条主义的束缚，创造性地探索出适合中国革命与建设的正确道路。早在30年代初毛泽东就针对教条主义的错误，率先提出“反对本本主义”，指出马克思主义不是教条而是指南；当邓小平第三次复出之际，把马克思主义教条化的倾向在党内占据主导地位，邓小平以其政治家的敏锐、思想家的深邃，一针见血地指出教条主义的危害，强调马克思主义要中国化，不能照

搬。可以说，没有农村包围城市、武装夺取政权，就没有毛泽东思想。没有改革开放，建设有中国特色社会主义，就没有邓小平理论。当前，我们党面临着长期执政的考验，建立社会主义市场经济体制的考验，以及扩大对外开放、加入WTO的考验，等等。江泽民同志以马克思主义理论家的理论勇气，摸准时代脉搏，洞察历史走势，在对待马克思主义的问题上正确处理好坚持与发展的关系，创造性地提出“三个代表”重要思想，不仅回答了“怎样建设党和建设一个什么样的党”这样一个重大理论问题，而且指明了今后衡量我们党各项工作的标准，是马克思主义建党学说史上的伟大创造。因此，革命家的胆略和理论勇气是马克思主义开放性的主观条件。

规律的总结来源于实践，而总结规律的目的又在于指导实践。认真总结马克思主义诞生以来150多年的社会主义运动经验，中国共产党成立以来的80多年的斗争经验以及新中国成立以来50多年的执政经验，归纳了马克思主义开放性的以上规律。但最基本的一条就是必须始终坚持马克思主义基本原理具体实际相结合，坚持科学理论的指导，坚定不移的走自己的路。我们一方面要推动实践在理论的指导下不断发展；另一方面促进理论在总结实践经验基础上，经过解放思想、实事求是达到与时俱进、不断创新。

结 语

科学的理论作为人类对客观世界的正确反映，都是一定历史条件的产物，都要随着客观条件的变化而不断扬弃和发展自己。马克思主义是博大精深的科学体系，是无产阶级和广大劳动群众认识和改造世界的强大思想武器，其革命性和实践性决定了它必须以极大的理论勇气不断地修正、丰富和发展自己。所以马克思主义自诞生以来，就要求人们用科学的态度去对待它。何为科学的态度？就是要把它看作是绝对真理与相对真理的统一体，以研究的态度对待它，以发展的观点看待它，而在实际运用中做到坚持与发展的统一。因此，我们始终要把马克思主义当作一个开放的体系，珍

视和维护马克思主义这种与时俱进的理论品质，严格地以客观为依据，把马克思主义同它在现实生活中的生动发展统一起来，在不断前进的实践中理解和把握马克思主义，用发展了的理论指导今天的实践。

“创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是一个政党永葆生机的源泉。”^[102]创新是马克思主义的灵魂。如果它不是开放的体系，它不需要发展，不可能发展，或者根本不允许发展，那它就不是科学，而是迷信、是宗教信条。马、恩曾宣布：“我不主张我们树立起任何教条主义的旗帜。”^[103]邓小平也告诫我们说：“一个党、一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”^[104]我们绝不能躺在前人留下的本本上，满足于前人作出的现成结论，甚至固守一些被实践证明已经过时的观点和错误的论断，否则只能限制和束缚自己的思想和创造精神，阻挡马克思主义的发展道路，最终葬送马克思主义。世界在变化，实践在发展，我们必须拿出马克思主义的理论勇气，决不能因循守旧、裹足不前，这是关系到正确对待和应用马克思主义的大问题，也是关系到党和国家兴旺发达、长治久安的大问题。实践反复证明，背诵书本上的条文，是容易的事，而要做到理论创新却很难，必须下大功夫。能不能进行理论创新，是一个马克思主义政党成熟与否的主要标志。

我们有丰富的理论创新经验，只要我们以改革开放和现代化建设的实际问题及正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展，不断深化对共产党执政的规律、对社会主义建设的规律、对人类社会发展规律的规律的认识，自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来，就一定能够把理论创新不断推向前进。

在20世纪80年代末90年代初，东欧剧变、苏联解体，世界社会主义运动陷入了自马克思主义诞生以来前所未有的低潮，一些攻击马克思主义的言论纷纷出笼，甚嚣尘上。其中具有代表性的如美国前总统国家安全事务助理布热津斯基在《大失败》一书中宣称，“20世纪共产主义给人类带来灾难”，“共产主义的思想和实践在共产主义世界内外都变得生命狼藉”，预言“到下个世纪，共产

主义将不可逆转地在历史上衰亡，它的实践与信条将不再与人类的状况有什么关系。”由于对历史事件根源的错误认识以及这些言论的作用，使一些人对马克思主义的信仰发生了动摇。我们相信马克思主义在当代中国的创新与发展，一定能够帮助人们在世界社会主义运动处于低潮时坚定信念：社会主义经历一个过程发展后必然代替资本主义，“这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。”^[105]正因为这样，“设想世界历史会一帆风顺，按部就班地向前发展，不会有时出现大幅度地跃退，那是不辩证的，不科学的，在理论上是不正确的。”^[106]因此，当社会主义在一些国家出现挫折时，“不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没有了，失败了。”^[107]“世界上赞成马克思主义的人会多起来，因为它是科学。”^[108]建立在唯物史观基础之上的马克思主义，吸收和改造了人类几千年来思想和文化发展中的一切有价值的成果，一定能对客观世界进行科学分析和探讨，与各国具体实际不断结合，在回答时代新课题、实践新难题中“与时俱进、开拓创新”，永葆青春活力！世界社会主义运动也必定能在马克思主义的指导下重新兴起，正所谓是“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。”

注 释：

[1] 《邓小平文选》第3卷，第291页。

[2] 《马克思恩格斯选集》第4卷，第681页。

[3] 《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》人民出版社，第26页。

[4] 《毛泽东文集》第8卷，第109页。

[5] 《邓小平文选》第3卷，第369页。

[6] 《邓小平文选》第2卷，第171页。

[7] 《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》人民出版社，第27页。

[8] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第459页。

[9] 《列宁选集》第2卷，第785页。

[10] 《马克思恩格斯全集》第39卷，187页。

[11] 《列宁全集》第12卷，第273页。

[12] 《毛泽东选集》第2卷，第534页。

[13] 《邓小平文选》第2卷，第118页。

[14] 《毛泽东选集》第1卷，第297页。

[15] 《邓小平文选》第3卷，第375页。

[16] 《邓小平文选》第3卷，第375页。

[17] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第277页。

[18] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第777页。

[19] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第776页。

[20] 《马克思恩格斯选集》第2卷，第33页。

[21] 《马克思恩格斯选集》第2卷，第33页。

[22] 《马克思恩格斯全集》第2卷，第363页。

[23] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第243页。

[24] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第275页。

[25] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第276页。

[26] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第744页。

[27] 《资本论》第1卷，第708页。

[28] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第747页。

[29] 《资本论》第1卷，第832页。

[30] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第754页。

[31] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第278页。

[32] 《列宁选集》第2卷，第705页。

[33] 《列宁选集》第2卷，第704页。

[34] 《列宁选集》第2卷，第554页。

[35] 《列宁选集》第2卷，第722页。

[36] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第249页。

[37] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第241页。

[38] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第718页。

[39] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第291页。

[40] 《马克思恩格斯全集》第18卷，第180页。

[41] 《毛泽东著作选读》下册，第677页。

- [42] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第241页。
- [43] 《列宁选集》第4卷，第778页。
- [44] 《列宁选集》第4卷，第105页。
- [45] 《毛泽东文集》第8卷，第109页。
- [46] 《毛泽东选集》第2卷，第665页。
- [47] 《毛泽东选集》第2卷，第633页。
- [48] 《毛泽东选集》第3卷，第1074页。
- [49] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第684页。
- [50] 《邓小平文选》第2卷，第278页。
- [51] 《邓小平文选》第2卷，第304页。
- [52] 《邓小平文选》第2卷，第304页。
- [53] 《列宁选集》第4卷，第569页。
- [54] 《邓小平文选》第3卷，第252页。
- [55] 《中国共产党第十五次全国代表大会文件选编》，第17页。
- [56] 《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》，第95页。
- [57] 《邓小平文选》第3卷，第148页。
- [58] 《邓小平文选》第3卷，第373页。

- [59] 《邓小平文选》第3卷，第63页。
- [60] 《邓小平文选》第3卷，第111页。
- [61] 《邓小平文选》第3卷，第138页。
- [62] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第293页。
- [63] 《邓小平文选》第3卷，第172页。
- [64] 《邓小平文选》第3卷，第195页。
- [65] 《邓小平文选》第3卷，第373页。
- [66] 《邓小平文选》第3卷，第380页。
- [67] 《人民日报》2000年2月26日。
- [68] 《论“三个代表”》第7页。
- [69] 《论“三个代表”》第16页。
- [70] 《马克思恩格斯选集》第4卷，第743页。
- [71] 《列宁全集》第35卷，第219页。
- [72] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第248页。
- [73] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第249页。
- [74] 《邓小平文选》第3卷，第143页。
- [75] 《列宁全集》第33卷，第208页。

[76] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第54页。

[77] 《毛泽东选集》第1卷，第284页。

[78] 《论“三个代表”》第50页。

[79] 《毛泽东文集》第3卷，第299页。

[80] 《马克思恩格斯选集》第4卷，第337页。

[81] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第544页。

[82] 《毛泽东文集》第8卷，第5页。

[83] 《列宁选集》第1卷，第162页。

[84] 《在庆祝建党八十周年大会上的讲话》第27页。

[85] 《马克思恩格斯选集》第1卷，第11页。

[86] 《马克思恩格斯全集》第27卷，第433页。

[87] 《列宁选集》第1卷，第275页。

[88] 《列宁全集》第4卷，第200页。

[89] 《毛泽东文集》第7卷，第90页。

[90] 《邓小平文选》第1卷，第260页。

[91] 《邓小平文选》第1卷，第259页。

[92] 《邓小平文选》第3卷，第213页。

[93] 《列宁选集》第2卷，第43页。

[94] 《马克思恩格斯全集》第46卷，下册第211页。

[95] 《邓小平文选》第3卷，第274页。

[96] 马克思：《机器、自然力和科学的应用》第51页。

[97] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第314页。

[98] 《列宁选集》第4卷，第776页。

[99] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第777页。

[100] 《马克思恩格斯选集》第3卷，第777页。

[101] 《邓小平文选》第3卷，第292页。

[102] 《论“三个代表”》第46页。

[103] 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。

[104] 《邓小平文选》第2卷，第143页。

[105] 《邓小平文选》第3卷，第383页。

[106] 《列宁选集》第2卷，第694页。

[107] 《邓小平文选》第3卷，第383页。

[108] 《邓小平文选》第3卷，第382页。

参考书目

- 1、《马克思恩格斯选集》1——4卷
- 2、《列宁选集》1——4卷
- 3、《毛泽东选集》1——4卷
- 4、《毛泽东文集》1——8卷
- 5、《邓小平文选》1——3卷
- 6、《江泽民论建设有中国特色社会主义（专题摘编）》
- 7、《马克思主义史教程》段忠桥主编, 高等教育出版社
- 8、《社会主义思想史纲》萧贵毓、张海燕主编, 中共中央党校出版社
- 9、《社会主义历史、理论与现实》靳辉明主编, 安徽人民出版社
- 10、《与时俱进的理论探索》赵存生主编, 北京大学出版社
- 11、《在实践中不断丰富和发展马克思主义》学习出版社
- 12、《与时俱进是马克思主义的理论品质》学习出版社
- 13、《用马克思主义态度对待马克思主义》学习出版社
- 14、《世界社会主义的历史与理论》黄宗良、林勋健、叶自成主编, 中央编译出版社
- 15、《〈共产党宣言〉与当代》中央编译出版社
- 16、《九论社会主义和资本主义发展的历史进程》戴舟主编, 红旗出版社

- 17、《社会主义 资本主义：两个主义一百年》肖枫著，当代世界出版社
- 18、《邓小平理论与当代中国基本问题》冷溶著，法律出版社
- 19、《马克思主义与改革开放》胡绳著，中国社会科学出版社
- 20、《社会主义：20世纪的历史回顾与前瞻》李会滨主编，华中师范大学出版社
- 21、《科学社会主义的理论与实践》高放主编，中国人民大学出版社
- 22、《马克思“两大发现”与现实社会主义—中国社会主义基本理论研究》于金成著，天津社会科学院出版社
- 23、《马克思列宁主义基本问题》赵曜、王伟光、鲁从明、蔡长水主编，中共中央党校出版社
- 24、《毛泽东思想基本问题》金春明、许全兴、陈登才、郭德宏主编，中共中央党校出版社
- 25、《邓小平理论基本问题》郑必坚、龚育之、杨春贵、李君如主编，中共中央党校出版社
- 26、《毛泽东与马克思主义中国化》郑德荣著，东北师范大学出版社
- 27、《20世纪世界社会主义回顾与思考》佟宝昌、于振武、邓如辛主编，吉林大学出版社
- 28、《中国马克思主义发展史》郭德宏主编，中共中央党校出版社
- 29、《开创人类新文明的伟大实验——二十世纪社会主义发展的历史经验》宋萌荣等著，人民出版社
- 30、《走出荆棘林——社会主义嬗变的历史七问》陈林著，昆仑出版社

[返回](#)