

从两幅摄影谈起

明报月刊载有两幅越战的摄影作品，显示出越战的悲惨场面，这是非常引人同情的，但是否因此得出结论，因为战事所引起的破坏，使得无辜人民妻离子散，就请求战争双方停止战争，握手言和呢？这种悲天悯人的愿望，是于事无补的，和平主义并不可能解决战争。

作家十三妹说得好，如果她是越南人民，她也一定会握起枪来义无反顾的（大意如此）。这便是问题所在。美国为什么要万里迢迢的到越南去打仗？为什么美国认为他们的国防前线在越南？越南的人民是否投票表决请美国军队来？为什么越南的人民不能自己解决自己的政治经济问题，自己决定自己的政府人选？从吴廷琰到阮高祺，他们是否就是越南人民利益的代表者，为什么每一次政变后上台的政府，总为人民所反对？

越南的战争不是越南人民强求来的，等于中国的抗日战争不是中国人民强求来的。如果将来美国军队跑到中国来打仗，那也不是陈毅的谈话招引来的，而是美国政府强加于中国人民的，到那时中国人民也只能义无反顾，奋起卫国了。

第二次世界大战之后，不仅战败国如德意的人民觉得创巨痛深，就是战胜国家英美和苏联也是如此。所以一时反战情绪弥漫着。在香港上映过的苏联电影‘仙鹤飞翔’，就是一部厌战片，影片尽量表现战争的残酷，抹煞了战争发生的原因，德国侵略，苏联自卫的最基本立场。所以他是‘修正主义’的，反马克思列宁主义的。

我们记得，当年长城公司出品的‘不要离开我’（按：这是查良镛——金庸——编剧袁仰安导演的），也是一部没有原则的厌战影片，这股修正主义风是由苏联吹到大陆，由大陆吹到‘长城’的。我当时曾提出批评，认为不该一般的反对战争，而要具体的分析战争，强加于我们头上的抗日战争，我们只能拿起枪来反对，不管战争本身的破坏作用，因为我们无法选择，我们只是为最低限度的生存而奋斗。

第二次世界战争以后的战争，大规模的如韩战，阿尔及利亚战争，越战，小规模如西藏边境的中国与印度，巴基斯坦与印度、刚果，我们都应给以具体的分析，即使站在报导的立场，也不可能是绝对中立的，因为如果我们处身在战火之中，就决不让你去中立了。我们对于越战不是隔岸观火的，不应空口的反对一般的战争，而是要肯定越南人民为他们的最低限度生存而战，他们被迫自卫，我们的同情在他们一边。造成越南人民流离失所的，不是越南人民自己。越南的革命不是天上掉下来，或从外面输入的，我们身经国民党时代的人一定知道，美国的金钱不过加速政治的腐化和经济的崩溃，现在这一幕历史悲剧正在越南重演。

（一九六六、四、五）