

批评中共的前提

中共统治下的中国，在改变乡村市镇的落后面貌上特别显得突出。故乡来的消息，湫隘的街头已扩充到原有的二倍（足可与香港的若干马路相比了），汽事从城市中心通达到僻远的乡区，电源供给到四乡，纺织厂机器厂都建立起来，工业化的前景望得见了。在回忆中牧歌似的宁静的故乡，这种变化是梦想不到的，解放以前偶然回去一次，见到的都是一片衰落萧条景象，甚至听说出现了公开的卖淫，这种痛心的事，在一次澈底震动之中翻了过来，如果不打破私人占有制，谈不到这种全面巨大的改造的。短短十多年的成就，已超过了几百年缓慢的进步，这一切要不是由于中共的革命工作，如何能澈底消灭依附在旧政治旧经济旧生活的种种落后关系？得先扫清基地，然后从事建设，城市带动了乡村，乡村推进了城市。谁不从这历史的转变观点上去衡量中共，一定会陷于盲目的反对，只见树木，不见森林的。

纪德曾经说过，他因为热爱苏联才批评苏联的。他在西班牙内战时，抗议革命阵营中的残暴行为，斯大林的御用文人爱伦堡（他今天已变为反斯大林主义者）著文辱骂他，他回答，正因为他不愿革命事业玷污，他才提抗议的，他想像不到这抗议应该向法西斯提出。同时，今天如果有人指出中共的缺点，这只能说是基于一种对中共对祖国的热爱，也许爱之深，所以责之切。谁如果站在对立立场，根本认为中共的统治应该被推翻，那么这是一种想把历史拉回头的思想，自然是反动思想了。（反动二个字只能视为想把历史拉回头，等于想拉朝前进行进的火车往后退一样。）

衡量中共之得失，等如衡量十八世纪的法国大革命，不管罗伯斯比尔的专政，和以后的拿破仑称帝，王政复古，封建经济总是一往而不复的了。革命也许淹没在污泥之中，但它的成果总是永远保存下来的了。

中共领导的革命，不仅把中国从半殖民地地位解放出来，也从生产停滞的经济关系中解放出来，尽管大跃进，冒进等等错误，如何妨碍了进行的步骤，最最澈底的国民经济的基本建设，只能在这个集权有效的政权领导之下，才谈得到对世界性生产的（核子及其它）‘迎头赶上’，这是稍稍具有现代知识的人，一定会了解的。从辛亥革命到现在，五十几年中的变化，都成为中共今日成功的准备阶段；袁世凯、北洋军阀、国民党、都成为中共历史的垫脚石。如果今天还有人认为国民党统治优于中共，北洋军阀优于国民党统治，……那么这种复古思想之违反历史进程，已是不言而自明的了。

落后的亚洲，如果不能像中共似的作一次历史的跳跃，只能屈辱地生存在各式各样的奴属下面（殖民地地位，中世纪停滞的落后关系，等等）。

我们应该由此去了解 and 同情越南人民的斗争，去惋惜和痛恨印度尼西亚的动乱，贫困饥饿的印度也不例外。

中共的领导是有错误的，但是错误的领导并不能取消历史的基本的成功。中共最大的错误，也许在今天一切都归之于神话似的毛泽东思想的永无错误了。一个应该是最最唯物的政党，却陷于最最唯心的思想方式中，但这不是这篇短文所要讨论的了。