

我们对柬越战争的看法

王凡西

越南人民与柬埔寨人民，都曾进行长期革命战争（前者30余年，后者10余年），反抗帝国主义及其代理人的压迫。1975年获得胜利之后，二者都建立了由共产党统治的独立国家。当新政权建立并巩固以后，各自又都采取不同步骤，在政治经济两方面推翻和剥夺了旧时的地主与资产阶级。在土地和生产工具的国有化条件之下，二国都企图建立集体化与合作化的经济体系。

这样两个国家：在共同斗争中诞生，具有基本相同的主义与思想，进行着方向上大体一致的建设，却不能衷诚合作，甚至不能和平相处，反而为边界争执，兵戎相见，更终于一方以战争手段消灭另一方。这到底为甚么？

这一件事使全世界的革命者感到极大迷惑，同时给了国际资产阶级及其一切仆从们以反对共产主义与革命的无上机会。为使各国工人阶级与劳动大众不致因此而趋于沮丧，为了反击当前各式论客乘机散布的反革命欺骗，我们，革命的马克思主义者，必须把这件事立即试作分析，初步确定我们的看法。

首先我们要出这样一个事实：越柬两国的统治者所奉行的共产主义，其实都不是真正的共产主义。因为真正的共产主义一定要同时是革命国际主义的，而他们的所信所行却是保守的一个社会主义，亦即偏狭的民族主义。越共方面是直接继承自史大林的正牌史大林主义，柬共方面则是经过毛化了的史大林主义，其实质都是民族主义。

正是这个「民族社会主义」，在过去曾经鼓励他们进行了长期艰苦的反帝斗争。一部份也由于这个主义，使他们取得了力量和胜利。胜利之后，也正是这个民族主义，使他们掌权的两个国家发生冲突，并且由冲突进而发展成全面战争。

当然，任何一次战争，连今后的「社会主义战争」在内，都不会简单由统治阶级或统治集团的思想或主义所促成。更基本与最主要的乃是二国统治者所代表与反映的物质利益。越柬两个民族，历史上有过不少争执和冲突，所以然者，诸般原因中一个较大原因，乃在于如下事实：越南人口从来数倍于柬人（依目前统计，约为五与一之比），而土地面积则前者比后者祇大了一倍多些。加以后者的土地更适于耕种，因此越南的粮食不足而柬埔寨食米

有余。还有，越南的经济，商工业自来比较发达，柬埔寨则始终停留在农业生产上。这是历来（起自十三世纪，高棉帝国衰落，特别当十七世纪中叶以后）越南要兼并柬埔寨的物质原因，也是目前越柬冲突的一个经济理由。此外，各自文化背景的歧异，当然也曾促成越柬二民族之间的不睦。

要克服越柬二国的内部困难，要使这两个民族在政治经济上能向前发展，要使二国之间的种种矛盾得以解决，基本的与一般地说，就是要使二民族真正平等合作，互通有无，更进而为平等的联合，终且成为无间的融合。可是在过去，在半封建的与帝国主义的统治下，根本谈不上这样的合作、联合与融合。相反，由于他们的统治的本质使然，他们是利于这两个民族冲突的加剧的。因此，对于越柬老挝三个小民族说来，在过去，他们首先的任务就是要推翻帝国主义的统治，要推翻「自己的」半封建的落后统治。

这个客观需要，在二次世界大战之后，便促成了印支半岛上三国人民持续30多年的革命斗争。结果，众所周知，在全世界劳动人民的支持下，他们打败了一切侵略者，推翻了各自的压迫者，从而建立了以共产主义者占领导地位的三个新生国家。

这样的国家，我们确有理由希望他们能逐渐做到民族与国家之间的融合无间了。可是事实并不如此！

这是否证明那植根于历史与地理诸条件中的民族主义，是唯一的真实力量，是牢不可破的；而国际主义则是乌托邦的幻想，根本起不了重大作用？甚至，更坏的，国际主义如果起点作用的话，是否祇能是较强一方用作并吞较小一方的借口呢？

当然不是这样，我们绝不认为越柬二国的关系弄到这个地步乃是客观的必然。我们也绝不认为不管二国的当权者采取怎样国际主义的革命政策，结局都会如此。

相反，我们认为越柬二国的当权者如果真正的革命马列主义者，如果不实行反动的一国社会主义政策，而执行国际主义的革命路线，那末两国的情形一定不会如此，两国的关系更加一定不会如此。

理由何在？且让我们从越南说起。我们知道，越共是主张成立印支联邦的。这个主张，在长远的观点上看，无疑是正确的。因为想在印支半岛上建设社会主义，最起码的一个步骤就是要把目前分立的三个小国联合起来，成为一个单位（这个单位当然又必须成为未来亚洲社会主义联邦的一个单位，终且成为世界社会主义联邦的一个单

位)。但问题却更在于以甚么态度去推行这个口号，以甚么方法去实施这个计划。在这个方面，不幸得很，越南当局的态度与方法都很不正确。首先越南当局是从「一国社会主义」出发的，亦即从民族主义立场出发的。从这样的立场出发，当然要无视其它两个较小民族的民族主义，甚至否定他们的民族权益。其结果一定是要把自己的意志强加于人。

列宁关于民族问题的立场，主张大民族绝对不该采取民族沙文主义；对于企图与之联合的弱小民族，必须非常谨慎地顾及它的民族感情，尊重它的民族权利；必须长期与耐性地用适当政策，使小民族自愿参加平等的联盟。

列宁年竭力反对史大林与奥琼尼基次等对乔其亚用兵，反对对它采取粗暴的压迫行动，乃是最好说明。可是越共领导者今天对柬埔寨的态度，恰恰走了史大林的老路，而且比史、奥辈当年执行的乔其亚政策更坏。勉强拼凑一个亲越柬共的政权，用飞机、大炮、坦克送到金边，如此而欲建立联邦，这真是缘木求鱼。

目前印支半岛上那种可悲局势的形成，越共的「一国社会主义」路线显然要负极大责任。

然则柬共的政策又如何？柬埔寨这群「共产主义者」，实际上与真正的马列主义离开得更远。对于一国社会主义的信奉与实行，他们比河内当局有过之而无不及。以波尔·波脱（即波尔布特——编者）为首的一班人，可能从毛泽东那里学到过一点东西，但他们学到的仅仅是其中的糟粕。当他们把毛式共产主义「与柬埔寨的实际一经结合」，竟想实行以农村合作社为基础的「一国共产主义」。他们暂时不要城市，取消货币，硬是把一个小小国家，在二十世纪七十年代，从周围世界孤立出来，以农业为唯一基础，自给自足，以此建立绝对平等与独立的「社会主义」。为了实施这个计划，他们采取了异常专横的办法，使人民大众过着十分悲惨的生活。他们相信这样一来，既可保证柬埔寨的民族独立，又可迅速走到共产主义。为此，他们绝对不会想到印支联邦的必要，而且坚决反对这个计划——不管这个计划的提出者是出于国际主义共产主义的真诚，还是出于较大民族的利己打算，他们一律反对，他们根本反对在印支半岛实行联邦这个前途。为此，他们极端敌视主张联邦的越南当局。

自从1975年以来发生于越柬两国之间的一切所谓边界冲突，至少有一大部分是由于柬共那个极端的一国共产主义立场所引起。

柬共的整套对内政策基本上是幻想与反动的。柬国的民众有十足权利起来造反，藉以推翻这批自命不凡、「少不更事」的「共产」官僚。国际社会主义者也理应拥护乃至援助柬埔寨革命者与劳动人民的造反。

那末今天发生在柬埔寨的事件，是否正是这样一种革命呢？据苏联与越南的说法，它正是这样的一次革命。

不过根据已知消息并以情理来猜测，我们却认为：虽然在柬埔寨内外存在着反对波尔·波脱政权的不少柬共份子，虽然在柬埔寨下层群众内存在着不满这个政权的普遍情绪，但是，仅靠这两股势力，要在极短期内（「救国统一阵线」成立于大战发生前五个星期），形成如此强大的军事力量（十二个师的兵力，而且还有空军掩护），完成如此辉煌的战果，那是绝无可能的。因此，我们必须肯定：这是由越南当局精心策划的、以越南军队为最大主力的、对柬埔寨政府发动的一次战争。所谓「救国统一阵线」，主要是一种政治幌子，他们在推翻波尔·波脱政府的行动中，不可能起、也不曾起重大作用。

因此，整个问题是应该这样提出来：越共假借一部份柬共政敌（依照他们最近宣布的政策显然比波尔·波脱一派较为进步）的名义，以大规模的战争行动推翻了金边政府，建立一个受越南保护因而亲越的柬共新政府，这对于柬埔寨的革命，对于越南和整个印支半岛的革命，乃至对于全世界的社会主义革命，究竟是有利还是有害？

我们，全世界的革命马克思主义者，对于越柬战争所应采取的态度，应该由对这个问题的答案来决定。

据我们看，越南如此「解放」柬埔寨，给革命带来的坏处大大超过了好处，可以说是有害无利的。

对柬埔寨说，这样的「解放」祇能增强一般柬人对越南人的民族仇恨，祇能提高波尔·波脱政权的威信（或冲淡柬人对这个专横政权的不满），因而加强了它在一般人心中的地位。

由越共战车送到金边来的「救国统一阵线」政权，即使真想实施它所宣布的改良政纲；又假定越南当局真的「无私援助」，毫不阻碍它去实施这个政纲，但因战争的拖延，新的金边政府势必想实行而不可得。当柬埔寨人民因战事长期化而陷于更深的苦难时，他们祇将更进一步厌恶两边都自称为共产党人的交战者。

对越南来说，这次辉煌战绩所赢得的最大结果，乃是失去了长期以来全世界劳动人民与进步人士对其革命斗争的支持，给一切帝国主义者提供了反对越南革命与一切革命的极佳借口。同时兵连祸结，泥足深陷，越南将更难克服其深重的经济困难。

就世界革命说，10至20年来印支半岛三国反帝斗争在国际工人阶级与一般青年中引起的对于社会主义革命的热忱与希望，如今因为见到两个「共产」国家的兄弟残杀而大感幻灭。作为人类得救的唯一理想——共产主义，在不少人心中，其地位为丑恶的现实政治所代替了。

因此，我们没有理由拥护越南对柬埔寨的作战，虽然我们对波尔·波脱的政权怀着极大的反感。我们的态度既不同于苏越，亦不同于中柬。

苏联与中国，在这次事件中同样暴露了反动面目。一个是为了盟友的大捷而兴高采烈，得意忘形；另一个则因小伙伴的挫败而大肆咆哮，甚至还以出兵相恫吓。这两国的不同态度，却同样从各自的大国扩张主义出发，从各自的「社会主义」势力范围着眼。他们根本没有考虑到越柬二国的革命利益，根本没有考虑到世界革命的利益，根本没有考虑到整个共产主义运动对抗帝国主义的利益。恰恰相反，他们二者以同样的热忱，去拉拢帝国主义及其走卒们，以便彻底整垮与己为敌的「社会主义」国家。

在越柬战争中，全世界史大林派「一国社会主义」的反动与罪恶，总算是彻底暴露，发挥得淋漓尽致了。

我们必须抓紧这个时机，尽量揭穿史毛派官僚在这个方面的罪行，借以进行真正国际主义马克思主义的革命宣传。为此，我们将我们对于此次越柬战争的态度，扼要规定如下：

越南应立即从柬埔寨撤兵，让柬国人民自己清算波尔·波脱政权的蛮横政策；让他们自己决定今后工农政权的构成、性质和政策。

不许苏联与中国的官僚统治者干涉印支半岛革命。

反对苏联与中国勾结帝国主义及其仆从来干涉印支半岛的革命。

不许中国借故侵犯越南；不许苏联乘机进犯中国。

反对利用越南统治者错误的侵柬政策而煽起全世界的反越运动。

支持各共党国家中反官僚的政治革命，但反对以战争手段进行侵略。

根据平等与自愿的原则，以谨慎耐心的步骤，向印支半岛三国间的联邦制度前进。

反对反动的一国社会主义。

革命的国际主义万岁！世界革命万岁！

全世界无产阶级与一切被压迫民族联合起来！

1979年1月21日写毕