

马克思主义在中国的90年

李春华

2011-07-18 17:12:36

——兼论马克思主义的中国化与当代中国马克思主义的国际化

李春华

摘 要: 中国共产党成立90年、特别是改革开放30年取得的巨大成就, 对世界产生了广泛而深刻的影响。而中国成就的取得是与马克思主义分不开的。因而, 中国的国际影响或世界影响实际上是中国马克思主义影响的一种特殊方式。马克思主义的中国化与中国马克思主义的国际化是紧密联系在一起的。加强对中国马克思主义国际化问题的研究, 是深化中国特色社会主义研究和马克思主义研究的新视角和新领域, 对于推进马克思主义的中国化与中国马克思主义的国际化, 都具有深远的历史意义和重大的现实意义。

关键词: 马克思主义中国化 中国马克思主义国际化 中国模式

作者简介: 中国社会科学院马克思主义研究院 北京 100732

近一个世纪以来, 中国共产党带领中国人民战胜各种艰难险阻, 走出了一条通向独立富强民主文明的康庄大道, 谱写了中华民族自强不息凯歌。中国人民洗刷了百年耻辱, 中国的世界形象发生了颠覆性的转变。昔日的“东亚病夫”变为“东方巨人”, 昔日对中国的否定和轻蔑也转变为肯定和尊重以至于学习借鉴。然而, 历史虚无主义却以各种名义企图否定中国共产党的历史作用, 否定中国走社会主义道路的进步性和历史必然性。一些在思想上存在模糊认识的人却认为, 中国改革开放30年取得的成就, 不但不是坚持和发展马克思主义的结果, 而恰恰是放弃了马克思主义和社会主义的结果。也有人认为“中国是西方新自由主义胜利的典范”^①。历史虚无主义无视客观事实显然不是方法问题, 而是阶级立场问题; 但那些思想上存在模糊认识的人却难以解释, 为什么放弃社会主义和马克思主义却没有重蹈苏联的覆辙、步苏联的后尘, 相反却取得的伟大成就; 而认为“中国是西方新自由主义胜利的典范”的观点, 也难以说明为什么中国没有陷入“拉美陷阱”。因此, 以辩证唯物主义的观点和方法, 客观公正地、实事求是看待中国的变化, 每一个有良心、有正义感的人都会得出这样的结论: 是1921年中国共产党成立, 才改变了中国的命运。将马克思主义基本原理和中国具体实践相结合, 即把马克思主义中国化, 创立中国化马克思主义, 探索出具有中国特色的革命和建设道路, 这是中国取得成功的最根本的原因, 是我们党90年实践经验最本质和最集中的概括。胡锦涛在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话, 系统阐述了改革开放“十个结合”的宝贵经验, 其中第一条就是必须把坚持马克思主义基本原理同推进马克思主义中国化结合起来。1941年, 在中国共产党诞生二十周年的时候, 毛泽东在延安做出了这样一个重要论断: “中国共产党的二十年, 就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年。”今天, 在纪念中国共产党成立90周年的时刻, 我们要说的依然是这句话。

中国共产党成立90年、特别是改革开放30多年取得的巨大成就, 不仅给世界上进行社会主义建设的国家以极大的鼓舞, 而且也对非社会主义国家的建设具有重要启示, 对整个人类社会的发展产生了深远的影响。随着中国在抵御金融危机风险中表现出来的优势, 中国经验、中国道路、中国模式再度引起世界关注。而中国成就的取得是与马克思主义是不可分割的, 中国的国际影响或世界影响实际上是马克思主义影响(国际化)的一种特殊表现方式。马克思主义的中国化与中国马克思主义的国际化是紧密联系在一起的。从20世纪初马克思主义由西方向东方(中国)的传播, 到21世纪由东方(中国)向西方、向全世界传播的过程, 越来越显示出马克思主义真理性。加强对中国马克思主义国际化问题的研究, 是深化中国特色社会主义研究和马克思主义研究的新视角和新领域, 对于推进马克思主义的中国化与中国马克思主义的国际化, 都具有深远的历史意义和重大的现实意义。

一、马克思主义中国化的历程及其规律

中国共产党90年的历程是马克思主义在中国传播、结合、发展创新的过程，是在艰辛的历程中向着深度和广度发展的历程，也是中国马克思主义形成和发展的历程。这一过程表明，马克思主义中国化不是出自人的主观意愿，而是一种客观的必然。深刻反思建党90年马克思主义中国化历程的经验教训，我们会发现一些带有规律性的问题。

（一）马克思主义中国化的历程

马克思主义中国化的历程是中国共产党对马克思主义认识不断深化的过程（有个程度深浅问题），是在马克思主义指导下解决中国问题的过程（有个实践成效问题）、是在实践中进行总结概括进行理论创新的过程（有一个是否形成系统的科学理论体系的问题）。依据其萌芽、奠基、成熟、发展的过程，即以认识程度、实践成效、理论创新的具体状况，笔者认为以马克思主义传入中国为起点，马克思主义中国化经历了五个紧密联系又相对独立的阶段。

第一阶段是马克思主义中国化的萌芽时期。马克思主义在中国的传播是马克思主义中国化的前提，因此，马克思主义中国化逻辑上内含着马克思主义的传播。以李大钊为代表的早期马克思主义者对马克思主义传播，拉开了马克思主义中国化的序幕。马克思主义中国化的历史进程的历史起点与逻辑起点应该是统一的。即首先来自于李大钊所主张的从中国的“实境”出发，实行社会“根本解决”的思想中。李大钊在此已初步地表述了马克思主义的一般原理必须与本国的实际相结合并在这个结合的过程中得到发展的思想。

第二阶段是马克思主义中国化的探索和奠基阶段。无产阶级政党是马克思主义中国化的主体，因此，严格意义上的马克思主义中国化是从中国共产党成立开始的。1921年中国共产党的成立，标志着马克思主义中国化从思想传播进入理论运用和实践探索的阶段，开始了马克思主义中国化的实际进程。在党的初创时期，由于革命经验和理论准备都相对不足，因此就全党而言，马克思主义中国化的进程总体上处在自发的状态。但中国共产党在对革命道路的探索过程中，对新民主主义革命的任务、动力、性质、目标及途径等新民主主义革命的一系列问题做了初步回答，奠基了马克思主义中国化的基础。

第三阶段是马克思主义中国化的成熟阶段。从1935年初的遵义会议到1945年春夏的中共七大，是马克思主义中国化形成和发展过程中一个最重要的时期。毛泽东正式提出“马克思主义中国化”的命题，着重从思想路线的高度总结中国革命的历史经验。新民主主义革命理论的完整论述，标志着马克思列宁主义同中国革命实际相结合的毛泽东思想得到多方面的展开而达到成熟。

第四阶段是马克思主义中国化的发展阶段。解放战争时期和由新民主主义向社会主义过渡时期，马克思主义中国化继续得到发展。毛泽东在新的实践基础上形成了中国革命转变理论，开辟了一条适合中国国情的社会主义改造道路，并对探索适合中国国情的社会主义建设道路，为破解“经济文化落后国家的社会主义建设”这一“世纪性难题”做出了重大贡献。

第五阶段是马克思主义中国化过程的新阶段。党的十一届三中全会以后，以邓小平为代表的中国马克思主义者，以中国的改革开放为转折点，深刻吸取以往的经验教训，在建设中国特色社会主义过程中，把马克思主义中国化推进到一个历史新阶段。探索适合中国特色的社会主义道路成为马克思主义中国化在这一阶段的主题，其理论标志是中国特色社会主义理论体系的形成，在实践上则是中国特色社会主义建设道路的探索及伟大成就，创造了举世公认的中国奇迹和中国模式。

（二）马克思主义中国化的实质和规律

深刻反思建党90年马克思主义中国化历程的经验教训，我们会发现一些带有规律性的问题。列宁曾指出：规律就是“本质的关系或本质之间的关系”。^②因此，马克思主义中国化的规律，也就是在处理马克思主义中国化过程中一系列重要关系上所体现出来的一般特性。

第一，马克思主义中国化的历程体现了马克思主义科学性与实践性的统一，深刻揭示了马克思主义中国化的实质就是马克思主义基本原理与本民族实际的结合。马克思主义中国化实质内容，具体有三点含义：一是深刻认识和掌握马克思主义，最重要的是掌握它的精神实质，二是深刻认识和掌握实际（世情、国情、民情、党情），首先中国国情，最重要的是认识中国社会的性质和发展阶段；其次，要认识中国人民和中国共产党人的革命与实践的经验。再次，要深刻了解和认识中国的文化传统；三是“结合”，把二者正确统一于革命和建设的实践之中，运用它的基本原理和立场、观点、方法观察分析问题，解放思想、实事求是、与时俱进，勇于探索和创新，坚持独立自主地分析和解决中国的问题，找出适合中国情况的前进道路。

第二，马克思主义中国化的历程体现了继承与发展的统一，“不丢老祖宗”与“开辟新境界”的统一。坚定马克思主义信念，不丢“老祖宗”，是马克思主义中国化的根本要求和成功的保证。在马克思主义中国化的问题上，一方面要继承和坚持马克思主义的普遍真理，反对那种丢掉马克思主义的活的灵魂具体问题具体分析、不顾不同国家和民族的具体情况，把马克思主义当成神圣教义顶礼膜拜、唯书唯上不唯实的教条主义，但同时又不能神化和迷信马克思主义；另一方面，必须随着时代的发展和民族具体特点创新和发展马克思主义，同时也反对以时代发展和民族特点为由误解、曲解甚至背叛的马克思主义基本观点的做法。抛弃“老祖宗”而另起炉灶的不是发展马克思主义，离开马克思主义基本观点去发展马克思主义，其结果必然导致社会主义事业的丧失或巨大代价付出。

第三，马克思主义中国化的历程体现了中国化与时代化的统一，既表明了中国化是马克思主义的存在方式，也充分展现了马克思主义与时俱进的理论品格。任何理论体系都是时代精神的产物。马克思和恩格斯曾指出：“一切划时代的体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时代的需要而形成起来的。”以“与时俱进”来概括马克思主义的时代性，并将其称为“马克思主义的基本品格”，这是当代中国共产党人重大贡献。马克思主义与时俱进的品格表明，马克思主义的存在与发展都离不开时代主题的转换。马克思、恩格斯为《共产党宣言》1872年德文版序言中指出：《宣言》的“一般原理的实际运用，随时随地都要以当时的历史条件为转移”，这里的“随时”、“随地”就是指的“时代性与民族性”问题。马克思主义中国化的过程就是马克思时代化的过程，中国化与时代化是马克思主义的生存方式和实现方式、发展的动力源泉和强大的生命力之所在。

第四，马克思主义中国化的历程体现了解放思想与实事求是的统一，表明了教条主义和大党主义等形形色色的非马克思主义以及反马克思主义是马克思主义中国化最大障碍。解放思想，实事求是作为马克思主义的灵魂，它像一条红线贯穿于马克思主义

中国化的过程中。能否坚持“解放思想、实事求是”决定着马克思主义中国化的成功与失败。在马克思主义中国化的过程中，苏联以“老子党”、“老大哥”自居，推行的“大党主义、大国主义和霸权主义”，利用共产国际粗暴干涉别党内部事务和别国内政，曾使国际共产主义运动遭到严重损失。当代中国共产党人正是由于坚持解放思想，实事求是，突破教条主义的束缚，以科学的态度对待马克思主义，才取得了中国特色社会主义的伟大成就。

第五，马克思主义中国化的历程体现了理论与实践的统一，体现了“马克思主义中国化”与实践经验的“马克思主义化”的统一，是马克思主义与中国实践之间双向互动的过程。中国共产党人将马克思主义面向中国实际，回答和解决中国实践提出的问题，用理论指导实践；马克思主义中国化的实质和最终归宿要用马克思主义普遍真理为指导来探索和解决中国革命、建设和改革中的实际问题并取得实践成效。同时，又在实践中坚持和发展马克思主义理论，把经验上升到理论，用实践不断验证理论和创新理论。马克思主义中国化，内含着实践经验的“马克思主义化”，即按照马克思主义的立场、观点和方法，把中国的革命、建设和改革的实践经验上升为科学的理论。一个马克思主义政党要善于超越狭隘经验主义的限制，善于总结实践经验，进行科学的理论体系的创新。

第六，马克思主义中国化的结果与马克思主义政党健康发展和成熟状况紧密相联，是马克思主义政党是否健康发展和是否走向成熟的重要体现。马克思主义中国化的主体是马克思主义政党。马克思主义中国化过程是马克思主义政党在反对各种错误倾向中积累经验、越来越成熟的过程。苏联解体固然有诸多的原因，但其中在很大程度上是党没能健康发展，官僚主义和教条主义盛行，在与其他党的关系上奉行大党主义。邓小平曾经指出：“各国的情况千差万别，人民的觉悟有高有低，国内阶级关系的状况、阶级力量的对比又很不一样，用固定的公式去硬套怎么行呢？”正因为如此，中国共产党自改革开放以来，明确对过去一度用一种模式去批评别的党的错误进行了自我批评，并先后同那些受到过自己批判的大多数国家的共产党、乃至社会党，恢复和建立了关系，尊重各国党和各国人民根据自己国家的实际情况去解释马克思主义，去寻找道路和解决问题。这是当代中国共产党在领导改革开放和中国特色社会主义更加成熟和健康发展的体现，是马克思主义中国化取得巨大成就的重要保证。

二、中国特色社会主义：马克思主义中国化的成功典范

马克思主义中国化的历程揭示了判断马克思主义中国化成功的标志问题。马克思主义中国化的标志是科学内容和民族形式的统一，是理论体系与实践成果的统一，可以概括为：“独特的理论体系”、“鲜明的民族特色”和“巨大实践成果”的三位一体。

（一）中国特色社会主义理论体系：马克思主义中国化成功的理论标志。形成具有独特的内涵和新内容的理论体系是马克思主义中国化首要标志。这是马克思主义中国化的精神载体。在马克思主义中国化的历程中，毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系，都是马克思主义中国化的理论结晶，具备了作为马克思主义理论科学体系应具备以下基本标准或特征：理论来源的科学性、理论主题鲜明性、逻辑体系的严谨性、价值取向的人民性，从而成为相对成熟的马克思主义理论体系。中国特色社会主义理论体系是中国化马克思主义的当代形式，是马克思主义中国化的成功典范。

第一，理论来源的科学性与进步性：坚持科学社会主义的基本原则。“解放思想、实事求是、与时俱进”的思想路线是辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论的高度概括，是中国特色社会主义理论体系的精髓。坚持马克思主义唯物史观的最基本原理——生产力是人类社会发展的最终决定力量的观点，在实践中把发展生产力当作最主要的任务；坚持马克思主义社会和谐发展和人的全面的思想等，这些思想都直接体现了科学社会主义的基本原则。第二，历史课题的重大性：破解“世纪性难题”——“经济文化落后国家的社会主义建设”问题。当代中国共产党人，在继承毛泽东探索社会主义道路成就的基础上，总结经验教训，一方面坚定地坚持科学社会主义的基本原则，另一方面结合中国实际进行了艰辛探索，终于成功地回答了在中国这样一个经济文化落后国家如何建设社会主义、如何发展社会主义这一历史性课题，中国特色社会主义理论体系正是对这个重大课题的回答。第三，揭示事物发展的规律性：社会主义的本质是解放和发展生产力。科学把握科学社会主义本质，依据马克思主义揭示的人类发展的一般规律，分析了中国社会主义建设所处的历史条件和发展趋势，在探索中揭示了中国社会主义建设的特殊规律，找到了符合自己国情的发展道路，强调建设有中国特色社会主义，要在坚持四项基本原则的基础上，通过体制改革，解放和发展生产力，继而推动社会的全面进步和全面发展，这是对社会主义现代化建设规律的正确而深刻的认识。第四，理论主题的鲜明性和一贯性：建设有中国特色的社会主义。中国特色社会主义理论体系有一个鲜明的主题，那就是“中国特色社会主义”。改革开放30年多来，我们在实践和理论上的一切探索都是围绕着这个主题和主线进行的；中国特色社会主义体系的每一个范畴和观点都是这一主题的展开和具体化，都从不同层面和侧面回答如何建设和发展中国特色社会主义的问题。第五，逻辑体系的严谨性：“三大理论成果”构成的严谨完备的理论体系。从理论层次上来看，中国特色社会主义理论体系是一个以“解放思想、实事求是、与时俱进”的思想路线为逻辑起点、以“中国特色社会主义”为主题和主线、以社会主义初级阶段的基本路线为核心内容和行动纲领、以改革和发展为基本内容、涵盖经济、政治、文化、社会、党建等方面较完备较成熟的科学体系。它包括邓小平理论、江泽民的“三个代表”重要思想和科学发展观“三大”理论成果，紧紧围绕中国特色社会主义主题而展开，系统地而不是零碎地回答了一系列相关的基本问题，回答的是基本问题而不是枝节的问题，是一系列基本问题而不是个别问题，科学地回答了不同时期不同发展阶段所面临的新矛盾和新问题，从不同层次和侧面比较系统地回答了“什么是社会主义，怎样建设社会主义”之一首要的基本问题，具有理论的全面性和整体性，从而构成严密完整的科学体系。第六，价值取向的人民性：以人为本、依靠人民、为了人民。代表广大人民群众利益，为人民服务，永远是马克思主义者和无产阶级政党人生观和价值取向，是马克思主义理论的价值取向，也是中国特色社会主义理论体系的起点与归宿。以人为本、心系人民——是中国特色社会主义理论体系字里行间透出的一个鲜明的特色。

(二) 理论形态的中国风格、中国气派与鲜明民族特色：马克思主义中国化成功的重要标志。在某种意义上可以说，民族化的程度决定着马克思主义作用的发挥程度。这种鲜明而浓郁的民族特色，最主要的表现以下方面。第一，关注民族命运、解决民族危机：理论本质上的民族性。改革开放初期中国面临的形势，不亚于中华民族在近现代所遇到的“亡国的危机”，走出“文革”的困境，尽快使中华民族摆脱贫困而富裕起来，这是具有极其深远意义的又一次“救亡运动”。中国特色社会主义理论体系正是紧紧抓住了这一关乎中华民族生死存亡的重大历史课题，体现了理论本质的民族性。第二，继承传统文化、体现伦理特性：理论内容上的民族性。中国特色社会主义理论体系在本质上是科学社会主义的，但是它又是在中国这个有着几千年文明历史的土壤上诞生的，它只有在中国传统文化的沃土之上、依托于中国传统文化才能够生长壮大。而中国传统文化又具有注重伦理道德的优秀传统，因此，中国特色社会主义理论体系在内容上具有了明显的伦理性。这不仅表现在关于道德方面的思想学说在中国特色社会主义理论体系中占有重要地位，而且表现在它善于把真理的力量内化为人格力量，把历史尺度内化为人的价值尺度，从而实现了真理与伦理、历史尺度与价值尺度的内在有机统一。第三，通俗易懂、易于接受：理论形式上的民族性。运用中国传统文化中的概念范畴、表达方式、叙述方式，恰当地运用比喻、象征和类比等形式，使具有深刻内涵的理论转化为通俗易懂的形式，使其科学性得到有效的表达，便于人民大众准确地领会和把握理论体系的精神实质，用中国古代文化中我们熟悉的民族语言描述马克思主义理论的特点和思想，从而增强理论体系的亲近感和亲切感。

(三) 实践上的卓越成就与“中国模式”的形成：马克思主义中国化成功的最终标志。检验马克思主义中国化是否成功的最终标准也只能是实践。中国改革开放30多年来，中国特色社会主义建设实践取得举世公认的辉煌成就，我国政治、经济、文化、社会全面发展，生产力的迅猛发展奠定了物质基础，综合国力不断提高，人民生活水平不断提高，国际地位不断提高……中国改革开放积累了极其宝贵的经验、创造出了一种比较独特的发展模式，探索出了一条自己独特的发展道路，国外将其称为“中国模式”。中国模式是对改革开放30年以来中国改革与发展的基本制度、基本政策和基本道路的概括与总结，它与马克思主义和科学社会主义紧密相连，因此，严格地说“中国经验”就是“中国特色社会主义模式”或“中国特色社会主义道路”，就是“一面旗帜”、“一条道路”、“一个体系”；它包括以社会主义市场经济模式为主要特征的中国的经济模式、以社会主义核心价值观体系为主要内容的中国文化模式以及坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一的政治模式；其实质是中华民族在中国共产党领导下，把科学社会主义原则与当代中国国情和时代特征相结合，探索出的一条完全新型的现代化道路。

三、当代中国马克思主义的国际化

马克思主义的中国化与当代中国马克思主义的国际化是紧密联系在一起的。当前中国的国际影响或世界影响实际上是当代中国马克思主义影响的一种特殊表现方式，中国特色社会主义的国际影响或世界影响过程就是中国马克思主义的国际化过程。

(一) “中国模式”：当代中国马克思主义国际化的外在形式

当代中国马克思主义国际化，采取了以“中国模式”为外在形式的途径。尽中国的成功已经被广泛关注，这是不容忽视的客观事实。但是，我们必须看到，国外对中国的关注是结果而非原因，是现象而非本质。当代中国马克思主义的指导思想这一取得改革开放成就的最根本的原因，却忽视或有意淡化了。

中国改革开放30年所取得的举世瞩目的成就赢得了世人的高度关注，反映了国外学者及政要对中国发展道路认识的变迁，也凸现出中国特色社会主义发展道路对国际社会的积极影响。中国模式的借鉴启发意义首先在于，中国模式以其巨大的成功有力地证明了发展模式的多样性。邓小平早就对外国元首所说的：“如果说中国有什么适用的经验，恐怕就是按照自己国家的实际情况制定自己的政策和计划，在前进过程中及时总结经验。”他还指出：“世界上的问题不可能都用一个模式解决。中国有中国自己的模式，莫桑比克也应该有莫桑比克自己的模式。”从自己的国情出发，走自己的路，不照搬别国的模式，也不把自己的模式强加于人——这是中国模式给世人的最大启示。事实已经证明，任何以某一模式为标准或最佳模式，来否定别国模式或强加别国的做法都将给别国带来不利影响甚至是灾难。美国把自己的新自由主义模式包装成所谓的“华盛顿共识”，作为普世价值强加于别的国家，结果使拉丁美、俄罗斯和东南亚陷于严重困境和危机；苏联曾把自己的模式强加于兄弟党、兄弟国家，给别国革命和建设事业造成了极大伤害和损失。当然，我们不赞成自己的模式强加于人，但我们应该承认，不同模式之间是可以相互学习借鉴的。关键是不能以我为主去教导和强加于人的。诚如杜维明先生所说，是学习文明还是教导文明，这非常关键。尽管中国模式还有许多问题不要进一步完善，但作为学习文明的中国模式是一“可爱的希望”，为世界不同发展模式提供借鉴参考，对西方“欧美模式”以及对同样处于现代化路上的“东欧模式”和“拉美模式”、“印度模式”来说，中国模式显示出明显的成功。这主要表现在：就其本质而言是一场革命的改革，并为带来社会的动荡，成功地处理改革、发展和稳定三者的关系方面，保持了政治和社会的稳定；中国的成功是在这样的条件下取得的：没有实行全面私有化，实行的是政府调节和干预的程度比西方国家要强大得多的市场经济制度；也没有推行多党制和议会政治，不搞立法、行政、司法的“三权分立”；虽然允许不同思想流派的存在，但始终坚持马克思主义在意识形态领域中的主导地位——这一切足以让西方大为不解，以至于哈佛大学韦茨曼在1993年就说，“无论是以哪一种版本的主流产权理论来对照，‘中国模式’都应该是导致或出现经济灾难的处方，怪异的是，中国模式却获得了巨大的成功，而理论与作为制度变革正确方向和样板的东欧模式却并不成功，两者形成了强烈对照”。正因为如此，“中国模式”有可能并且已经成为世界文明学习的对象。

(二) 中国模式的实质：当代中国马克思主义——中国特色社会主义

中国模式作为一种社会发展模式，是一种社会主义的发展模式，是当代中国的社会主义发展模式。^③“社会发展模式”总是与一定的制度和一定的意识形态联系在一起的，不存在抽象的所谓模式。因此，中国模式就是“中国特色社会主义建设的模式”。对“中国模式”最精辟的概括就是中国共产党第十七次全国代表大会政治报告中提到的一面旗帜、一条道路、一个体系——

一高举中国特色社会主义的旗帜、坚持走中国特色社会主义的道路、确立中国特色社会主义的理论体系。“中国模式”之实质，是马克思主义基本原理与中国具体国情相结合的社会主义道路。它是中国马克思主义者在实践中探究解决各种具体的历史境况下之问题时，逐步创立起来的。虽然其实践的步骤、阶段与经典马克思主义者的论述稍有不同，但是，贯穿其间的却是一种共同的立场与方法，那就是在坚持马克思主义基本原理的前提下，通过理论上的不断创新来制定阶段性目标，渐进实现马克思的人类解放价值目标。

国内众多学者认为，中国模式与中国道路等密切相关，十七大报告中所说的“道路”、“理论”、“体系”共同构成了中国模式。用中国模式概括中国特色社会主义，十分简洁，也有利于开展国际对话。应抓住热议中国模式这一契机向世界“说明中国”，破除“误读”，减少“误导”，进一步扩大中国的影响。我们认为，以中央领导同志相关重要论述为指导，从马克思主义的立场观点方法出发，汲取国内外关于中国模式的合理论述，是回答有关中国模式相关问题和今后继续研究的基本点。2011年4月10日在北京召开“中国模式”与马克思主义中国化学术论坛，绝大多数与会者认可“中国模式”这个概念，主张中国模式这一概念与社会主义密切相联，要运用马克思主义的立场、观点、方法辨别有关“中国模式”的诸多问题，同时坚持创造性，适应国内外新形势、顺应人民新期待，使中国模式不断完善。尽管对“中国模式”内涵有不同的理解，但其核心内容应理解为社会主义与市场经济的结合。程恩富将中国模式包括“四位一体”的体制模式，具体包括：在经济模式来，就是建立了社会主义市场经济模式，形成“四主型经济制度”（四个层次）。即公有主体型的多种类产权制度、劳动主体型的多要素分配制度、国家主导型的多结构市场制度、自立主导型的多方位开放制度。在政治模式上，形成“三者统一、四层制度”的政治架构。即坚持党的领导、人民当家作主、依法治国的有机统一，坚持和完善人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度，不断推进社会主义政治制度自我完善和发展。在文化建设模式上，形成“一个体系、两个主体”的文化格局。即以社会主义核心价值观体系为主要内容，文化建设形成“公有制为主体、民族文化为主体”的两个主体格局。在社会建设模式上，形成“一个格局、三个互动、四个机制”的体制。即“健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”；建立政府调控机制同社会协调机制互联、政府行政功能同社会自治功能互补、政府管理力量同社会调节力量互动的社会管理网络，形成科学有效的利益协调机制、诉求表达机制、矛盾调处机制、权益保障机制。^④

（三）当代中国马克思主义国际化：我们的责任和使命

中国特色社会主义的成功实践，不仅给世界上进行社会主义建设的国家以极大的鼓舞，而且也对非社会主义国家的建设具有重要启示，对整个人类社会的发展产生了深远的影响。但中国特色社会主义理论的对外交流和宣传还明显不够，还远不能承担起为国家“生产”强势国际话语的重任。一些西方学者愿意使用“中国模式”的概念，就是要使之变得更加中性化或去意识形态化，其目的是把中国特色社会主义从中国模式中清除掉。这就给我们提出了一个艰巨的任务：就是要将实践上的成功与其理论基础和指导思想结合起来，要将“中国模式”与中国特色社会主义密切联系起来，与中国马克思主义紧密联系起来，让世界在关注中国发展的同时，更加关注指导中国走向成功的中国马克思主义。这就是我们所说的当代中国化马克思主义的“国际化”问题。世界对中国模式的关注，表明了世界在研究中国，世界在渴望能更多地了解中国。然而，面对这种需要，我们在这方面给与世界还远远不够。特别是将中国模式与中国马克思主义联系起来，让世界在认同中国模式的同时也认同马克思主义，我们还有更艰巨的任务。因此，扩大中国马克思主义的世界影响力、实现中国马克思主义国际化还需要大大加强。

长期以来，我国马克思主义理论研究领域存在着“马克思主义的中国化”和“中国马克思主义的国际化”相互分离、相互割裂的不良状态。远远不能满足外国学者希望了解中国这种需求，也与国外理论研究成果大量输入国内不成比例，交流存在不对称和不对等的状况，还远远未能掌握话语权。要从两个方面努力，一方面，要充分有效地利用各种机会和多种平台，加大“走出去”的力度。如国际期刊、国际会议、互联网等多种途径，积极推动中国特色社会主义国际化。马克思主义理论工作者必须积极“走出去”，加强与外国学者的全方位、实质性交流，向世界正确介绍中国，让更多外国学者了解中国的现实、理论、政策，进而影响外国政要的决策，积极“走出去”开展理论外交，将“中国经验”中的研究视角、解决途径、问题意识、文化价值等推向世界，带入世界的理论交流和对话中，突出它在解决人类共同面临的问题时的价值和意义，为马克思主义中国化成果和经验的推广、世界文明的发展做出贡献。但是，平台只是形式和载体，更重要是有内容有内涵，因此，更重要的是必须深入研究中国马克思主义，“生产”出中国特色社会主义理论的优秀成果和优秀人才，对中国经验、中国道路和中国模式的科学内涵、本质特征、存在的问题等进行深入研究，特别要揭示其社会主义本质，将中国在实践中成功与其理论基础和指导思想结合起来，将“中国模式”与中国马克思主义即中国特色社会主义紧密联系起来，把中国特色社会主义理论体系正确地介绍到世界各国去，使之成为国际上最有生命力和影响因子的理论思潮之一，^⑤让世界在关注中国发展的同时，更加关注指导中国走向成功的中国马克思主义，大力构建全球马克思主义理论研究的“中国话语”，不断增强中国马克思主义理论研究的国际话语权和国际影响力从而不断增强中国马克思主义理论研究的国际话语权和国际影响力，推动中国特色社会主义的国际化。^⑥每个马克思主义研究者都应承担起这一神圣的使命，为中国马克思主义的国际化做出贡献。近年来，中国社科院马克思主义研究院，在推进中国马克思主义国际化上取得可喜的成绩。自2005年成立以来，该院实施学术“引进来、走出去”的战略举措，以我为主，不断加强国际交往，组织人员到国外进行中短期学术访问近百人次，先后接待来访国际客人数百人次，已与美国、日本、英国、法国、俄罗斯、越南、古巴等三十多个国家的马克思主义学者和共产党理论家有合作协议、理论交流或人员来往。出版英文国际杂志《国际思想评论》等重要期刊，促进了对马克思主义的学术研究、理论宣传和政策探讨，在推动中国马克思主义国际化、掌握意识形态主导权方面发挥了重要作用。

注释：

[①]参见马丁·哈特—兰兹博格（Martin Hart-Landsberg）与保罗·柏克特（Paul Burkett）（郑国栋译）的美国著名激进左翼政治经济学杂志

《每月评论》上发表系列文章《中国与社会主义》。

[②] 《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版第2版，第128页。

[③] 程恩富：《中国模式是社会主义本质的中国实现形式》，载《中国社会科学报》2011年1月11日。

[④] 程恩富：《中国模式是社会主义本质的中国实现形式》，载《中国社会科学报》2011年1月11日。

[⑤] 俞吾金：《马克思主义的中国化和中国马克思主义的国际化》，载《现代哲学》2009年第1期。

[⑥] 程恩富、胡乐明：《中国马克思主义理论研究60年》，《克思主义研究》2010年第1期。

参考文献：

- 1、邢贲思：《中共党史是马克思主义普遍原理和中国实际相结合的历史》，中国社会科学网2011年4月8日。
- 2、徐崇温：《中国特色社会主义道路的世界意义》，载《红旗文稿》2009年第15期。
- 3、程恩富：《中国马克思主义理论研究60年回眸与展望》，载《中国社会科学报》2009年11月16日。
- 4、程恩富：《中国模式——社会主义本质的中国实现形式》，《中国社会科学报》2011年1月11日。
- 5、刘林元：《马克思主义中国化过程中的深刻教训》，载《湘潭大学学报》2009年第3期。
- 6、秦宣：《国际视野中的“中国模式”——兼论中国特色社会主义的国际影响》，载《中国人民大学学报》2008年第4期。
- 7、李建国：《中国特色社会主义国际化的理论思考》，载《理论学刊》2010年第11期。
- 8、王智军：《“中国模式”及其世界命运》，载《社会主义研究》2005年第3期。

责任编辑：张广照 孔建会

文档附件：

隐藏评论

用户昵称： (您填写的昵称将出现在评论列表中) 匿名

请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符（每个汉字相当于两个字符）

6290

中国社会科学院电话：010-85195999 中国社会科学网电话：010-84177878; 84177879 Email: skw01@cass.org.cn

投稿信箱: skw01@cass.org.cn 网友之声信箱: skw02@cass.org.cn 地址: 北京市朝阳区望京中环南路1号

版权所有: 中国社会科学院 版权声明 京ICP备05072735号