



试谈八卦数与方明数之关系（郭彧）

郭彧

宋邵伯温阐述其父邵雍之学曰：“其学主于意言象数，四者不可阙一。”①《周易》有象有数，《系辞曰》“参天两地而倚数”、“极其数遂定天下之象”。圣人设卦，观象而系辞，象与数密切不可分。《左传》僖公十五年，曰：“物生而后有象，象而后有滋，滋而后有数。”颖达疏曰：“象者，物初生之形。数者，物滋息之状。凡物皆先有形象乃有滋息，是数从象生也。”

唐贾公彦疏《周礼》曰：“《觐礼》云诸侯觐于天子，为宫方三百步，四门，坛十有二，寻深四尺，加方明于其上。方明者，木也，方四尺。设六色：东方青，南方赤，西方白，北方黑，上玄下黄。设六玉：上圭，下璧，南方璋，西方琥，北方璜，东方圭。”由此可知，方明之数有“四”，方明坛之数亦有“四”。“方四尺”，其体积为六十四立方尺。一方明内有八个小立方体，是为乾兑离震坤艮坎巽八卦之体积，其数各为八立方尺。此“八”数与“六十四”数正与八卦与六十四卦之数相合。

如此说来，此“方四尺”与“深四尺”是古人有意之安排，还是无意中之巧合？为什么不把方明的尺寸定作“方五尺”或“方六尺”，而一定要定作“方四尺”？除了与八卦和六十四卦之数有关系之外，恐怕还找不到更加合理的解释。

在方明的六个面上：

“天玄”一面合东西南北之上半面，有“天之四象”的乾兑离震四卦（邵雍说象征日月星辰）。

“地黄”一面合东西南北之下半面，有“地之四象”的坤艮坎巽四卦（邵雍说象征水火土石）。

“天之四象”交于“天之四象”得“天门”十六卦：乾、夬、大有、大壮，履、兑、睽、归妹，同人、革、离、丰，无妄、随、噬嗑、震。

“天之四象”交于“地之四象”得“人路”十六卦：姤、大过、鼎、恒，讼、困、未济、解，遁、咸、旅、小过，否、萃、晋、豫。

“地之四象”交于“天之四象”得“鬼方”十六卦：小畜、需、大畜、泰，中孚、节、损、临，家人、既济、贲、明夷，益、屯、颐、复。

“地之四象”交于“地之四象”得“地户”十六卦：巽、井、蛊、升，涣、坎、蒙、师，渐、蹇、艮、谦，观、比、剥、坤。

按照以上邵雍的说法，②方明中的八个小立方体之三爻八卦即可“重”出六十四个六爻卦。

所谓“重”，就是任意一个小立方体之卦都与其它七个小立方体之卦相接（或是面与面相接，或是棱与棱相接）。任意一个三爻卦自相重得一个六爻卦，与其它七块相重得七个六爻卦，于是一个三爻卦即可重为八个六爻卦，结果是八卦即可重为六十四卦。③

从数学科学的角度而言，方明之数与八卦之数之间能有如此紧密地联系，则证明八卦的由来是科学的。

“科学”的概念，《四库全书》中早已用之。如明太祖朱元璋就发布过《科学诏》，④那时只不过是“分科的学问”而已。其实，我们现在学习的学问也不出“分科的学问”之外。

“五四运动”之后，有些人无限扩大“科学”概念的外延，企图用“科学主义”打遍天下。这样一来，“科学”就变成了某些人脑海里面神乎其神的“迷信”。这是因为，他们所谓的“科学”根本不是万能的。我们现在谈“易学”，就是在谈《周易》里面的学问，也就是中国古代哲学的一门课程而已。所以说，“易学”同样也是一门哲学的“分科”学问。为什么在有些人的眼里，从西方传入的“数学”是科学，而把自己祖先的数学不当成“科学”呢？这恐怕与他们从来没有学习过这类学问有关吧？

虽然笔者在学校里学习的是物理学，但是与邵雍所说的“观物得理”的物理学却是风马牛不相及。正因为笔者研究了中国古代的“易学哲学”，方有关于“八卦由来是科学的”论述。倘若不涉及此道，恐怕也会人云亦云地跟着说“八卦就是迷信”了。

写于2008年4月8日

注：

① 见《易学辨惑》

② 见《观物外篇》

③ 用二阶魔方可演示八卦重为六十四卦。要重新贴纸。

④ 乾隆三十二年奉勅撰《钦定续通典》卷二十二选举杂议论下：“杨慎极论其弊曰，太祖始制《科学诏》，举子经义无过三百字，不得浮词异说……。”

 [关闭窗口](#)  [发表, 查看评论](#)  [打印本页](#)

发表日期：2008-4-21 浏览人次：317

版权声明：凡本站文章，均经作者与相关版权人授权发布。任何网站，媒体如欲转载，必须得到原作者及Confucius2000的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。