



## 朱熹《四书》学与儒家工夫论（一）

(2007-10-30 14:31:53)

作者：朱汉民

始达之类，皆是要体认得这心性下落，扩而充之。[16]

朱熹认为《论语》、《孟子》所教者均是如何做修己治人的工夫，但两者的特色、差异是工夫的侧重点不同，也就是朱子的学生所概括的，“孔子教人就事上做工夫，孟子教人就心上做工夫”。[17] 在《朱子语类》卷十九的《论孟纲领》中，有朱熹与其弟子讨论《论语》、《孟子》之纲领的大量言论，这些言论的主要内容就是讨论《论语》、《孟子》所讲的工夫论的特色和差异。譬如“孔子教人只从中间起，使人便做工夫去，久则自能知向上底道理，所谓‘下学上达’也。孟子始终都举，先要人识心性著落，却下功夫做去”。[18] 这都体现朱熹集注《论语》、《孟子》的工夫论学术特色。

《中庸章句》一书的工夫论特点更加鲜明。首先，《中庸》一书亦如《论语》、《孟子》一样，是《大学》工夫论的体现与深入。朱熹将《中庸》所谈的种种工夫均纳入到《大学》修己治人的八大纲目中去，他说：“如读《中庸》求义理，只是致知功夫；如慎独修省，亦只是诚意。”[19] 可见，《中庸》的工夫论也被纳入到儒学“修己治人之术”的大框架之中。当然，《中庸》一书提出了更加多样化、系统化的修身工夫论，这些工夫论成为朱熹等宋儒反复探讨、躬行实践的对象。譬如被称之为“为学之序”的“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”；作为“修道凝德之大端”的“尊德性而道问学”、“致广大而尽精微”、“极高明而道中庸”，等等。这些修身工夫论有了更加深入细致的规定、涵义，但是，它们亦均可纳入到《大学》的工夫论体系之中。如学问思辨、道问学等均属格物致知工夫，而行、尊德性则均属正心诚意的工夫。

当然，《中庸》一书还有更加精深的一面，就是将工夫提升为自体。本来，《中庸》一书的篇名、学术宗旨就是工夫论。《中庸》之“中”本来就不是一种关于外部世界的对象性知识，而是对实践主体的人如何把握行为之“度”、“宜”的运作技艺。主体的人必须在生活实践的“过”与“不及”的两端中寻求适度、合宜的行为方式，它被称之为“中”。从子思，到程朱对《中庸》的诠释，均使得工夫论意义的“中”形而上化。子思子的“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也”，朱熹将“中和”诠释为天理、天道，他说：“大本者，天命之性，天下之理皆由此出，道之体也。达道者，循之谓，天下古今之所共由，道之用也。”[20] 而这个被称之为“天下之大本”、“天理”的“中”，其本来意义、思想来源从来就是主体实践活动中所要达到合宜的行为方式或操作技艺，也是孔子所传授、子思在《中庸》一书中表述的“执其两端，用其中于民”。所以，尽管朱熹从天理论的角度对《中庸》作了许多形上本体论的诠释，但他始终强调这一点，即《中庸》所传授的儒家的“心法”，他说：“此篇乃孔门传授心法，子思恐其久而差也，故笔之于书，以授孟子。”[21] 所谓“心法”，亦相当于“心术”，即一种精神修炼的技艺或方法。

可见，《中庸》一书所以能够从《礼记》中列出，成为《四书》之一，一方面是由于它本身所具有的工夫论特色，另一方面更是由于它成功地将工夫与自体结合起来。“允执厥中”能够从一种工夫上升为“天理”的自体，也正说明了这样一个重要的事实：《四书》学的真正学术主旨是修己治人的工夫论，天理的自体论来之于生活实践的日用工夫的把握，同时它最终仍须回归到生活实践的工夫中去。

- 
- [1] 《朱子语类》卷10。
- [2] 《朱子语类》卷10。
- [3] 《朱子语类》卷10。
- [4] 黄俊杰：《东亚儒学史的新视野》，第412页，台北：喜马拉雅基金会出版，2001年。
- [5] 《朱子语类》卷19。
- [6] 《四书章句集注·大学章句·序》。
- [7] 《朱子语类》卷8。
- [8] 《朱子语类》卷8。
- [9] 《朱子语类》卷9。
- [10] 《朱子语类》卷8。
- [11] 《大学或问上》。
- [12] 《朱子语类》卷14。
- [13] 《朱子语类》卷14。
- [14] 《朱子语类》卷14。
- [15] 《朱子语类》卷19。
- [16] 《朱子语类》卷19。
- [17] 《朱子语类》卷19。
- [18] 《朱子语类》卷19。
- [19] 《朱子语类》卷62。
- [20] 《四书章句集注·中庸章句》第一章。
- [21] 《四书章句集注·中庸章句》第一章。

