



首页	期刊介绍	基本信息	编委会	编辑团队	期刊荣誉	收录一览	征稿简则	作者中心	编辑中心	订阅指南	联系我们	English
----	------	------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	---------

吉首大学学报：社会科学版 » 2007, Vol. 28 » Issue (1): 23-25 DOI:

哲学研究

[最新目录](#) | [下期目录](#) | [过刊浏览](#) | [高级检索](#)

[« Previous Articles](#) | [Next Articles »](#)

## 君子概念辨难

(中央民族大学 马克思主义学院, 北京 100081)

### Distinction between a Gentleman and a Small Man

(College of Marxism, Central University for the Nationalities, Beijing 100000, China)

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (986 KB) HTML (1 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) [青景资料](#)

**摘要** 君子就是善人、好人、合乎道德的人；他可以是至善最好最道德的人，因而可以是有无私利他人格的人，而不必是最善最好最道德的人，不必是具有无私利他人格的人。一个人的行为不论如何自私利己而罕见无私利他，不论他的行为目的是如何为自己，但是，只要他不损人，只要他是为已利他而不是损人利己，那么，他就是一个合乎道德的人，他就是一个君子而不是小人。即使他损人，即使他损人利己，只要这些不道德的行为还没有使他形成和具有损人利己的品德或人格，那么，他就仍然是君子而不是小人。只有当他损人利己的行为越来越多而终于使他形成和具有了损人利己的品德或人格时，他才是小人而不是君子了。因此，君子显然是品德培养的基本目标，而不是品德培养的最高目标。

**关键词:** 善 恶 道德总原则

**Abstract:** A gentleman is one who is kind, good and moral. He might be one that is the kindest, best and with the highest moral value, therefore he might be an unselfish one. He is not necessarily the one that is the kindest, best and with the highest moral value, an unselfish one. A man is a gentleman with social moral value, and not a small man if he is unselfish and does not harm others to benefit himself, no matter what purpose his behavior might be. Even though he benefits himself at the expense of others, he is still a gentleman instead of a small man if his immoral behavior does not equip him with immoral personality. Only when his immoral behavior accelerates to equip him with immoral personality is he a small man instead of a gentleman. Therefore, a gentleman is the fundamental goal in moral cultivation; it is not the ultimate aim.

**Key words:** kind evil general principle of moral

**作者简介:** 孙英 (1965-), 女, 黑龙江勃利人, 哲学博士, 中央民族大学马克思主义学院教授。

#### 引用本文:

孙英. 君子概念辨难[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2007, 28(1): 23-25.

SUN Ying. Distinction between a Gentleman and a Small Man[J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2007, 28(1): 23-25.

#### 没有本文参考文献

[1] 张茂坤. 论康德“至善”的幸福观[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(4): 18-20.

[2] 刘自学, 肖洪云, 马富昌, 肖伟华. 论古代政治哲学范式的基本特征[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(2): 86-89.

[3] 胡炳章. 善恶报应与社会正义——土家族伦理思想系列研究之一[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(4): 32-34.

[4] 邓艳君. 论我国新破产法中人民法院定位的缺失及完善[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(3): 59-62.

[5] 伍洪杏. 权力之善: 行政问责的价值诉求[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2009, 30(6): 65-68.

[6] 胡炳章. 论土家族人的善恶观念——土家族史诗《摆手歌》研究的伦理视角[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2009, 30(6): 31-33.

[7] 王海明. 关于道德的起源和目的四种理论[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2009, 30(2): 7-13.

[8] 岑乾明, 宋卫琴. “后供给”管理: 走出农村公共产品“公地悲剧”宿命的关键[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2009, 30(1): 124-128.

#### 服务

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

#### 作者相关文章

- ▶ 孙英

- [9] 雷宇锋. 论我国高校电子政务系统[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2008, 29(4): 62-64.
- [10] 简功友. 不能忘却的《红字》: 霍桑的清教主义紧箍咒[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2008, 29(4): 94-98.
- [11] 孟兰芬. 倡导平民慈善的意义及其实现途径[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2007, 28(4): 28-31.
- [12] 王海明. 论专制主义(上) ——专制主义概念[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2007, 28(1): 16-22.