



《原道》第九辑目录、编后、稿约

《原道》

《原道》第九辑目录

(暨《新原道》第二辑，郑州：大象出版社2004)

◆思想探索

王瑞昌：李慎之先生试论

蒋 庆：心学散论

丁为祥：儒家血缘亲情与仁爱观念的形成理路

陈 明：“以义为利”：制度本身的伦理原则——《大学》新读之三

◆学术与学术史

赵汀阳：认同与文化自身认同

高全喜：论民族主义——对民族主义问题的一种自由主义考察

张旭东：民族国家理论与当代中国

方光华：再论文化自觉与中国思想史研究

张新民：临济宗风化边表——清季高僧赤松和尚与瞿脉禅师合论…

韩秉芳：“老子化胡说”辨析

张 岩：《国》《左》文体与王官之学

◆争鸣与商榷

韩 星：“国家级”公祭黄帝是宗教活动吗？——与葛剑雄先生商榷

黄应全：政治儒学还能复兴吗？——评蒋庆《政治儒学》

王心竹：注定做不了旁观者——中国现代化进程中的儒学

秋风等：发掘宪政转型的古典资源

◆研究生论坛

陈海虹：论吕大临的道统担当精神

陈壁生：乡土中国中的“孝”——对《论语》中“孝”的观念的人类学考察

◆随笔与杂感

水一方：中国文化当代命运的一点思考

穆龙人：男子千年志，吾生未有涯

◆民间儒学

申自强：我教学生读《论语》

◆旧文新刊

王新命等十教授：中国本位的文化建设宣言（1935）

◆编后

◆稿约

◆原道书房

《原道》第九辑 编后

已经过去的2003年可谓多事之秋，但其引发人们对许多问题的思索尚在继续，并更为深入。本辑在此背景下，彰显问题意识，突出了对话与交流。

如果说李慎之先生在非典肆虐时期的遽然辞世成为一个引人注目的社会事件，那么，因李慎之先生辞世而引发的身后评价则成为一个众说纷纭的思想文化现象。众所周知，李慎之先生不仅对自由、民主的政治理念坚信不易，而且对中国传统文化也攻击甚力。但吊诡的是，李慎之先生的盖棺之论却为“最后一个士大夫”——就如曾将中国传统文化抨击得一无是处的鲁迅先生，其灵柩却被国人覆以“民族魂”！何谓真正的儒者？传统文化、个体生命、民族精神三者究竟是何关系？传统文化的创造者与消费者的身份应该如何辨明？中国传统与现代宪政到底有无关联？王瑞昌的文章以及秋风、范亚峰、刘海波和陈明的对话，或许能给我们一些启示。

蒋庆对心学的传承，丁为祥对儒家血缘亲情与仁爱观念形成理路的阐发，陈壁生对《论语》中“孝”的观念的人类学考察等，都体现出一种对推进民族文化的自我理解和自我更新的自觉意识，都是一种力图在传统的基础上重新塑造民族文化，从文化与民族的内在关联中重建一种具有‘表达/塑造’功能的话语系统的积极努力。因为，传统作为一套话语，它与民族生命是“表达/塑造”的二重关系。作为表达，它反映了民族的意志、需要以及对世界的理解认知；作为塑造，它是民族自我意识对自身的自觉把握、调整与建构。当代中国文化的危机根本上讲就是我们没有一个能够承担这一“表达/塑造”功能的话语系统。我们今天的责任，就是要从文化与民族的内在关联中重建这样一种话语系统，对“我们从哪里来？到哪里去”的问题做出回答。

在这样的目标下和过程中，东西、左右的区分仅有相对的意义。所谓先立乎其大者，则其小者不能夺也。以此态度来关注全球化背景下中国所面临的诸多问题，如在文化认同问题上，赵汀阳论证出“中国的‘天下模式’可能是唯一超越了文化自身认同局限性的文化模式”；在民族主义问题上，高全喜对民族主义问题进行了自由主义的考察；在儒学与现代化问题上，既有黄应全对政治儒学的否定性批判，也有王心竹对中国现代化进程中儒学角色的肯定性定位；在宪政与法治问题上，秋风等人对宪政转型的古典资源进行了发掘。对上述问题的对话与交流，并非只是简单的立场、态度、身份的非此即彼的选择，而是在现代性潮流的喧闹中立足于现实问题的冷静分析。认识上的歧义绝非最关键的，因为我们都是为了达到同一个目标，那就是从中国历史的一贯性和民族的内在性来理解和认识中国；我们不仅要积极探索中华民族自己的文化表达式，也要从我们自身历史的具体性和差异性中创造出不同于西方

经典资产阶级民族主义的新型民族国家。

值得庆幸的是，这样的追求已成为越来越多人的共识。希望所有对这些议题感兴趣的朋友到我们的网上论坛发表自己的见解——网址是www.yuandao.com。

《原道》辑刊编委会

《原道》辑刊稿约

《原道》辑刊，创办于1994年。第八辑、第九辑因技术原因改名为《新原道》第一辑、第二辑，第十辑恢复原名及期号。

《原道》立足传统资源进行文化建设。这不仅因为我们相信古圣先贤的智慧今天仍富启迪，还因为我们认为当代文化成就的获得从本质上说必然是民族意志和创造力的体现与验证，而此二者乃我们所理解的传统之核心。

《原道》认为，传统作为一套话语，它与民族生命是“表达/塑造”的二重关系。作为表达，它反映了民族的意志、需要以及对世界的理解认知；作为塑造，它是民族自我意识对自身的自觉把握、调整与建构。当代中国文化的危机根本上讲就是我们没有一个能够承担这一“表达/塑造”功能的话语系统。《原道》的责任，就是要从文化与民族的内在关联中重建这样一种话语系统。在这样的目标下和过程中，东西、左右的区分仅有相对的意义。所谓先立乎其大者，则其小者不能夺也。从中国历史的一贯性和民族的内在性来积极探索中华民族自己的文化表达式，即是《原道》的追求目标。

既然文化是民族生命的表征，那么作为中华文化的主体，儒学在当代的理论形貌与我们民族在当代的生命形态之间必然具有某种内在的关联。因此，对于所谓儒者来说，首先需要追问的应该就是，那“未被规定的存在”该如何去进行选择和创造才能获得自己康健畅达的现实形态，获得自己所应有的本质特征？倘若现代性和全球化作为我们所处情境的历史特征确定无疑，那么，接纳现代性、融入全球化而又使自己的主体性高扬不坠应该即是我们别无选择的致思方向。《原道》尤其欢迎海内外宿儒鸿生、青年才俊对此问题发表高见，不吝赐稿。

《原道》辑刊常设有以下栏目：“专题与评议”，“思想探索”，“学术史研究”，“研究生论坛”，“横议集”，“访谈录”，“文化评论”、“书评”，“随笔与杂感”，“旧文新刊”等。

同时，《原道》同人自费创建原道网站（www.yuandao.com），力图发挥以下功能：

- 1、一个讨论心得交换信息的茶室；
- 2 一个结交天下豪杰之士的管道；
- 3 一个参与各种文化论争的平台。

欢迎各界朋友来原道论坛畅谈，到原道网站投稿。

目前，《原道》辑刊尚没有固定的资金来源，出版经费完全靠主办者独立自筹，勉力支撑，所以还无力对作者支付稿费，特此说明。当然，《原道》欢迎同路者、有心者能为《原道》

出资出力。

士尚志，志于道。

中国五千年一以贯之的文化之道是什么？

或者说应该是什么？

原道即是找路，找一条通往精神家园的路，

找一条通往理想世界的路。

孔子曰：人能弘道，非道弘人。





孟子曰：凡民待尧舜而后起，若夫豪杰则自奋起！

《原道》坚信：路是这样出来的——走的人很多，目标一定。

投稿邮箱：100732 北京·中国社科院宗教研究所 陈明

电子邮箱：postmaster@yuandao.com 或者 xinyuandao@126.com

《原道》辑刊编委会

 关闭窗口  发表,  查看评论  打印本页

发表日期：2004-10-28 浏览人次：368

版权声明：凡本站文章，均经作者与相关版权人授权发布。任何网站，媒体如欲转载，必须得到原作者及Confucius2000的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。