

推荐文章

- 大卫·皮亚肖德：反思中...
- 青萍：创建“美德网络...
- 高桥进：论现代日本的...
- 李景源等：论生态文明
- 易钢：道德回报理论初...
- 周全德：网络不良信息对...
- 王琴：“网婚”现象告...
- 王淑芹：市场经济道德性...
- 衡孝庆：关于城市伦理的...
- 翁世平：政治文明与道德...
- 韩东屏：道德的基础不是...
- 卢风：论应用伦理学之...
- 孙君等：领导干部“人...

热门文章

- 大卫·皮亚肖德：反思中...
- 中国伦理学会第六届理事...
- 《中国应用伦理学2003—...
- 衡孝庆：关于城市伦理的...
- 李伦：自由软件运动与...
- 林桂榛：性行为伦理限制...
- 王淑芹：市场经济道德性...
- 王琴：“网婚”现象告...
- 衡孝庆：西方传统伦理思...
- 易钢：道德回报理论初...
- 高桥进：论现代日本的...
- 卢风：论应用伦理学之...
- 翮人：史论纵横通古今...
- 翁世平：政治文明与道德...
- 中韩第十三次伦理讨论会...

首页 → 学校德育 → 普通高校德育 | 学校德育

宋绍柱：教育的“功利之魅”与知识分子的“良知之致”

作者：宋绍柱 阅读：385次 时间：2006-9-3 来源：《自然辩证法通讯》2006年第4期

教育的“功利之魅”与知识分子的“良知之致”

宋绍柱

(沈阳师范大学马克思主义学院 辽宁沈阳 110034)

关于我国当前教育领域出现的问题不需再赘述，有人因此对我国教育制度、教育体系、教育方式颇有微辞，甚至是谴责。我们承认其中是存在许多问题，但这不是当前教育领域严峻问题出现的主要原因。深入透析，大多数社会成员的价值取向的畸形功利化却是诱发问题出现的根本原因。社会多数人的价值追求和价值评价标准的功利化通过同化、类化的方式实现对社会成员观念的改变和占领，反映在教育领域中人的身上，便由此使教育领域出现诸多问题。可以说教育领域出现的问题根本原因“在人不再物”，制度的制定和贯彻毕竟要人去执行，教育领域内的“物”只是以一个载体或客观表现物的角色存在的。因为人们主观意识或观念出现了问题才导致了教育领域诸多问题的出现，所以我们分析问题的着眼点不应只是教育领域的“物”，而应是整个社会领域中的“人”；解决问题的着力点不应只倾力追求体制的完善，而应力促实现社会人的价值等主观观念的转变。

我们不能完全否认“功利”，但膨胀畸形的功利追求却是“魔鬼”。它消解了人们的道德与良知、扭曲人的灵魂与人性。人们价值中的功利取向在工业革命之后愈演愈烈，在摆脱了宗教神学、封建制度的桎梏之后，又逐步陷入了人类自身欲望的“囚笼”。人类主体性的解放在促进自由与民主的同时也造成了许多人的颓废与堕落，功利化的畸形发展改变了人们的价值追求和价值观念，人的欲望被无限制的刺激而急剧膨胀。人成为金钱、名利、地位等物欲的奴仆。自我实现满足的方式出现失衡，其衡量标准也更加趋于直观化和世俗化，进而造成了一些人道德的迷失，甚至是人性的泯灭。这些问题反映在教育领域的人身上便是教育者（包括教育管理者、教育研究者、教师等）的价值观念等主观意识的畸形功利化走向，自觉或不自觉地把教育推向市场的非理性狂潮中。在追求经济效益和教育利润的教育中，市场经济的利益最大化原则使教育市场化、商业化和效益化，利润成为办学者和教学者的主要追求。教育本应作为人类发展与繁衍的手段，其最大受益者应是整个社会及受教育者，但畸形功利化下教育的目标和方式异化，使之与教育的公共属性和公益性的本质属性背道而驰。

对当前教育危害最典型的便是“功利化的量性绩效评价标准”，即对某一主体的价值大小、能力的高低、德行如何、褒贬与否的确认，较单一地依赖和趋向于量性评定方式。在功利化冲击的教育体制下，对学生学习效果的评价没有超越单一的考试测评标准，对教师工作成绩的考核制度和方式也多简单地与其学科学生的考试成绩挂钩，许多地方的教育部门对学校的测评也多单一的以联考排名和升学率为测评标准。“考试考得好的学生就是好学生、学生出成绩的老师就是好老师、升学率高的学校就是好学校”的观念仍统治和左右着诸多教育部门、办学者和众多人的头脑。教育的考核与评价被简约化为类似于市场营销的模式，即教师所教学生的分数、升学率等与营业员的营销额一样具有评判衡量教师和学校业绩水平、利益分配的功能。在学术领域也较单一地以“文章发多少、核心期刊有多少”为评定职称和学术水平的标准，这种缺乏科学性的评定方式导致了众多学术造假和学术腐败事件地屡屡出现。本来是作为衡量价值大小的手段，在单一的量性绩效评价标准下被很多人当成了目的。教育领域的绩效衡量手段成了功利化的目标进行追求，于是教育者注重的是现实的利益、直接的利益和物质利益的实现，而日渐

游离了教育的“教人向上,育人为善”的伦理特质。教育的一些伦理精神、原则、规范也悲哀地幻化成为一个个应时、应世的口号,于是高效率的教育领域出现了诸多伦理真空。

面对当前教育的功利化的冲击,可以说知识分子阶层是被动地被纳入社会功利化思潮中的,由于特殊的职业和经历使其有了相对较多的知识与文化、洞察而理智的思维,因而也承载着更大的社会良知和责任。当“功利之魔”实现了对经济、政治、文化的侵蚀之后,又转向教育领域这个最后阵地。近几年教育领域的浮躁和急功近利的病症便是其教育功利化的外显。教育领域也因此产生前所未有的振荡,在振荡中本具有教育良知的部分知识分子面对着巨大功利化的现实和压力,承受了更多良知的拷问。当个人确实无法对抗或左右这种强大的力量时,部分知识分子选择了沉默、妥协,甚至是随波逐流。但值得欣慰的是仍有很多固守着道德良知的、怀有强烈责任感的知识分子,在功利化思潮中仍保持着清醒的头脑并不遗余力地呼唤和警示着麻木、盲目中的人们,甚至付出了很多的代价,他们是抵御功利思潮斗争中的“殉道者”。教育领域是社会智慧与文明,道德与良知的聚集之处,也是拒斥功利之魔侵蚀人们精神家园的最后屏障。众多知识分子能否唤醒自己的良知、担起道义、承载起知识分子在反功利化、世俗化中的责任,决定着教育能否实现祛除“功利之魅”。虽然整个社会的畸形功利化现象不是由教育领域产生的,问题的解决也不能只靠知识分子努力,但教育领域却是目前唯一有能力扭转这一局势的希望之所在,具有良知和勇气的知识分子便是这一伟大力量的发端之源和中间力量。

综上所述,教育的目标能否避免畸形功利化的取向,单一的量性绩效评价标准能否得到改变,拥有良知和勇于“殉道”的知识分子能否出现和更多地出现,决定着我们的未来,也决定着我们的民族的未来。我们期待以人为本的伦理实践精神在现代教育领域早日实现真正的复归,并以此推动教育行业乃至整个社会的公正、人道、和谐的发展。

(本文首发于《自然辩证法通讯》2006年第4期)

作者:宋绍柱

联系地址:沈阳师范大学马克思主义学院 110034

联系电话: 024—86592903

电子邮箱: yhzx710@163.com

上一篇:王永艳:网络:高校德育教育的新载体

下一篇:梁建忠:科学发展观视野下的高校校园文化建设

责任编辑: cnecn

[查看评论\(0\)](#)

[打印本文](#)

[Email给朋友](#)

[返回顶部](#)

相关文章

没有相关文章

>

发表评论(限255个字符)

姓名: 共0字

内容: