



甘明：“三生”应用教育好！

## “三生”应用教育好！

甘明

1、“生命”、“生存”、“生活”既是简易的认知话题也是深奥的哲学道理，当云南省首创“三生教育”于2008年底渐次拉开序幕之时，我为之欣喜。三年前，我曾在中国应用伦理学界呼吁关注教育应用伦理创新研究，呼吁中国的“应试教育”改革走向应该和创新的“应用教育”结合，且著《教育应用伦理新探》以供教育哲学思索参考。

去年自行参会“第六次全国应用伦理学研讨会”回程后，我又生关注教育应用伦理的念头，且著《教育科学管理伦理工程新探》于学界再鸣之。什么是应用伦理学？应用伦理学于世界尚属“不成熟”的还非常“幼稚”的新兴具体化哲学学科，而今天中国应用伦理学界也自是处于时间不长的初始阶段，然而，应用伦理学无疑是未来世界具体化哲学文明的大门，辉煌的学科前途自当是无量的。偶然机会，最近忽得知中共云南省委高校工委、云南省教育厅开始实施“三生教育”，一听之下，感觉其教育目标和实施方略恰好可以和教育应用伦理思索相吻合。我可否立足于应用伦理学视角来关注云南省首创的“三生教育”事件呢？我可否促成中国应用伦理学界的教育应用伦理学探究与云南省首创的“三生教育”实践工程的“联姻”呢？这样的想法促成我展开以下一系列应用伦理学视角的思索，以提供应用伦理学学界同仁参考，以提供云南省首创的“三生教育”工程参考。

2、可以看出，“三生教育”是一项可以具有重大教育改革意义的探究性工程。针对学生的“智慧教育”和“品德教育”需要，云南省首创的“三生教育”工程自当呈“摸索前进”状，一旦实践成功，势将促成中国教育现状的重大改观。然而，“摸索前进”一般都自有相当风险，如果其“摸索前进”的实践工程还能有一些理论探究方面的同路人的话，或许情况将会大为改观。应用伦理学的方向是具体化哲学文明方向，应用伦理学切实关注具体对象的理论探究特性恰好可以充当“三生教育”实践工程的同路人。共同面对新对象，共同研究新问题，共同为新的教育改革胜利而努力，所不同的是：一个将偏主思索，一个自偏主行动。“偏主思索”和“偏主行动”是两种截然不同的文明存在，两个“偏主”怎么样携手同路呢？或许这本身就是个需要“摸索前进”的课题。应用伦理学并没有现成的教育应用伦理可提供，应用伦理学只能作关注现在的具体调查研究与思考，应用伦理学关注的对象不仅是“三生教育”的学生对象，而且还关注“三生教育”工程过程本身及当今文明大场，同时更关注应用伦理学本身对“三生教育”事件的参与。由于“偏主思索”和“偏主行动”看具体问题的视角会有所不同，因此，“偏主思索”的所有的教育应用伦理探究都只能是同路性的具体理论参考，仅此而已。

3、最近媒体1+1说了一个话题，发问中国教育怎么了？诺贝尔奖为什么与中国无缘？其实不应该这样问中国教育怎么了，事实上中国教育一直都在做克服知识泡沫的努力（虽然也身不由己深陷知识泡沫之中）。中国知识泡沫由来已久，中国智慧和品德与“强盛的”中国知识泡沫确实不成比例，难道说这一切仅仅是中国教育造成的吗？可否选择全局观念来看问题：大气候，一种可以理解的大气候使然，然而，在中国文明30年来的高速发展进程中，出现知识泡沫的代价比起辉煌成就说来又算得了什么？当然，中国的知识泡沫问题确实需要解决，而且是需要现在动手解决。我以为，公众不应该把中国知识泡沫的存在简单归罪于中国教育造成，君不见云南省首创的“三生教育”就已经开始在做具体解决问题的努力……当然，解决中国知识泡沫问题确实须得由解决中国教育问题入手，因为只有中国教育首先能从知识泡沫中解脱出来，解决中国的知识、智慧、品德失衡的问题才有希望。话回到现实，由应用伦理学视角看，问题是“三生教育”的目标定位是定位在什么地方？如果说是仅仅定位在改善一下学生的“智

慧教育”现状和“品德教育”现状的话，其“三生教育”工程或许和以往的种种“素质教育”的努力一样，尽管主观愿望良好，自将会是难过地“不了了之”。由“三生教育”的“生命”、“生存”、“生活”的目标指向看，“三生教育”应当说是直冲着解决“知识”、“智慧”、“品德”平衡统一目标去的，立于教育应用伦理视角，实在希望云南省首创的“三生教育”的目标定位是为了“解决”而不是为了什么“改善”的。

4、我们人类意识由知识、智慧、品德自组织大一构成，面对我们人类意识的知识、智慧、品德构成，教育的目标由“有形的”知识部分切入固然没错，问题是怎么样才能兼顾到“无形的”智慧教育部分和品德教育部分呢？过去的和现有的教育模式都干了些什么？唯有形知识教育的“应试教育”都干了些什么？我们的学生无辜地被一批一批地赶入难以兼顾智慧教育和品德教育的知识教育泡沫中，我们的老师也“无辜”地一拨一拨越发在知识教育泡沫中混迹、晋升、无意中出一些腐败……如果说中国知识泡沫的解决须由解决兼顾智慧教育和品德教育入手的话，云南省首创的“三生教育”工程确实开了个实实在在的好头，确实跨出了实实在在的第一步。然而，下一步走向何方？仅仅是狭隘地针对学生？还是考虑到教学模式的改革和师本构成的改革？如果说不能在教学模式上分出智慧教育时间和品德教育时间，“三生教育”终是要有名无实地滑入知识教育泡沫的老窖中；如果说不能在教学模式上落实以学生为本的话，在“三生教育”本应该具有的“师生教育”、“互相教育”、“自我教育”三个环节上，或许就只能停留在“师生教育”层面上打转转而让“三生教育”工程有名无实地流产。在解决学生的知识、智慧、品德平衡统一教育的时候，师本构成的革命肯定是重大关键部分。如果说不能打破原有教育管理观念，如果说不能改革原有“知识教师”的自大尊严问题，如果说不能把教师队伍也纳入“知识”、“智慧”、“品德”平衡统一的再教育工程中，“三生教育”工程则难有保证成功的师本保障。

5、我们人类意识构成的“知识”、“智慧”、“品德”的平衡统一要求仅仅是一个文明维度，我们人类意识还有另一个文明维度更为重要，这就是“个体意识”、“群体意识”、“全体意识”的平衡统一拥有。“个体意识”、“群体意识”、“全体意识”的平衡统一拥有是我们人类文明品德的基础，如果说品德基础出了问题，如果说品德基础在“应试教育”长期追分训练下“回归”到动物性“个体意识”层次，唯以“个体意识”为中心的泛滥成灾，我们学生的品德将何能得以文明建立健全？！在没有文明档次的“原始品德”基础上，我们学生的知识和智慧的获取能正常进行吗？！学生偏主“个体意识”泛滥成灾的代价，势必祸害到将来的社会文明发展。学生的品德教育目标何在？“个体意识”的偏主强化无疑是过去知识泡沫教育的“必然产品”，由凶残的“马大学生”到冷血的“范跑跑”，中国原有的“应试教育”的长期追分训练在无意之中都干了些什么？！我们现有的教育评估方式可不可从唯一的有形考分模式中改革出来呢？……由教育应用伦理视角出发，实在希望云南省首创的“三生教育”工程不仅是在“知识”、“智慧”、“品德”平衡统一维度上努力，而且也要在“个体意识”、“群体意识”、“全体意识”的平衡统一维度上努力；不仅仅是针对学生作以上两个维度的文明努力，而且也是针对学校科学管理和师资队伍建设作以上两个维度的文明努力！

6、“三生”应用教育好！中国应用伦理学界同仁可否都来关心这一重大的中国教育改革事件呢？中国应用伦理学界可否为云南省首创的“三生教育”支架起教育应用伦理探究平台呢？我们可以事先意料，随着“三生教育”工程的具体展开，面对诸多新的教育应用伦理问题，应用伦理学特有的程式与内容都将大有具体用武之地，“三生教育”工程不仅有可能成为中国教育改革一大景观，而且也有可能促成应用伦理学在中国教育界的特殊具体展开，在具体展开中生就一大批教育应用伦理学思索者，在具体展开中由学生做起营造出中国应用伦理学文明的未来社会基础，并在具体展开中让应用伦理学文明在今日中国文明大场具体生根、开花、结果。实践生理论，理论助实践，实践与理论的相互支撑和携手同路是文明事业走向具体成功的智慧保障。以上意见仅供大家参考，谢谢。

2008年10月12日地址：云南昭通师专教务处（ynztganming@126.com）

（本文首发中国应用伦理学网）

中国社会科学院应用伦理研究中心

北京建国门内大街5号 邮政编码：100732 电话与传真：0086-10-85195511

电子信箱：casethics@yahoo.com.cn