



等级夷平的悖论——论卡尔松的肯定美学

(湖南师范大学 文学院, 湖南 长沙 410081)

Antinomy of Allen Carlson's Affirmative Aesthetics

(College of Literature, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081, China)

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (498 KB) HTML (1 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) 背景资料

摘要 卡尔松的肯定美学即是一种主张所有自然物都一样美的观念。其产生有一定的内在逻辑：以瓦尔顿的审美理论为依托，卡尔松通过科学为自然创造新的审美范畴，从而避免了艺术欣赏中的等级与优劣之分。但肯定美学的产生潜藏着更深层的美学动机——即拯救那些为人类视角所遮蔽的自然，对当下人类精英式占有自然环境的批判。自十八世纪以来，建立在如画性基础上的自然审美传统抛弃了自然本身，而仅以人为基准。尽管肯定美学符合内外逻辑，但自身却蕴涵着巨大的悖论：它的实现以自然自律为充要条件，而自然完全摆脱人类视角回归自身只是理想的假设。肯定美学的矛盾源自卡尔松企图超越但仍无法超越的二元对立自然观。

关键词： 自然 卡尔松 肯定美学

Abstract: Carlson's affirmative aesthetics claimed that all in nature possessed the same beauty. Based on Walton's aesthetic theory, Carlson created new aesthetic category for nature with science, avoiding grading in art appreciation, thus it contained inner logic. Affirmative aesthetics possessed deeper aesthetic motivation that was to save the nature and criticize human being's occupation of nature. Since 1800s, the traditional view of aesthetic appreciation has cast away the nature itself, only taking man as its norm. Affirmative aesthetics, though in accordance with inner and outer logic, contained antinomy itself: it bore nature as its precondition, and it was only an ideal consumption that the nature returned to itself without human vision. The antinomy of affirmative aesthetics was rooted in the dual opposing view of nature which Carlson tried to surpass in vain.

Key words: nature Carlson affirmative aesthetics

作者简介: 周泽东(1975-), 女, 湖南常德人, 文学博士, 湖南师范大学文学院讲师。

引用本文:

周泽东. 等级夷平的悖论——论卡尔松的肯定美学[J]. 吉首大学学报：社会科学版, 2009, 30(1): 15-20.

ZHOU Ze-Dong. Antinomy of Allen Carlson's Affirmative Aesthetics[J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2009, 30(1): 15-20.

[1] Allen Carlson. Aesthetics and The Environment: The Appreciation of Nature, Art and Architecture[M]. London and New York: Routledge, 2000.

[2] Kendall Walton. Categories of Art[M]. Philosophical review, 1970.

[3] 舒斯特曼. 实用主义美学[M]. 彭锋, 译. 商务印书馆, 2002.

[4] Ortega J. The Dehumanization of Art[A]. W.J. (ed). Criticism: The major Texts[M]. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1970.

[5] Yuriko Satio. The Aesthetics of Unscenic Nature[J]. The Journal of Aesthetics and Art Criticism 60(Spring 1998), 105.

[6] 卡尔松. 自然与景观[M]. 陈李波, 译. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2006.

[7] 阿多诺. 美学原理[M]. 王柯平, 译. 成都: 四川人民出版社, 1998.

服务

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

作者相关文章

- ▶ 周泽东

- [8] Malcolm Budd. The Aesthetics of Nature[J]. Proceedings of the Aristotelian Society 21(January 2000),147.
- [9] Glenn Parsons. Nature Appreciation, Science, and Positive Aesthetics[J]. The British Journal of Aesthetics 37(July 2002),295.
- [10] Stan Godlovitch. Evaluating Nature Aesthetically[J]. The Journal of Aesthetics and Art Criticism 60(Spring 1998),196.
- [1] 刘长军. 财产理论与法治型社会管理模式的建构——以自然法为视角[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2012, 33(1): 129-132.
- [2] 陈望衡. 中国古代如何言说自然美[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(4): 26-29.
- [3] 谌洪栋. 肌理的美感特征与表现意义[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(3): 149-151.
- [4] 田霞. 《圣经》中人与自然关系的生态解读[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(3): 152-154.
- [5] 余达忠. 自然与文化原生态: 生态人类学视角的考察[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(3): 57-62.
- [6] 周慧, 罗剑平. 影响跨国高等教育发展的因素辨析[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(6): 165-168.
- [7] 孙英. 社会契约论新探[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(5): 1-4.
- [8] 李天道. 现象学构成识度与中国美学境域缘发构成论[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(4): 16-19.
- [9] 文珊. 凯特·肖邦《觉醒》中的生态女性主义意识[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(3): 97-100.
- [10] 曾春燕, 胡跃红, 卿前龙. 自然垄断、竞争与规制——兼论我国自然垄断行业规制改革的方向[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(2): 73-76.
- [11] 李建华, 王丽萍. 鲁迅“顺自然”的家教伦理观[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2010, 31(1): 9-13.
- [12] 屠兴勇. 形而上学、人与自然——海德格尔与康德的“先验想象力”[J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2009, 30(1): 10-14.

版权所有 © 2012《吉首大学学报(社会科学版)》编辑部

通讯地址: 湖南省吉首市人民南路120号《吉首大学学报》编辑部 邮编: 416000

电话传真: 0743-8563684 E-mail: jsdxxb@qq.com 办公QQ: 44134225

本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持: support@magtech.com.cn