

王春辰：艺术下一步做什么

来源：美学研究 日期：2008年2月9日 作者：王春辰 阅读：719

在今天，许多艺术家都有一个困惑，就是下一步做什么。图像、图式、符号、标志、观念创意等都铺天盖地，让艺术家进一步创作出好东西、好想法，还真是一道不容易解开的问题。好在真正的艺术家有着强烈的经验直观能力，能够从自身的体验和反思中去选择下一步的创作。

正如批评有积极的批评和应酬的批评，艺术也有积极的创作和有卖相的市场化创作。但是哪一个艺术家心里都清楚，最终决定他们艺术位置的是那些积极的创作，而不是那些市场卖相好的作品。说到市场卖相，因为受到当下的市场资本的追逐，越加竞争激烈起来。艺术家心里比市场还着急；资本是追逐着利润而来，所谓卖相，仅仅是一段时间的趋向而已，并不是艺术的本身或价值所在。由于艺术的特殊性和当代的转型，已经不是单纯的技术或技巧问题，或曰形式问题；形式也是有目的的形式，是为了某种超拔而显示的形式，否则一味形式，在当代的多样格局中要胜出，恐怕还要熬上若干年头的，顶多获得优秀的画家称号。极而言之，“艺术家”应该不同于画家的定义，应该赋予艺术家多一点社会性的价值和创造性的价值。这创造性在今天依然是评判一个艺术家重要与否的指数之一。所以，对艺术家下一步做什么，并不是空穴来风的事，而是实实在在的切肤之痒。

寻求积极的变化不失为艺术家在不断突破自我的一个思考维度。几十年历程中的艺术家是以他做出了多少个有变化的艺术为衡量的。这变化的说道就大了，怎么变、变什么，都是深不可测的问题，说说容易，真要变的话哪有那么容易。问题来自于艺术家的在场，如何确立自己的定位、如何意识到艺术家在今天的功能与存在方式，不仅仅是考虑到市场的影响，更主要是考虑艺术本身是什么、与这个社会的关系，并不仅仅是与市场的单一关系。今天的市场紧追的那些东东也是因为一度的社会观念价值与时代标志以及一种历史潜流涌动的视觉表现而已，并不是市场创造了这些艺术，而是市场在追逐着艺术。这不是先有鸡还是先有蛋的问题，很明确的是先有艺术，才有市场的，市场只是一个中介，无论是投资、投机，对于历史而言，仅仅一个过场，最后确立艺术与艺术家地位的是他们在美术史的存在和影响，是他们在那一个时空里体现出的多重价值含义，而不是曾经卖到什么价钱。

>> 相关评论

网友 实话实说 于2008-2-10 23:26:18说：真奇怪，这个作者总是甩下一堆问题不回答。而这些问题也不是他提出来的，十几年前就被许许多多的人提出来了。老百姓有句土话：“狗吃牛屎图多”。此话固然不雅，但说的却是一个“量”与“质”的哲学问题。如果有谁认为老百姓不懂哲学、美学和艺术，硬要翻出本本来对照，那就实在比孔乙己还酸腐可笑。作者渴望做一个高产作家固然不错，但读者却是“宁咬鲜桃一口，不吃烂杏一筐”。如果是我，这样的文章一篇也不好意思发表出来，因为首先我要为自己负责，然后才有可能为读者、为社会负责，更不能过高估计自己而看低了读者。（实话实说）

版权声明：任何网站，媒体如欲转载本站文章，必须得到原作者及美学研究网的的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。

【 全部评论 】 【 打印 】 【 字体：大 中 小 】

上一篇：王春辰：讲义气的当代艺术

下一篇：王春辰：一种艺术的期待

>> [相关新闻](#) [全部新闻](#)

>> [相关评论](#) [全部评论](#)

·段炼：视觉文化与理论的实践（6月17日）

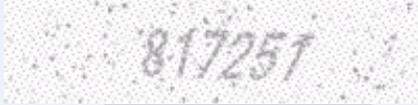
·彭运生：“无穷之意”与“内在的雄辩”（5月26日）

- 任园园： 悟觉与回旋——试论电影美学鉴赏 (5月26日)
- 王均江： 现象学视域中的古希腊悲剧——从尼... (5月24日)
- 朱狄： 《当代西方美学》 (5月22日)
- 刘桂荣： 《徐复观美学思想研究》 (5月22日)
- 彭运生： “ 人物性格” 概念应该被抛弃 (5月19日)
- 史红： 当代舞蹈结构特点与转型的意义 (5月19日)

发表评论

点评：

字数

验证码：

姓名：