

## 王春辰：水墨与中国画的分类意义

来源：美学研究 日期：2008年2月9日 作者：王春辰 阅读：681

写了一篇关于水墨的短文，请友人指正，他指出现在大家基本上是在用水墨来指那些实验性的“水墨”创作，而中国画只留给了传统一类的绘画，二者互不相犯，基本上也是两拨人，互不相来。这样一分，界限分明，对于水墨这类的艺术也就相安无事，不存在水墨问题，或者说中国画就不存在问题了。为什么这么说呢？因为评价实验性水墨的语言肯定不适应于中国画（传统的），而中国画则可以继续用其经典的评价体系来对待自身的发展，或向经典中深挖传统的精华。

这一分类很清晰地把关于中国画/水墨的争论就消解了。但实际上，问题不像分类那么清晰，而且对中国画产生疑惑的正是那些画着传统绘画的人；就是那些画着实验水墨的画家也是从中国画中的来的，而且对笔墨有着不浅的造诣，因为他们对水墨有着深深地学习和研究，也产生了求变、求实验的努力，也从观念上希望推进水墨/中国画的表演力。

对于那些不是实验水墨的中国画画家也不是不思索现代的中国画应该怎么办，而且他们的危机感要远远超过那些不学习中国画的人，只有他们有着切身的体会，深知当前中国画的问题。对于他们来讲，不是否定中国画的绘画方式或其中蕴含的文化含义，而是作为一个画家如何发展中国画，即便是向传统深挖，也仅仅是他们的一种手段选择，而非目的。与美院的一些中国画研究生接触，他们也是深切感受到当代文化的压力，这种压力并不是他们的生存问题，因为画传统形式与语言的中国画会有很好的市场，但他们谁也没有把这看成是他们的终极艺术，仅仅是他们弄点钱花的手段而已，如果把他们定位在画这些传统形式与语言的画家，那是折杀了他们的。

对中国画/水墨的关注或讨论，是不是只限于中国画自身语言体系范围内，这是需要讨论的，也是充满争论的。对于中国画/水墨是否介入当代艺术，或者说，在当代的艺术展览中，它们是否参加，不是它们真正的“缺席”问题，而是它们如何参加、如何以自身的形式与当代对话。当然可以说，中国画有着自己的市场和展览模式、展览组织、展览场地，与当代的那些双年展、大展或画廊博览会是不同类的东西，也不需要与它们同类，所谓井水不犯河水。但有一点，对于当代的整体的艺术发展，中国画是否需要参与呢，或不需要关注呢？答案肯定是要的。但可以肯定，中国画对当代艺术的认定不同于现在的当代艺术格局。艺术家都有着强烈的主观性，有着强烈的自己的偏好，绝对会以自己的艺术观念、观点去看待当代发生的一切艺术，而且在当代的艺术中，阵线是分明的，圈子是具体的，对当代艺术，理论批评也是一清二楚，有的肯定，有的质疑，有的批判，有的斥责。但无论肯定或否定，都是对中国画在当代的一种姿态认定，都有着中国画在当代怎么办的态度。我们所关心的，不是中国画的该不该存在或有没有意义，恰恰是肯定它的价值和意义，在与当代对话中需要很好地挖掘。至于怎么挖，是中国画之谓还是水墨的叫法，是具体的画家选择的问题，但每一类不是说都至善至美，不需要发展，而是共同地要在当代语境中大力发展。

当代，是我们共同的生存语境，也是我们共同的经验基础，但结论永远不会一样。对于中国画/水墨，今天和明天肯定也不一样，但他们都在思考着。

2008年2月2日

版权声明：任何网站，媒体如欲转载本站文章，必须得到原作者及美学研究网的的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。

[【 全部评论 】](#) [【 打印 】](#) [【 字体：大 中 小 】](#)

上一篇：[王春辰：一种艺术的期待](#)

下一篇：[王春辰：今天的一流艺术家是什么？](#)

[>> 相关新闻](#) [全部新闻](#)

[>> 相关评论](#) [全部评论](#)

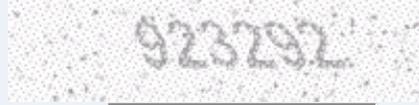
- 段炼：视觉文化与理论的实践（6月17日）
- 彭运生：“无穷之意”与“内在的雄辩”（5月26日）
- 任园园：悟觉与回旋——试论电影美学鉴赏（5月26日）
- 王均江：现象学视域中的古希腊悲剧——从尼...（5月24日）
- 朱狄：《当代西方美学》（5月22日）
- 刘桂荣：《徐复观美学思想研究》（5月22日）
- 彭运生：“人物性格”概念应该被抛弃（5月19日）
- 史红：当代舞蹈结构特点与转型的意义（5月19日）

### 发表评论

点评：



字数



验证码：

姓名：

提交

管理入口 - 搜索本站 - 分类浏览 - 标题新闻 - 图片新闻 - 推荐链接 - 站点地图 - 联系方式  
地址：中国·北京·海淀区中关村大街59号 [Email:Aesthetics.com.cn@gmail.com](mailto:Email:Aesthetics.com.cn@gmail.com)  
制作维护：美学研究 京ICP备05072038号