

## 马克思主义与基督教

双击自动滚屏

发布者：信息中心 出版日期：2006-6-20 期数：546 阅读：362次

漫谈

# 马克思主义与基督教

文军

许多自然科学史上的科学巨人都是基督教徒，为什么信仰基督教与追求科学真理能够如此完美地结合在一个人身上呢？这个谜团一直困惑了笔者很长一段时间。在美国访问期间，笔者遇到了一位神学院的博士生，两人聊天，无意中提到了这个问题，他笑着说：“我也曾经对此很困惑，但现在想明白了。”他告诉笔者，认为基督教是真理的人，对科学的立场一般是客观的，心灵是开放的，他能够接纳新的信息，也敢于向权威挑战。虽然他有信仰上的预设立场，但这种立场不会使他违背其他真理。相反，因为他对上帝有信心，能够体会到创造的伟大，他可能更具有洞察力。这就是为什么美国这么多人都信仰基督教，而科学技术照样发达的原因。

笔者还读到过一篇题为《马克思主义与基督教意识形态之比较》的论文，这是一位社会学者写的。开始笔者感到很惊讶，唯物主义的马克思主义与唯心主义的基督教之间是水火不相容的，有什么可以进行比较的呢？如果单纯是比较他们之间的差异还可以理解，但问题是作者不仅就其差异进行了多方面的比较，更重要的是对他们的共同点进行了深入地分析，这倒是引起了笔者极大的兴趣。

我们知道，作为社会主义国家主流意识形态的马克思主义与基督教等宗教文化之间的差异是非常大的，比如，在本体论层面，马克思主义倡导的是进化论，而基督教所崇拜的是创造论。基督教相信上帝的存在，认为上帝是一个全知全能且完美无比的神，他创造并控制着宇宙上的一切，而马克思主义则否定所有的宗教信仰，认为历史是人类自己创造的，认为世界的一切都是由物质自身的规律来决定的。在人性观方面，基督教认为人是上帝根据他自身的形象创造出来的，因此，人类的命运要依赖于与上帝的关系，而马克思主义则否认所有这一切，也否定个体道德自

由的重要性。它相信人的道德观念与态度是由我们所生活的社会环境决定的，而不是先验的。

的确，这种比较是非常具有现实意义的，无论是作为社会主义国家主流意识形态的马克思主义，还是作为美国精神文化核心的基督教文化，都是人类创造的精神文化产品，在某种意义上都有一定的共同性。但是，由于他们对世界、人性的基本认识不一致，结果会产生出种种完全不同的政策制度与解决方法。比如，在人性方面，如果其主流文化普遍认为人性是邪恶的，那么，公共政策将很可能最终倾向于如何防止人性的变坏，比如反映到反贫困的方式上，政府就会使用食品购物券来限制穷人的行为，而不是给他们现金任其购买物品。这种政策的背后实际上就隐藏着深厚的文化内涵。

其实，不管马克思主义与基督教在意识形态上存在多大的差异，作为一种社会历史理论，马克思主义与基督教文化还是具有某种内在的“亲和力”的。比如，从价值观上来讲，两者都反对个人主义，强调社团的集体主义的价值观；反对把个人作为道德绝对化的基础，强调共同利益高于个人利益；反对资本主义和自由主义的经济信条和社会生活中的自私竞争。尤其在对待穷人的问题上，两者都认为穷人是不公正的受害者，尽管基督教教义中的穷人并不等同于马克思的无产阶级的概念，但他们都是具有某种“亲情”的社会集团。两者都设想了未来公正、和平、博爱的理想王国，尽管这些“亲和”在两种文化体系中有完全不同的意义和功能，但他们至少在某些方面具有共同性，而并不是像我们所想象的那样是完全水火不相容的。

[\[文章推荐\] 独联体的“童奴”](#)

[\[文章推荐\] 前苏联——“性奴”的产地](#)

[\[文章推荐\] 前苏联秘密改革计划](#)

 打印本页 |  关闭窗口

昵称:

此新闻下共有评论 0 条

没有评论。

### 请注意!

- 遵守中华人民共和国有关法律、法规，尊重网上道德，承担一切因您的行为而直接或间接引起的法律责任。
- 民族宗教网拥有管理笔名和留言的一切权利。
- 您在民族宗教网留言板发表的言论，新华网有权在网站内转载或引用。
- 民族宗教网新闻留言板管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容。
- 如您对管理有意见请向留言板管理员反映。

