



资料下载

- 马克思主义论坛
- 社会主义经济建设
- 改革与发展
- 经济研究
- 海派经济学季刊

站内搜索

搜索

当前位置： 马克思主义研究院 > 资料下载 > 社会主义经济建设

怎样切实坚持我国的国家基本经济制度——学习十七大报告的深思——李济广

发布时间：2009-12-30

早在十六大提出两个毫不动摇的时候，公有制经济的数量已经不占多数，只不过一些似是而非的数据还在混淆视听。在十七大再次宣布坚持国家基本经济制度、坚持两个毫不动摇的时候，公有制经济的比重又大大下降了。因此，采取得力对策巩固和发展公有制经济是当务之急，而要能够对症下药，必须弄清近些年来发展公有制经济在很多地方动摇的原因是什么。一、关键是谁说了算？近年来中国改革处于十字路口。中国要向哪里走？主张虽然很多，但简单划分，一是形形色色或隐或显的资本主义，一是马克思主义的公有制牌的共产党的社会主义，也就是真正本质和谐的社会制度。然而，谁会胜出呢？苏联剧变的历史和戈尔巴乔夫的自白充分说明，苏东演变的直接原因就是戈氏的叛变，因为戈氏有权主导改革的进程。中国有人也曾想改变公有制为主体的经济制度，结束共产党一党领导的政治局面，他之所以没有成功，主要是因为他未能掌握决策权。不过也并不是什么时候都是一个人说了算，历史上一些重大变革经常是非最高执政者所推动，有时候社会前进的方向是由一批有影响力的“精英”来引导。在一个乡办集体企业，如果能自行选择改制方向，肯定会有人希望把企业变成个人的。谁最有这个机会？当然是有一定权力者。厂长如果是个“经济人”或者“理性人”，最佳的选择就是劝说乡党委书记把企业廉价卖给自己；书记的最佳选择则是自己廉价买下来，或把企业变成自己持大股的股份制企业，退而求其次是把企业廉价卖出去以便吃回扣。县里的书记则只能选择贱卖而不便自买。在市里和省里，有权经手卖企业的人数增加了。好在中央企业的主管者在党章宪法没有根本修改的情况下不会实行世纪大奉送。但是，如果一个企业由职工说了算，甚至由社会公众说了算，也就是按照党的纲领和公有制经济的本性，切实实现民主决策，或者由马克思主义者说了算，他们肯定决定企业继续归国家或集体所占有。这样问题就归结为：企业制度是由谁来决定的？如果“改制”是规范的，或者卖企业无利可图，在可以自行决定改制方向的条件下，说了算的人在逻辑上又会倾向于怎么说呢？二、说了算的人会说些什么？有以下几种情况决定了一些有权力的领导干部愿意大力发展私有经济、力主国有经济尽量退出或者实行非公产权多元化。一是相当一些决策者肤浅地认为公有制经济效率、弊端多。尽管马克思主义者对公有制的高效率和公平性做了充分的说明，但领导干部并不去看，主流媒体也不宣传。许多人看到的是：国有企业领导吃回扣、高消费、用私人、铁交椅、乱投资、个人专制、化公为私，如此等等。一些官员觉得，公有企业令人操心烦心，私有企业使他们省心顺心。不少社会俗见认为私有制企业才会有动力，而没有注意到公有单位也完全可以建立激励约束机制，更不清楚正是微观上资本家对利润的孜孜追求才导致宏观需求不足经济波动和受阻，而私有企业破产比例不知比公有企业高多少倍；人们把公有制不合格的、错误的实现形式当作公有制本身，人们并不去问，这些损害公有制威信的问题是公有制经济的必然产物，还是违背公有制本性，由少数精英把持公有经济决策权造成的；很多当权者不能认清也不愿意承认，公有企业腐败弊端产生的基本原因是没有民主管理和民主监督，该监管的事国资监管者放任自流，不该干预的事官员随意插手谋私。于是，认为公有制没有出路，把不惜代价送光公有企业而不是搞好公有企业看作政绩也就不足为奇。马克思列宁毛泽东阐述得十分清楚：民主是社会主义社会防止异化的根本保障。所以问题还是归结为：公有经济由谁掌握治理控制权，即到底由谁说了算？二是一些决策者受非马克思主义思想影响很严重。西方意识形态应声虫漏洞百出的“论证”和反共叫器、美国中情局经济杀手的恶毒蛊惑、少数已发财和想发财精英的无耻辩护、以及随声附和的文人们职称、学位、课题论文和向党争权献媚的应景文章，其主张全盘私有化流言虽然荒谬，但谎言重复千遍就被当成真理。那些明里暗里主张全盘私有化的观点虽然与党章、宪法相违背，但在一般潮流面前已被社会当作正常的意识形态多元化而默许，以至主编或编辑部主任们好像认为宣传公有制为主体的文章是与主流不保持一致，是僵化，是保守。党校、大学、社科院和政府机关更往往把马克思主义边缘化。与此同时，对腐败机会遏止不力、一些领导干部特权显形化、各种专断造成的办事不公，败坏了社会主义的形象，致使党的凝聚力大打折扣，违背共产党基本纲领的观点概念到处流传，人们把缺乏基层民主的反社会主义现象当作社会主义来反对。因此，一些人不管在显意识里还是在潜意识里都认为无原则的“搞活”、“市场化”、“改制”、“产权改革”以及“公退私进”都是理所当然。因此问题还应归结为：编辑部等等由谁说了算？三是一些有权者认为资本主义制度对他们这些精英阶层最有利。一是只有实行自由竞争亦即资本主义的体制才能使高智商高情商的强势者及其子女有发大财、以及更加随心所欲的可能性；二是即使在共产党的领导下，接受公有制企业的贿赂项多是卖官，而私人业主巨额行贿却十分方便。精英阶层不仅最有可能当上书记和常委，最有可能当上代表，还最有可能接近决策层因而最有机会对说了算的人经常施加压力和影响。这种情况使不少领导干部在决策时心中已完全不把共产党以公有制为主体的基本纲领和当回事。精英主导社会也是社会主义在各国受阻的主要原因。四是一些领导干部家属子女致富成为资产者，他们会认为只有彻底确立资本主义制度才能使自己的财富长治久安。一位外国学者指出，“官僚精英与其他的特权群体坚持一种与社会主义道路对抗的意识形态，这种意识形态为他们有违人民群众需求的特权合理化。精英集团的成员念兹在兹者是把他们的优势地位传给子女，这是阶级社会的常态。”（《中国与社会主义》出版前言：Harry Magdoff & John Bellamy Foster / 郑国栋译）这种情况说明，中央关于领导干部家属子女不许经商办企业的规定是极其重要的，当权者家属发大财会推动当权者成为资本主义的倡导者和开路者。在一般情况下，一个精英的权力、舆论影响力和学术影响力比一万个百姓的影响力大得多。对于国有企业，精英或者愿意把它变成私人的，或者要将其控制在自己的手中，而控制在少数人手里的公有企业终将垮下去。与此同时，在市场经济条件下，即便富豪财富的来源都是合法的，没有国有资产流失，没有“原罪”，由于市场的分化作用，如果私有企业死了又生，公有企业只死不生，日积月累，平等保障下的前景也自然也很明朗。由于以上原因，搞资本主义很容易，而重返社会主义公有制却很难。三、目前应当怎么办？中国也不必然走上资本主义不归路，这取决于：1. 要使科学社会主义核心价值观占领舆论阵地，有关部门守土有责。要旗帜鲜明地宣布“中国特色社会主义”是“社会主义”，不是共产党暂时领导下的资本主义，马克思主义的社会主义最基本特征与核心就是公有制。应当首先从电视台和党报党刊做起，宣传发展公有制经济的必要性和正确性。经济政治类学术期刊要从内容到形式，从西方那一套思想桎梏中解放出来，以马克思主义和社会主义思想为指导。2. 要使有理想、有信仰的马克思主

义者和马克思主义理论家大批进入书记常委主编等队伍。没有马克思主义立场，没有社会主义信念的人，不能担任书记、政府首长、经济主管部门和涉及意识形态的部门和重要单位主要负责人。 3. 坚持正确的改革方向，公有经济治理乃至基层社会治理要由所有者广大人民群众来主导。程恩富同志说的好：冰棍在冰箱里是不会化的。冰箱就是好的机制，就是群众充分民主、政府严厉监管、领导相互制约的治理机制。涉及基本经济制度的政策要经过社会讨论，人大审批。 4. 政府要像抓GDP那样去抓公有制企业。正像程恩富所说，如果像抓非典那样抓国有企业，肯定可以搞好。即使不像抓非典那样紧张，只要像抓计划生育那样采取得力措施，在各级政府议事日程里有“发展公有制经济”这一条，政绩考核里有这一条也可以。 5. 在法律上确认，领导亲属无权经商办企业，党的领导干部及其家属子女无权（包括在退休和共产党可能失去领导地位的情况下）成为大的资产所有者。只要党坚持代表广大人民利益，只要想坚持社会主义道路，这一点就是应当坚持的。 6. 各项具体经济政策要维护基本经济制度。比如，解决行业垄断问题可以拆分国有企业，不一定靠非公企业进入；通过国有资本预算、压缩不合理基建和运用国家外汇等途径建立发展公有经济基金，新建国有企业或购买国有股份，不能将国有企业利润挪作他用，不能进行各种形式的国有股减持，不能盲目压缩国有企业数量；制止土地股份制这一土地私有化的前奏；利用行政推动和经济手段发展各种形式的集体经济，支持集体经济的力度不能小于资本主义国家对合作经济的支持力度；公有企业原主要负责人或公务员购买的公有企业一律收回，未经公开拍卖而协商出售的公有企业一律重新拍卖出售或重新改制，由群众重新评估出售企业的合理性并对群众意见大的改制企业重新改革。十七大报告重申，要坚持好完善国家基本经济制度，毫不动摇地巩固和发展公有制经济，这是坚持社会主义方向的最大希望，应当变成地区各部门关键性领导干部“大力发展公有制经济”的实际行动。作者：江苏技术师范学院李济广 文章来源：海派经济学南京研究所第10次理论研讨会《坚持和完善基本经济制度，切实推进科学改革与发展》



[关于我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#) | [联系我们](#) | [财大首页](#)

版权所有：上海财经大学 地址：上海市国定路777号 邮编：200433 技术支持：上海时光基业软件有限公司