



您的位置：首页 - 易宪容

修正CPI乃当务之急(2005年3月4日)

文章作者：

目前通行的CPI所包含的信息含量是十分有限的，甚至是失真的。如果仅用这种失真的CPI来衡量当前以及未来的物价走势，并以它来作为市场经济活动及政府政策的参考，那么不仅使得生产品价格无法向下游及消费品传导，也无法根据它来调整利率。因此，不仅需要对其进行CPI进行更详细的分类与权重修正，而且应向社会开放统计指标的编制程序，提高统计流程的透明度

大多数国家都编制居民消费价格指数(CPI)，反映城乡居民购买并用于消费的消费品及服务价格水平的变动情况，并用它来反映通货膨胀程度。尽管CPI是一个滞后性指标，但它往往会成为市场经济活动与政府的货币政策一个重要的参考指标。因此，CPI稳定往往就成了重要的社会经济目标。但是，中国的CPI，并非如发达市场中的那样，有一定的权威性，市场的经济活动会根据CPI的变化来调整，反之，其中的理解误区、其中所理解的随意性实在不可忽视。

现实经济生活与CPI相悖

2月22日国家统计局公布了1月份全国居民消费价格指数。从所发布的数据来看，今年1月份CPI同比上涨1.9%，环比回落了0.5%。目前的CPI比去年最高月份回落了3.4个百分点。正是看到这个数字，国内不少媒体纷纷发出种种惊人之论，什么国内加息是错误的、人民币升值压力放缓了、要警惕国内通货紧缩再现，等等。

民众听到这些惊人之论，一定会迷惑不解，中国经济为什么会如此变幻莫测？还有，CPI应该是民众能够切身体会到的东西，如生活消费品的价格是不是涨了还是跌了，每天耳闻目睹，岂能会没有感觉呢？明明是身边的消费品天天在涨价，电费在涨、车票价在上涨、蔬菜价在涨、油费在涨、房价在涨等等，而偏偏由统计部门出来的数据则反其道而行之呢？民众真的会不明白。其实，现实的经济并非如统计数据所显示的那样变幻莫测与随意性，也不像媒体夸张的那样瞬息万变，忽然通货膨胀，忽然通货紧缩，它本身有其发展内在规定性。问题可能出在对CPI统计的理解上。

近几年来欧美国家GDP增长2%左右波动，而CPI也同样在0~3%范围内，这些不是因为年份不同而大上大下的，特别是一年之内，CPI的波动往往是以零点几来表示。可是，在中国的情况则不同，一是国内经济快速增长，如近两年来GDP增长都在9%以上，但是CPI则没有多少波动。二是在一年之内，CPI大上天下，前后相关几百分点。除非经济生活中重大的突发事件发生（如1997年亚洲金融危机），CPI的大起大落如何可能呢？像2004年中国的CPI大幅波动是相当令人费解的。三是随着所公布的CPI大幅波动，国内媒体随所公布的CPI起舞，国内经济忽而是通货膨胀率过高，民众储蓄负利严重；忽而是居民储蓄告别负收益，通货紧缩阴影重现。

CPI失真的原因

对于中国的CPI，它包括食品、烟酒及用品、衣着、医疗保健和个人用品、交通及通讯、娱乐教育文化用品及服务、居住、杂项商品与服务等八类。但国家统计局所公布的2003年城镇居民家庭消费支出各类消费所占的比重分别是37.1%、9.8%、6.3%、7.3%、11.1%、14.3%、10.7%、3.3%。从以上的数据来看，对于中国的CPI，各类居民消费在其中的权重多大是不清楚的。但是有一点可以明白，就是近几年来民众消费所占的比重最大，涨幅最大的消费支出项目没有包括在CPI中。比如教育消费、医疗保险、住房消费等根本就包括在CPI之中。如居住类人年均支出仅700元左右，这些费用仅够支付每个家庭的水电费（在北京、上海等大城市比这多得多），至于住房消费的物业管理费、房租、购房的住房消费等一项一点都没有包括在CPI中。试想，这几年国内经济持续发展最大的动力是个人住房消费，如果不能把个人住房消费反映到整个社会的总消费中，那么这种消费额能够反映整个社会的消费水平吗？从国家统计局的数据来看，2004年全年社会消费零售总额为5.4万亿元左右，而2003年全国商品住房销售达7600多亿元，再加上二手房的交易额、房租及物业管理费，其所占社会消费零售总额的比重肯定会高于20%以上。如果这样高的消费比重不反映在CPI中，那么我们的CPI如何来反映国内居民消费价格水平？

可以说，国内生产品的价格水平之所以没有传导到CPI上来，可能与CPI权重有关，特别是在于把快速上涨的国内住房价格剔除在外。还有，这几年来，不仅在于房地产价格快速上涨，而且由于房地产前后关联产业的巨大，房地产价格的快速上涨必然会带动相关产品价格快速上涨、投资过热。如钢铁价格，尽管在2004年宏观调控时有几个有所回落，但钢铁价格很快回升，特别在近几月钢铁价格的上涨更是过急。还有电力、煤炭、运输、能源等行业，受房地产价格上涨拉动，其上涨的势头不减。试想，这么多行业产品的价格上涨，为什么没有传导到最终消费品上去？最大的问题就在于把住房价格的上涨剔除了从而掩饰这种价格传导机制的正常性。

应修正CPI并公开编制程序

目前有人用失真的CPI来判断国内通货膨胀率的高低，并以此判断国内利息变化的依据。这根本上是不足取的。因为，假如我们要以CPI来作为国内利率目标变化的依据，并不是看这种CPI的高低，而且要看这种CPI的失真程度，并如何来修正目前这种失真了CPI权重，这样才能够真正来确定利率调整如何。目前国内的利率为什么会如此之低、国内的房地产投资为什么会如此火热、国内民众的购房需求会如此过热，问题就在于用失真的CPI指数来作为货币政策主要的依据，阻止了国内银行利率调整。

总之，目前通行的CPI所包含的信息含量是十分有限的，甚至是失真的，如果仅用这种失真的CPI来衡量当前以及未来的物价走势，并以它来作为市场经济活动及政府政策的参考，那么它不仅使得生产品的价格无法向下游及消费品传导，也无法根据它来判断未来的物价走势，调整市场的资金价格。因此，现行国内的CPI不仅需要对其进行更详细的分类与权重修正，而且应该向社会开放统计指标的编制程序，

提高统计流程的透明度，这样才能更好为市场的经济活动及政府政策分析提供更有用的参考数据与服务。

文章出处：《东方早报》

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

中国博士论坛

中国社会科学院
保险与经济研究中心

IFB外商投资中心

IFB基金研究
与评价中心



地址：北京市东城区建国门内大街5号 邮编：100732 电话：010-65136039 传真：010-65138307
版权所有：中国社会科学院金融研究所