



如何建立国内生产福利总值核算体系(2)

程恩富 曹立村

2009-11-12 15:38:50

来源: 《经济纵横》

打印本页

关闭窗口

三、如何建立GDPW核算体系

借鉴前人研究成果,针对我国科学发展的经济现实需求,本文现提出一个新的核算指标——国内生产福利总值(GDPW)。GDPW核算体系建立问题是一个新的研究课题,要求我们按照科学研究的范式,建立自身的研究框架,形成科学的理论体系。

(一) GDPW核算的概念结构

与其他任何研究框架相同,GDPW框架也内含一个较为复杂的概念结构,其中既有反映研究对象本质规定的基本范畴,也有与基本范畴相联系的辅助范畴。具体来说包括以下几大概念:

1. 福利的定义。从国内外对福利的定义来看,福利有主观与客观之分,即主观福利与客观福利两个不同质的概念。主观福利是从主观方面评估客体的效用,是主体偏好对客体效用的一种描述。与主观福利相反,客观福利的术语在国外学界虽有提出,但在内容上一直含混不清。杨缅昆(2008)认为,客观福利可以定义为能使个人获得幸福感或满意感的客观事物,本文赞同这一观点。从经济学角度看,如果客体对主体具有有用性,那么客体就具有使用价值。客观福利是从客体对主体的作用来看待客体价值的。它是客体向主体提供利益的一种描述。从价值论角度看,客观福利论是以马克思主义的客观价值论为基础的,而主观福利论则以西方经济学的主观效用论为基础。可见,主观福利与客观福利具有不同的内在规定性。一个表现为个人的主观评价,另一个是不受主观评价左右的客观事物。显然,严格区分这两种不同性质的福利概念,是科学构建GDPW核算研究框架的重要前提。GDPW核算是从宏观层面上对福利现象进行反映和描述的系统。因此,GDPW考察的对象应是客观福利,而非主观福利。这一主张建立在以下认识基础上:首先,与GDP核算框架一样,以客观福利概念为基础的GDPW核算,考察的对象也是由货物和服务组成的客观事物。不同的是,GDP核算是从生产角度考察这些客观事物,而GDPW核算则从能否增进社会成员幸福感的角度来考察。因此,前者反映的是名义GDPW,后者才是实际的GDPW。更具体地说,GDPW指标不仅包括GDP内的国民经济生产过程中所创造的正、负效用(正、负福利),也容纳了排除在GDP核算之外的国民经济生产过程派生的正、负效用(正、负福利)。其次,以客观福利概念为基础的GDPW核算框架并没有失去GDP核算框架原有的作为宏观调控工具的基本功能。非但如此,这一框架具有GDP核算框架不具有的功能。如,GDPW核算不是一个纯粹的经济核算系统,它容纳了自然和社会环境的核算,有助于反映生产系统与环境系统、社会系统之间的各种数量关系。显然,这对制定科学发展政策具有重要意义。

2. GDPW的定义。根据GDP定义,本文认为,GDPW是指一国(或地区)在一定时期内所有常住单位生产经营活动所创造的最终福利总值。本文设计的GDPW作为一种替代的现代化理念,是经济、自然和社会三个系统所产生的正效用与负效用的集合,本质上反映的是客观福利的问题。它是衡量人们生产活动所创造的福利的指数,可以有效补充和修正GDP存在的不足和缺陷。本文之所以使用GDPW概念,而非国民经济福利、经济净福利、净经济福利、可持续经济福利等名词,是基于以下几方面原因:首先,从研究目的看,国内生产总值是国民经济核算的核心指标,而GDPW是针对国内生产总值在福利上的缺失,

基于福利视角对GDP进行修正的指标,它并不是GDP的替代,本质上它仍是GDP。GDPW概念既体现其与国内生产总值概念的内在统一性,又体现国民经济发展的价值目标,即国民经济增长是以国民福利水平的增进为目标。因而,GDPW概念较好地体现了本文的研究目的。其次,从研究对象看,政治经济学的观点认为经济是指社会物质资料生产和再生产的过程,包括物质资料的直接生产过程以及由它决定的交换、分配和消费过程,其内容包括生产力和生产关系两个方面;而广义生产也包括生产力和生产关系两个方面,因而,两者具有同一性。但国内生产总值中的生产是狭义的概念,即仅指物质资料的直接生产过程,不包括分配、交换、消费,它与政治经济学的经济概念不具有同一性。国民经济福利、经济净福利等指标名义上是对GDP的修正,但事实上已失去了GDP的内在功能。尽管GDP存在先天的缺陷和不足,但作为当今世界通行的宏观经济指标,它 also 具有综合性强和简便易行的优点。GDPW本质上是GDP,因而,GDPW比国民经济福利、经济净福利等指标更具适用性。此外,虽然理论上使用净值概念更具科学性,使用总值概念似乎是一种倒退,但在统计核算的现实条件下,固定资产折旧价值的确定仍具有较大的主观性,因而,GDPW比国内生产福利净值更具合理性。最后,从研究思路看,GDPW核算包括正负内部性生产福利价值核算与负外部性福利价值核算等内容。其中,负外部性福利价值核算包括自然资源环境成本与社会成本核算等内容。虽然自然资源环境成本与社会成本并不属于国民经济范畴,但本文的成本定义是根据马克思的再生产理论,使用的是损失恢复的概念,即补偿损失所必须耗费的生产成果,也即为福利损失。这样就在GDP与自然资源环境成本、社会成本之间建立了内在的联系,将外部效应内部化,使GDPW既不失GDP的内在功能,又不失福利尺度功能,实现了两者的有机统一。而其他指标仅是对影响福利因素在GDP中进行简单的加减,没有体现这些影响因素与生产之间的内在联系。并且,对正负内部性生产福利价值核算,扩展了GDP核算的范围,使GDP能更加全面、真实地反映国民经济发展的现实状况。总之,GDPW比国民经济福利、经济净福利等指标更具科学性和操作性。

3. 正、负内部性生产福利价值的定义。这两大概念是GDP核算框架转化为GDPW核算框架的重要中介变量。国家掌握的市场交易信息并不能涵盖所有通过市场交易的人类生产活动。一些由于具有明显的社会危害或影响国家正常经济秩序的活动,因政府禁止而转入地下,如,制贩毒品、黄色制品、非法军火生意、走私、卖淫、拐卖人口等。这类生产对社会福利产生负效应,故本文称之为负内部性生产,这部分生产在政府的官方统计中没有它们的影子。另外,一些出于逃漏税目的而转入地下的社会经济活动在国民统计账户中也没有反映,但从这类生产的最终产品福利价值而言,它们对国民福利具有正效应,本文则称之为正内部性生产。

4. 负外部性福利价值的定义。负外部性福利价值是根据外部性经济理论而界定的概念,衡量的是经济、社会对国民福利产生的外部性影响价值。负外部性福利价值包括两部分:自然资源环境成本与社会成本。自然资源环境成本是国民经济外部性对资源环境的影响。因为资源环境也是国民财富,是国民福利在资源环境上的体现。自然资源环境成本主要包括资源耗减和环境退化。社会成本是指社会活动以及社会因素给人们造成的损失,如社会管理、社会安全等。其中社会安全包括自然灾害、人为事故、违法犯罪等。严格地说,因社会活动主体多元,社会活动内容广泛,故社会成本也是多方面的,不止包括社会管理成本与社会安全成本,还可以包括社会和谐成本、社会改革成本、社会稳定成本等。它反映的是社会对经济及人们福利的外部性影响。从本质上说,无论是自然环境成本还是社会成本都是对人们福利价值的外部性影响,因而可将两者统称为负外部性福利价值。

(二) GDPW核算的理论基础

任何研究框架,都不是由单一理论而是由相互联系的一簇理论支持的,GDPW研究框架同样如此。GDPW研究框架从本质上说是人——经济——环境核算一体化的研究框架。具体地说,它是在以经济系统为研究对象的传统SNA框架基础上,容纳人、资源、环境三大因素,并将四者有机结合起来的以人中心的一种研究框架。相对传统的SNA框架,GDPW研究框架无论在内容上还是范围上都发生了巨大变化。因此,从构造GDPW框架角度看,除凯恩斯经济理论外,还需以下经济理论作为其研究基础:第一,科学发展观理论。GDPW是适应科学发展观要求而提出的核算指标。科学发展观的第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续发展,根本方法是统筹兼顾。它要求将人口、经济、环

境有机统一起来,并突出以人为中心。从2003年党的十六届三中全会提出以来,科学发展观理论已日趋成熟。因此,这一重大战略思想必然成为建立GD2PW研究框架首要的理论基础。第二,庇古福利经济理论。著名经济学家庇古的福利经济理论,尤其是其中的外部性理论之所以能成为构造GDPW框架的理论基础,主要是因为:首先,GDPW指标从本质上讲是反映福利总量而不是生产总量的综合性指标,其研究对象与福利经济学的研究对象基本一致。其次,经济外部性理论以市场经济为立足点,研究游离于市场经济外的因素对市场的影响;而GDPW研究框架则以反映市场活动的传统SNA框架为基点,通过考察环境资源等外部性因素的影响,使作为单纯经济指标的GDP转化为实际福利指标的GDPW。可见,在研究内容上,GDPW框架与经济外部性理论是相通的。最后,根据经济外部性理论,一种活动是外部性活动抑或内部性活动的衡量标准是宏观成本与微观成本是否存在差异,这为构建GDPW核算研究框架提供了理论依据和核算原则。第三,环境经济理论。环境学的基本范畴是环境、自然资源,主要研究内容是人类生存的自然环境、自然资源的结构、变化,保护环境、减少污染的方法,新能源、可替代能源的开发技术等。在人类高度重视环境保护的今天,环境学还研究人类社会活动,如,国家环境行为、国家环境政策等。现在,不少环境主义者认为人类的环境意识应由环境损失的事后补偿转变为环境状况的预先防护,故主张环境学要研究自然环境与人类社会发展的冲突,特别是由环境问题而引发的现代可持续发展思想及相关理论,如,罗宾逊(Robinson)和廷克(Tinker)(1998)的可持续发展“三支柱论”,戈利(Golley)(1990)的可持续发展“生态论”,戴利(Daly)和柯布(Cobb)(1989)、皮尔斯(Pearce)和特纳(Turner)(1990)的可持续发展“资本论”等。环境经济理论对GDPW核算体系的形成和核算范围的划定都具有重要的指导意义。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)
(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768)