



资料下载

- 马克思主义论坛
- 社会主义经济建设
- 改革与发展
- 经济研究
- 海派经济学季刊

站内搜索

搜索

当前位置: 马克思主义研究院 > 资料下载 > 社会主义经济建设

质疑城镇（市）景观化—沈立人

发布时间: 2009-12-30

质疑城镇（市）景观化
沈立人

推进城镇化特别是以大城市为重点的城市化，注重景观是重要目标，本来无可非议。这在现代化初期，法国理论家盖·德伯及其同事们就提出“景观社会”的概念，为大家所奉行。我们评价一个城市以及集镇，往往也用这个尺度，用语如“日新月异”，“一年一个样、三年大变样”等，都习以为常了。

但是，城镇化的意图是否即以景观为主甚至唯一，就值得质疑了。因为，城镇的功能是多方面的，决不限于景观，为摄影师提供美丽和豪华。无论是城镇居民或进城镇的农民，生活所系，决不满足于其环境的形像，欣赏之余，更多的在其他方面的服务，从居住、交通到饮食、呼吸以及教育、卫生、文化等。不妨把城镇建设分为两头：一是硬件，一是软件。前者一目了然、一览无余；后者触及众端，要经仔细体会、反复辨味。

应当指出，在城镇化和城镇建设中，往往重硬件、轻软件，导致两者的失调，制约了城镇功能的完善，必须有所反思。

片面或过分追求城镇景观，称城镇（市）景观化，其危害是：大量人力、物力、财力用于景观建设，造成不同程度的铺张浪费；而在另一端，则挤掉了直接关系民生的设施，特别是保护城镇生态，其复杂性不逊于农村。影响所及，还会导致千城一面，破坏文化遗产，滋长奢侈风气，潜藏贪污腐败，并促进贫富分化。一侧是高楼大厦，一侧是准贫民窟；一侧是广场绿化，一侧是污水横流；一侧是道路广阔，一侧是车辆堵塞；一侧是征地拆迁，一侧是失地流离。

质疑城镇景观化，不是否定城镇建设，而是坚持其形式与内容的统一，并且以形式服从内容，重在提高城镇功能，为居民打造一个安居乐业的优化环境。城镇建设必须统筹兼顾，讲究景观要适度，才可腾出相当力量于非表面化的永续工程，如节能减排，以及搞好排除污水和处理垃圾等，更好地为居民增添福利。

所以出现城镇景观化，以景观压到其它，主要是政绩的误导，走向好大喜洋，相互模仿，相互攀比，如不自量力地营造第一高楼和不顾条件地鼓吹花园城市，森林城市、都走入了邪路。流弊所至，把城郊农业定位为观光，尤属异化。落实科学发展，促进社会和谐，更加关注民生，城镇化一定要全面、协调、可持续地发展，城市功能正确地成长和健全，居民就能真正、实实在在地受惠越来越多了！

文章来源：海派经济学南京研究所第10次理论研讨会《坚持和完善基本经济制度，切实推进科学改革与发展》