



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

美军还要在伊拉克呆多久？

<http://www.fristlight.cn> 2007-03-13

[作者] 仇朝兵

[单位] 中国社会科学院美国研究所

[摘要] 布什政府的伊拉克政策备受批评，成为影响中期选举结果的重要议题。拉姆斯菲尔德不得不面对民意的压力，辞职以示对伊拉克问题负责。美国的伊拉克政策是否会发生大变化呢？美军在伊拉克还要呆多久？有评论指出，民主党控制参众两院，将会大大改变美国外交政策的方向，特别是在伊拉克问题上。在选举期间，民主党一直在批评布什政府的伊拉克政策；大多数美国人也希望，如果不是全部，至少部分美国军队回家。

[关键词] 美军;伊拉克问题;布什政府;美国外交政策

布什政府的伊拉克政策备受批评，成为影响中期选举结果的重要议题。拉姆斯菲尔德不得不面对民意的压力，辞职以示对伊拉克问题负责。美国的伊拉克政策是否会发生大变化呢？美军在伊拉克还要呆多久？有评论指出，民主党控制参众两院，将会大大改变美国外交政策的方向，特别是在伊拉克问题上。在选举期间，民主党一直在批评布什政府的伊拉克政策；大多数美国人也希望，如果不是全部，至少部分美国军队回家。拉氏去职，是布什政府在共和党失利的情况下给美国民众一个交待，以此缓解民意给行政机构的压力，也可理解为布什政府提前向民主党控制的国会示弱，防止在内政外交政策等议题上完全陷入被动。毫无疑问，民主党控制国会，行政当局再也不能像过去那样为所欲为。国会可能会在伊拉克问题、朝鲜和伊朗核问题、中美关系等很多议题上提出与行政机构不同的看法，对布什现行的外交政策形成制约。布什政府今后若想通过某项法案或某些预算，恐怕需要与民主党的国会议员进行更多协商，做出更多妥协。布什在宣布拉氏辞职的谈话中也表示，行政机构将努力与国会进行更多协调，化解分歧，共同应对挑战。布什似乎不愿意承认在发动伊拉克战争问题上犯了错误，而坚称伊战是反恐战争的一部分。战争已打过了，对美国人而言，如果战争是错误的，也是无法挽回的错误，因为整个美国都在为之付出代价：人员伤亡，国内分裂……现在，追究是不是布什的错，似乎已不重要，重要的是如何解决伊战之后的问题！布什说，美国在伊拉克的目标是帮助伊现政府成为能够自卫、自治和维持自身生存的政府，并在反恐战争中成为美国的盟友。如果美国能够实现这一目标，显然符合它在中东地区的战略利益。民主党也难以反对这样的目标，剩下的只是行政当局、共和党与民主党在实现目标的策略上的不同了。但持续的动荡与恐怖袭击、美军伤亡人数的增加等都表明，伊拉克现状离目标还差得很远。没有美军的存在，伊现政府就无法生存，恐怖活动可能会更加猖獗，伊拉克可能真的会成为基地组织的天堂！这显然不符合美国在中东的利益。在赢得中期选举前，民主党是彻底的在野党，可以任意批评布什政府的政策；但成为控制参众两院的多数党之后，它必须扮演负责任的角色，为布什政府的错误寻找解套的办法。只要没有实现伊拉克的稳定和新政权的巩固，美国就无法从伊拉克撤军；只要美军在伊遭受的伤害还不够大，恐怕很难有足够的力量迫使美国撤军！布什说伊拉克与越南不同：伊拉克已通过一部能够统一整个国家的宪法；美国军队不同，在伊拉克的是志愿军；美国国内对美军的支持也比越南战争时更强大。布什所言基本属实，但伊拉克的未来不是这些事实能够决定得了的。如果伊拉克各教派、各民族、各派政治力量无法实现和解、宽容，如果伊拉克还处在动荡和恐怖袭击之中，这部宪法实际上形同虚设。在目前的宪政设计之下，实现伊拉克的稳定以及各种力量的和解，似乎还有很长的路要走；虽然美国内外都对布什政府的伊拉克政策有尖锐批评，但这些力量还不足以迫使美国撤军；美军在伊拉克的伤亡虽然在增加，但似乎还未超出美国民众可以接受的限度。所有这些都表明，在民主党控制国会参众两院的情况下，拉姆斯菲尔德去职并不意味着美国的伊拉克政策将会发生很大变化。前中情局局长罗伯特·盖茨是伊拉克研究小组成员，该小组的任务是研究伊拉克内外的战略环境、经济与重建状况、军事与安全问题以及政治发展情况，为美国各界提供政策建议与选择。盖茨在伊拉克问题上可能会有不同于拉姆斯菲尔德的设想，但他在出任国防部长后恐怕也只能在策略上修修补补，因为布什政府在伊拉克的政策目标无法改变。因此，美军回家的路还很遥远！

