



热门文章

国金融业改

平银行个人

中层干部素质

定人民币汇

行储蓄挂失

章

章

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WOMEN SHOW 1st MONTH



insights... investment boutique discover

[2008年5月]现行财税战略为何要反思?

【字体 大 中 小】

作者: [陈尚鸣] 来源: [本站] 浏览:

中国经济的高速增长一再带动财政收入连年大幅增加,而2007年,在印花税和通货膨胀效应下,前11个月,全国财政收入48177.12亿元人民币,同比增长33.5%。全年财政收入预计超过1.2万亿元人民币,增收1.2万亿元人民币,增速高达31%。根据国家统计局1978年以来的财政收入的增长速度已经超过1978年的29.5%和1994年的24.8%,创下改革开放30年来财政收入增速的最快1.2万亿元人民币既超出了大家的想像,也超出了财税官员的预测。透过热烈的现实,我们现行的财税战略。

超常规增长有多种原因

说起2007年财政收入快速增长的原因,当然主要得益于国民经济平稳快速发展、经济结构优化效益提高和收入征管加强。据专家测算,包括印花税增收超过1000亿元人民币在内的特殊因素占据整个增速的1/4,即扣除特殊因素之后,增速有可能只有31%的3/4,大约24%。可即便如收入的增速仍然算得上是超常增长。扣除特殊因素后24%的增速也创下了自1993年以来的纪录超过了改革开放30年中28年的增速。

通货膨胀应是财政收入大幅度增加的另一重要原因。2007年居民消费价格指数有可能超过4%,财政收入是按照现价计算的,而GDP是按照上年可比价格计算的,如果将GDP换算成可比价格要增加3%~4%,达到16%。

除了经济增长的大幅度拉动之外,结构和效益也是财政收入大幅度增长的原因。国民经济税高的二、三产业的比重逐渐提高。此外,企业效益的大幅度提高也增加了企业所得税,2007利润有望超过1万亿元人民币。

税负高低争辩激烈

中国近年来财政收入的大幅度增长引发了总体税负水平高低的争论。此前,曾有国家税务总局相关官员撰文表示,与世界其他国家相比,不论是否含税社保,中国的宏观税负水平都发展中国,但是同时也承认,近年来中国的宏观税负水平在大幅上升。不计算社保税,宏观税负大概在15%左右,如果计入社保税之后大概在20%左右。

然而,国内的学者们对此并不认同,认为要比较宏观税负首先应该进行口径上的统一。在进比较时,中国的宏观整体税负超过30%,远远超过世界上大部分发达国家和发展中国家,整体重。其次还应该将政府收入与国内生产总值进行比较。在西方国家,税收收入和财政收入是收入的主要构成部分。而中国的政府收入来源比较分散,除了税收收入之外,还包括预算外收入,这部分收入主要由各种政府行政收费等构成,还有制度外的收入,即缺乏相应规定的乱及社会保障收入,大约占国内生产总值的4%,再加上土地出让金等非税收入。非税收入曾经政府总收入占的50%。根据这个计算口径,中国的宏观税负水平已经至少超过了30%。处于30%之间,而且由于财政收入每年都在以超过经济增长的速度增收,宏观税负水平在以每年1~2%个升。如果将预算外收入和制度外收入都包括在内,中国的宏观税负水平在30%到40%之间。

调节作用难尽人意

宏观调控的四大目标之一是稳定物价,特别是在通货膨胀形势较为严峻的现实面前,稳定物价的经济发展、社会稳定以及改善民生有着不可忽视的意义。

此轮通货膨胀不仅物价涨幅创10多年的新高,而且最初由食品价格推动的物价上涨目前已经业品出厂价格(PPI)和服务价格同步增长,并正在向能源、劳动力、资产价格方面扩大。通胀、工资收入增加、节能减排、流动性过剩等因素的影响,2007年的物价水平还可能继续走PPI的联袂走强,表明通胀长期化风险加大。在这种物价形势面前,财税政策无疑要担负着重任。但从目前中国经济运行的情况看,财税政策并没有充分发挥其调节经济结构,缓解收入用。当前中国经济的基本特点是,经济增长速度很快,但社会收入差距加大,通货膨胀抬头题的存在和不断加重,不利于民生和社会和谐。财政支出要以关心低收入群体的基本生活需节社会收入分配为中心、以社会转移支付和福利支出为主。从当前财政的支出结构来看,农育、卫生、社会保障和社会福利等的投入比例还比较低,致使这些部门的发展滞后于经济发阻碍经济社会发展的瓶颈,也加重了普通民众的生活压力。

改革更显迫切

对于中国宏观税负的判断是制定财税总体战略的重要前提,对此判断不同将会形成完全不同略。在相当长的时间内,恰恰是“中国总体税负水平偏低没有减税空间”的观点,在某种程度上成为延误了新税制的完善和改革的深化,使一些已经形成共识的税制改革措施推进比预想的慢的主要原因。

以内外资企业所得税为例,早在2003年,财政部和税务总局就公开表示,“企业所得税两法合并的时机已经成熟”,但迟至2007年才完成立法,对于两法合并之后减税因素会造成财政收入减少的疑虑,是其中一个不小的原因。当前增值税改革在东北三省试点之后,没有在全国范围内推广,对于财政收入减少的担忧是主要的原因之一。增值税是中国最重要的税收品种之一,2006年增值税收入占据税收总收入的比重达到45%。

宏观税负已经成为一个国家重要的战略指标,从国家战略发展的角度应该对现行的财税战略进行反思,考虑转变这种高增长的态势。

首先创新已经成为国家战略,而企业是创新的主体,创新需要投入大量的科研费用,税收政策必须为创新留下空间。其次,中国社会保障还很不健全,将来要开征社会保障税将是一个很大的负担,如果现在税负水平过高,将来社会保障税将难以承受。而收入分配更是当前许多问题的核心症结所在,如巨额顺差、内需不足、经济发展过于依赖投资和出口、环境和资源能源问题等,当前已到了进行收入分配改革、大幅度提高职工工资的时候,高税负不利于企业提高职工工资。虽然当前对宏观税负水平仍然没有定论,但是不能将宏观税负水平偏高作为减税的必要前提,即使没有形成中国总体宏观税负水平偏高的共识,中国也应推进减税改革。

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WOMEN SHOW 1st MONTH



insights... investment boutique discover

正在读取...



笔名:



评论:

▲  
▼

[评论将在5分钟内被审核, 请耐心等待]

**【注】** 发表评论必需遵守以下条例:

- 尊重网上道德, 遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

Copyright ©2007-2008 时代金融



EliteArticle System Version 3.00 Beta2

当前风格: 经典风格

云南省昆明市正义路69号金融大厦