

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

国学网 - - 中国经济史论坛 / 天人古今 / 当代三农 / 农村水利 / 管水员制度与农村水利

管水员制度与农村水利

2006-09-09 明亮 三农中国 2006-8-26 点击: 513

管水员制度与农村水利

管水员制度与农村水利

明亮

三农中国 2006-8-26

管水员这个名词可能对于许多的农村地区来说并不陌生，我的家乡重庆农村一直就沿着管水员制度。在当地，管水员被叫着看水员。看水员的主要责任是在非用水季节确保堰塘里蓄满水即引水，在用水季节把堰塘里的水集中统一的放到每一块田里，同时通过沟堰把其他可利用的水源引到堰塘或者是直接引到田里，总之看水员的任务便是引水和放水。由于看水员的工作关乎到村民的生计，所以看水员的选择就显得尤为的重要，只有那些认真负责且具有丰富管水经验的人才会被推举为看水员。引水和放水是一件非常辛苦的事情，一般来说没有多少人愿意当这个看水员，再加上村民对看水员的要求又比较高，所以选举看水员不是一件容易的事情，但管水员制度的功能决定了选举看水员是小组的一件大事，每个村民都非常关注。以此看来，管水员制度对于农村水利乃至小组范围内的村治状况产生了一定的影响。

1) 管水员的产生

从制度设计上来看，在取消农业税以前，每个村民小组有一个组长和一个看水员。小组长和管水员是村民小组仅有的两个公务人员，小组长的工作除了收提留以外，便是负责管理和维修组内的水利设施确保农田的灌溉用水。而村民对小组长的评价标准也主要是看组长在水利方面的工作开展得怎么样，所以小组工作开展得如何，关键还得看管水员是否认真负责，以及管水员和小组长合作得怎么样。故小组长对于生死搭档(管水员)的选择十分的慎重，如果找不到合适的人选，小组长宁愿自己兼任管水员也不会随便找一个人来滥竽充数。从村民的角度来讲，谁当小组长无所谓，关键是要选一个称职的管水员。

叙述到这里可能急需说明的一点便是看水员的报酬，如此重要的工作且维系着村民的生计，按理说应该是很高的报酬的，但实际上看水员的报酬却只有200—400元不等。田多的小组，看水员的报酬相对要高一些，田少的报酬就要少一些。每年年初，小组长会组织召开小组村民会议，商讨本年度的看水事宜，确定看水员的人选和报酬，看水员的报酬在村民小组会议上由大家商议决定，然后平摊到每一个承包人口。有不种水稻的须得在开春的时候告诉小组长，或者在会议上提出来，就可以不用交看水费。如果只有少数人不种水稻，那么小组长便会提出今年大家多摊一点，而不会影响看水员的报酬，但如果不种水稻的人占有一定的比例，在看水费这个问题上便很难达成协议，也就很容易出现大家各看各的水的情况。不过小组长一般不会让这种情况出现，因为小组长非常清楚，一旦出现这种状况，作为小组长便不会有一天安宁的日子过。在这种情况下，小组长便会动用自己的人际关系网络，说服村民和看水员各退一步从而达成协议。如果实在无能为力小组长便会提出辞职，或者请村干部介入，直到大家达成协议为止。

由于各个小组的看水费都是差不多的，因此很少有村民抱怨看水费太高而反对管

| |
|------|
| 学人学术 |
| 学者小档 |
| 理论方法 |
| 史观史法 |
| 历史理论 |
| 领域视野 |
| 方法手段 |
| 规范学风 |
| 史料索引 |
| 古今文献 |
| 考古文物 |
| 简帛文书 |
| 回忆追述 |
| 社会调查 |
| 论著索引 |
| 论著评介 |
| 通论文集 |
| 古代史著 |
| 明清史著 |
| 近代史著 |
| 现代史著 |
| 动态信息 |
| 期刊集刊 |
| 网站网刊 |
| 团体机构 |
| 学术会议 |
| 研究动向 |
| 他山之石 |
| 世坛综考 |
| 美国史坛 |
| 西欧史坛 |
| 东亚史坛 |
| 其他地区 |
| 池月山云 |
| 文史随笔 |
| 知识小品 |
| 诗词诗话 |
| 文艺点评 |
| 小说演义 |
| 史眼世心 |

水员制度。经常可能出现的情况是无人愿意担任看水员，除了前面所提到的当看水员是一件非常辛苦的事情外，看水员还是一个很容易得罪人的差事，在放水的时候难免会有人会因自己田中水的多少而对看水员有看法，而且常常有村民向看水员提出不合理要求，就像一位看水员说的，不管是公平与否都会得罪一些人，当看水员就是自己找麻烦吃力不讨好。同时又不是什么人都可以胜任看水员这个工作的，由于看水员经常须得到其他村组的范围内去引水，难免会出现别人不让过水的情况，因此这就要求看水员具有良好的人际关系和一定的胆识及魄力，要有一颗热心于集体事业的公心。纯粹从看水员的工作内容和报酬方面考虑，我们会认为只有小组里的边缘人才会担当这个角色，但是从另外一些方面我们又得出边缘人根本无法胜任看水员这样的结论。的确，调查发现，担任看水员的一般都是那些热心于组内事务的强人，赚取看水费绝对不是他们的主要动机，更有趣的是看水员和小组长的私人关系都比较铁。

2) 管水员的工作

前面对看水员的职责做了一个简单的介绍，但这无法使我们对看水员的具体工作形成一个整体的认识，因此我们还从水利资源的具体环境中来认识管水员制度。重庆市Y县S镇四季村今年遭遇了特大旱情，使得我能在调查的过程中有机会目睹管水员的工作。Y县是三峡库区移民县，虽然奔腾的长江从其境内流过，但这并不意味着长江丰富的水资源可以用于农业灌溉，Y县属于典型的山区，用于灌溉的水利设施主要是堰塘。S镇位于Y县的北部，镇内山高坡陡，地处海拔170米至1200米之间，镇内无水库等大型水利设施。据村民介绍四季村算是S镇基础条件比较好的村，但农业灌溉用水和饮用水主要是来自堰塘蓄水和沟渠引水，也就是说要靠天吃饭，只有天上下雨地面才会有水。

四季村的每个小组都有大小不等的几口堰塘，而且一般的沟渠都是要在雨季水源丰富的时候才会正常的发挥作用，在枯水季节则需要专人看管，也就是说真正的活水堰在当地是很少的。堰塘是主要的水利设施，大家都指望着堰塘里的水饮用和灌溉，所以灌满堰塘是看水员最大的职责，然而一般来说堰塘里的水是在下大雨的时候利用沟渠从较远的河沟和其他水源处引来的。因此每当下大雨的时候，不管是白天还是夜晚看水员都得去弄水，而且还须在堰塘蓄满水的时候即时切断水源以免发生险情。一位老看水员这样对我说，和大家一样，看水员特别希望下雨，但又特别害怕下雨，因为全组的人都指望着你，即使是风雨交加、雷鸣闪电、山洪暴发你也得出去看水。其实看水员的工作还远不止如此，看水员的工作周期一般是从年初的开春到秋天水稻收割。在这段时间内，看水员负责管理全组的堰塘和沟渠，确保组内每一块稻田不干水。其中最重要的便是把堰塘里的水进行集中统一的放到每一块田里，在放水的过程中，村民完全可以不用去管自己的田里是否放到了水，以及放了多少水，因为一般来讲看水员会比较公平的把水放到每一块田里。作为看水员，他对组里的每一块田都充分的了解，那一块田有几个漏洞，那一块田的水能管多久，都能够一一的说出来。每次放水都要好几天的时间，这几天基本无法休息，白天和晚上都得在田坝里转。由于水资源的稀缺，所以只是靠放堰塘里的水是无法解决问题的，看水员的另一项重要工作便是费大量的时间去把河沟里的水源引到稻田里，这项工作从插秧起一起持续到水稻收割前，只要河沟里还有可以利用的水，看水员便要去负责水源和沟渠的管理。这项繁琐的工作对于整个小组来说却是意义重大，因为它的贡献要相当于几口堰塘，从这一点我们完全可以肯定管水员制度对于解决农村水利问题方面的积极作用。

3) 管水员制度的中断

在税费改革以后S镇为了减少行政支出了实行了合并村组的政策。即把原来邻近的两个行政村合并为一个行政村，设置村干部三人；把原来的三个或四个村民小组合并为一个村民小组，设置组长一人。这样的改革在当时推行的时候遇到了很大的阻力，特别明显的是在强制进行的小组合并后，根本就无法选出新的小组长，而只好在每个原来的小组内选一名小组长。但在取消农业税以后S镇加大了改革的力度，无所顾忌的推行了新的村组政策。这种政策的推行对看水员制度带来了很大的负面影响。

村组合并是减少了行政开支，但原来三个村民小组的事情现在要由一个小组长来完成，其工作难度就可想而知了。原来的组长和看水员这一对生死搭档在改革后被

粗暴的肢解了，也就是管水员制度运行的前提不存在了，其结果也就可想而知了。虽然所有的水利等小组事务还是在原来的小组内管理，即原来的各个小组还是可以选择自己的看水员，但如果新任的组长不是出自本组，那么对小组的基本情况都不了解，又何谈配合看水员的工作。而且由于组长不是出自本组，那么看水员工作是否认真负责、灌溉水是否够用等等这些关乎村民生计的问题与组长都没有直接的利益关系，他就不会像原来的组长那样去挖空心思地去寻找一个合适的看水员乃至全力的配合看水员的工作。所以在今天的四季村某些小组中断了历史上沿续下来的管水员制度，大家各看各的水。在四季村这样的水利基础设施比较差的地方，即使在风调雨顺的年景，也须得集中统一的管理，才能保证农业灌溉用水基本够用，遇到像今年这样的持久干旱，粮食就得减产。如果废除管水员制度，那么三分之二的水田将变成旱田，其损失将无法估计。这绝对不是危言耸听，因为在废除管水员制度的那些地方，已经有很多的水田变成了旱田。

4) 结语

在荆门农村调查的时候，了解了很多关于水的纠纷，听到村民抱怨最多的也是与水费和灌溉有关的事情，当时就很不理解为什么这么多的与水有关的纠纷却又一直没有管水员。回重庆农村调查时才发现曾经调查过的荆门农村的水利条件非常的好，基本上是旱涝保收的，没有管水员制度不足为奇。但在重庆农村却完全不同，从基础水利条件来看，四季村的农业灌溉用水比较稀缺，根本无法满足每户的灌溉需求，令人欣慰的是，我们看到了管水员制度。我不知道这种制度是当地的一个创新还是国家制度设计的产物，村民只是告诉我说一直以来都是这样的。对此我们可以不去追究，但值得肯定的是这种制度是适合当地实际情况的，只有把有限的水资源集中起来统一管理和统一使用，才能保证大家都有饭吃。这就是所谓的好钢要用在刀刃上，如果各家各户都自己管水的话，即使在风调雨顺的年景，谁也无法保证有水插秧，更谈不上粮食丰收了，而且大家会因为争水而发生很多的纠纷，其后果简直是不堪设想。但不幸的是这样的事情已经发生了，从某种程度上说，这是国家政策导致的结果，是在国家出台全面取消农业税这样的有利于农民的大好政策之后带来的负面影响。这就是值得我们深思的地方了，为什么良好的初衷会带来不好的结果呢？减少的行政开支是否要大于农民的损失呢？我想答案是否定的，那么我们是否应该重新考虑当前正在全国很多地方实行的旨在减少行政开支的类似于村组合并这样的改革呢？

责任编辑：echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 **10.00**, 共 **1** 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10