

# 我国劳动收入占比的变化趋势及成因

刘小鲁

**摘要：**本文从产业和所有制结构两个角度分析了我国劳动收入占比变化趋势的成因。研究表明，从产业结构角度来看，造成我国国民收入初次分配变化趋势的主要原因在于第一产业比重的下降，以及第二产业内部劳动收入占比趋势由递增向递减的转变。而从所有制因素来看，我国劳动收入占比下降是国有企业以资本替代劳动，以及非国有经济内部劳动工资增长缓慢共同作用的结果。

**关键词：**劳动收入占比 产业结构 所有制结构

## 一、引言

自 1990 年代中期以来，尽管我国的经济总量始终维持着较高的增长速度，但是劳动收入占比却逐渐由改革初期的递增趋势转变为持续递减。在经济增长过程中，劳动的实际工资虽得到了显著提高，但增长速度却显著地低于经济增长速度。在 1995 年至 2006 年之间，劳动报酬占 GDP 的比重由最初的 61% 下降至 2006 年的 47%。这一水平不仅低于发达国家的劳动收入占比，而且与一些发展中国家相比也存在较为明显的差距。

在分析我国劳动收入占比下降原因的过程中，许多学者注意到了所有制结构的变化所产生的影响。例如，白重恩、钱震杰和武康平（2008）在解释我国工业部门要素分配份额决定因素时强调了国有部门改制引起的劳动市场环境变化对劳动收入占比的负面影响。罗长远和张军（2009）也指出，1990 年代中期之后国有企业的战略性退出使得传统体制下的“工资侵蚀利润”现象被扭转，而资本相对于劳动逐渐具有更强的谈判能力。这些研究均表明，民营化过程倾向于降低劳动收入占比。

然而，1990 年代中后期，国有企业的劳动收入占比也呈现出显著的下降趋势。从 1996 年至 2007 年，我国国有及国有控股工业企业劳动报酬占工业增加值的比重下降了 18%。这说明，我国劳动收入占比下降并不仅仅是国有企业比重下降所产生的直接后果。

本文从产业和所有制结构两个角度分析了我国劳动收入占比趋势的成因。研究表明，从产业结构角度来看，造成我国国民收入初次分配变化趋势的主要原因在于第一产业比重的下降，以及第二产业内部劳动收入占比趋势由递增向递减的转变。而从所有制结构角度来看，劳动收入占比下降趋势在国有和非国有经济部门均存在，但原因各不相同。受资本要素价格低估和银行信贷配给的影响，国有企业和民营企业在要素使用偏向上存在较大差异。国有企业能够以极低的价格使用资本要素，从而存在着强烈的以资本替代劳动的要素使用倾向。因此，尽管国有企业人均劳动报酬上升更快，但劳动总收入占增加值的比重却呈现下降趋势。而民营企业在获取银行信贷上面临较强的约束，从而在资本要素使用上不得不面临更高的民间信贷利率。这使得民营企业更多地倾向于使用廉价劳动要素来维持较高的资本收益率。因此，民营企业的资本-劳动比虽然未出现显著的上升，但由于劳动工资增长相对缓慢，其劳动收入占比也呈现出递减趋势。

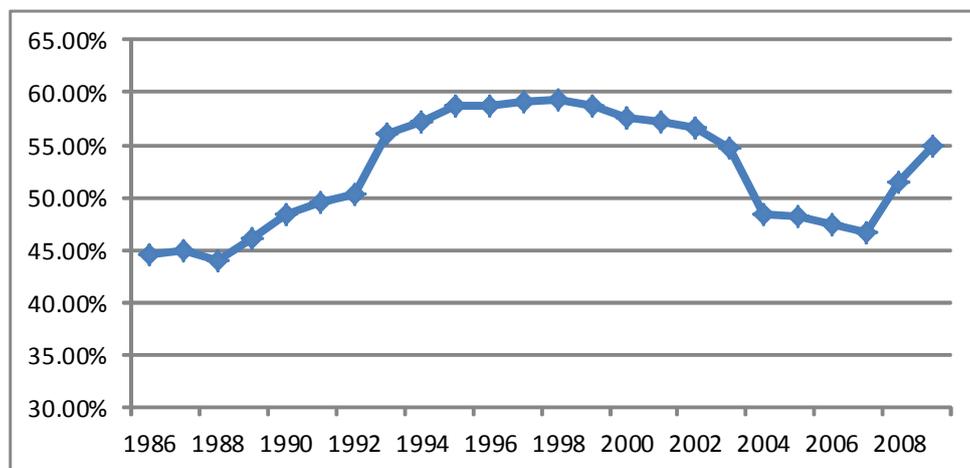
## 二、我国国民收入初次分配的基本特征

### （一）我国国民收入初次分配的整体状况

改革开放之后，我国劳动收入占比大致可以分为两个阶段。从改革初期至 20 世纪 90

年代中期，我国的劳动收入占比呈现出较快的上升趋势，而从 90 年代末期开始，劳动收入占比则呈现出较为明显的下降趋势。

图 1 我国劳动报酬占 GDP 的比重 (%)

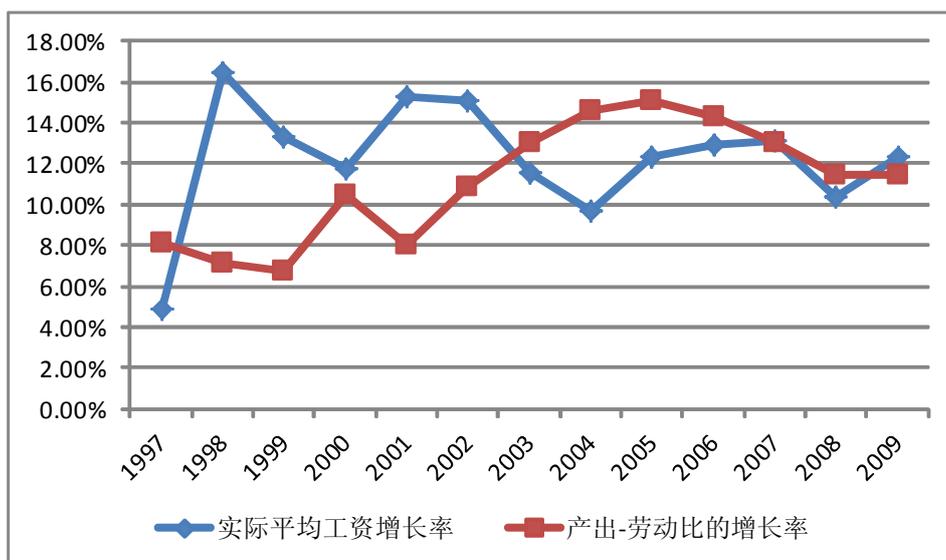


数据来源：根据《中国统计年鉴》GDP（收入法）构成要素计算。

从图 1 可以看出，我国劳动收入占比在 1998 年达到最高值。该年，我国劳动收入占 GDP 的比重为 59.29%。在 1986 年至 1998 年之间，我国劳动收入占比的年均增长速度约为 2.4%。在 1995 年后，我国劳动收入占比持续下降，并在 2007 年降至 46.74%，几乎回复到 1986 年 44.64% 的水平。

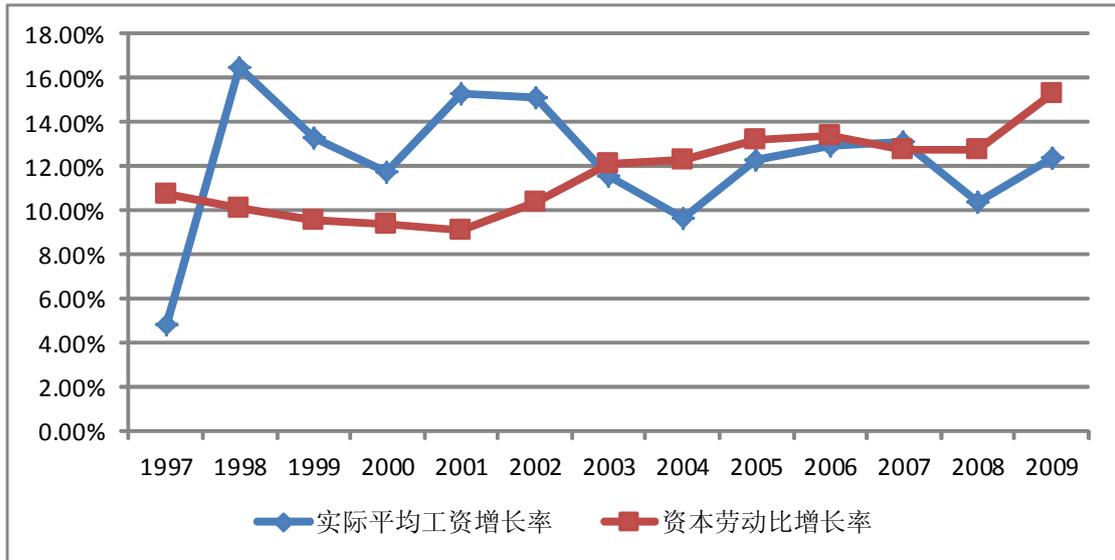
影响劳动收入占比反映的是一定时期全部劳动者劳动报酬占 GDP 的比重，它体现了社会最终产出在劳动和资本之间的分配比例。因此，生产投入中的资本-劳动比以及劳动的实际工资均是决定劳动收入占比的两个重要因素。图 2 和图 3 反映了我国 1997 年以来实际工资增长率与资本-劳动比增长率的变化趋势。

图 2 我国实际平均工资增长率与产出-劳动比增长率 (%)



数据来源：由《中国统计年鉴》相关数据计算。

图3 我国实际平均工资的增长率与资本-劳动比增长率 (%)



数据来源：资本存量数据来自单豪杰（2008）估算的结果，其余数据由《中国统计年鉴》相关数据计算。

1998年以来，我国实际平均工资增长率的下降以及资本-劳动比增长率的快速提高都是引起劳动收入占比下降的主要因素。由图2可知，1998年至2008年之间，我国实际平均工资增长率出现了较大幅度的下降，由1998年的16.48%下降至2008年的10.38%。比较相同时期单位劳动的产出增长率可以发现，这种平均工资的变化趋势与劳动生产率的变化并不一致。在1998至2002年之间，平均工资的增长趋势均超过单位劳动的产出增长率，从而劳动收入占GDP的比重能够维持在一个相对较高的水平。而在2003至2008年之间，单位劳动产出的增长速度超过了平均工资的增速，这意味着社会最终产出的分配开始朝不利于劳动要素的方向发展。

图3则表明，资本-劳动比的快速提高可能是引起我国劳动收入占比下降的另一主要原因。当资本要素价格相对稳定时，如果资本-劳动比的增长速度超过劳动工资的增长速度，那么国民收入分配中资本总收入的占比将出现上升趋势。在1998年至2008年之间，我国平均工资增长率呈现出在波动中下降的趋势，而资本-劳动比增长率则从2001年起出现了较快增长，并从2003年起超过平均工资的增速。这一现象可以用来解释图2中实际工资和单位劳动产出的相对变化趋势：随着资本要素投入的快速增长，资本要素在国民收入分配中逐渐挤占了劳动要素收入，从而使得2003年以后，单位劳动投入所能得到的要素收入的增长速度要低于单位劳动产出的增长速度。

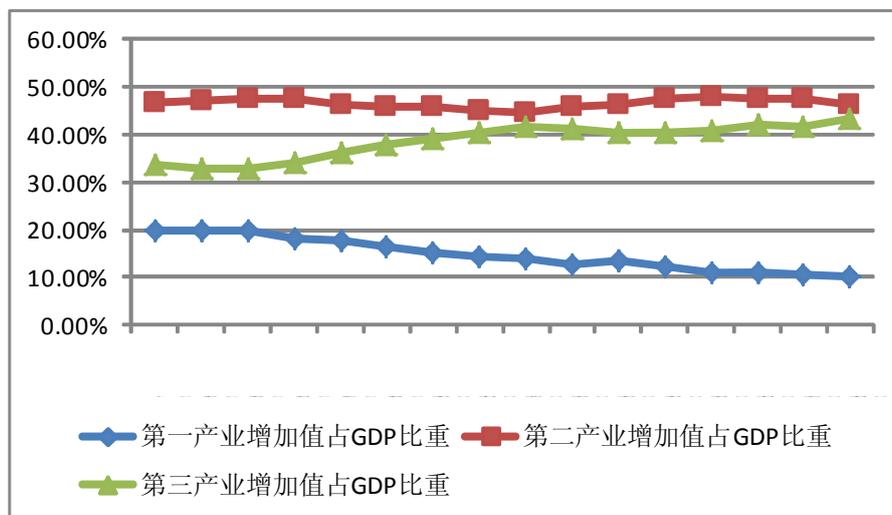
## （二）我国国民收入初次分配的结构性因素

随着我国工业化和城市化进程的不断深入，第一产业在国民经济中所占比重持续下降。从产业结构变化的角度来看，造成我国国民收入初次分配变化趋势的主要原因在于第一产业比重的下降，以及第二产业内部劳动收入占比变化趋势的转变。

图4反映了我国1994年以来三次产业增加值占GDP比重的变化趋势。从中可以看出，第二产业的结构相对较为稳定，始终保持在47%左右的比重。第一产业和第三产业则呈现出此消彼长的关系。第一产业比重在1994年至1996年之间较为平稳，但从1996年开始由19.86%逐步下降至2009年的10.33%，而第三产业比重则由1994年的33.57%上升至2009

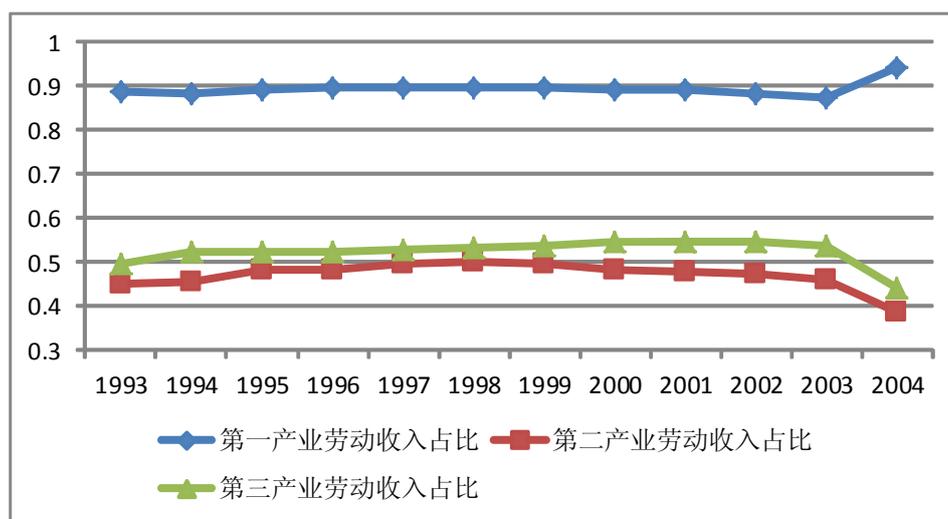
年的 43.43%。

图 4 三次产业增加值占 GDP 比重 (%)



数据来源：由 CEIC 中国经济数据库相关数据计算。

图 5 1993 至 2004 年间我国三次产业劳动收入占比的变化趋势 (%)



数据来源：由《中国国内生产总值核算历史资料：1952-2004》相关数据计算。

图 5 从三次产业的比较来看，第一产业的劳动收入占比显著高于第二和第三产业。在 1993-2003 年间，第一产业劳动收入占比较为平稳，其均值约为 89%；第二产业和第三产业劳动收入占比的均值则分别为 48%和 53%。因此，1996 年后第一产业比重的持续下降，以及第二、三产业比重的上升使得我国劳动收入占比在总体上呈现出下降的趋势。

此外，第二产业劳动收入占比的变化趋势在 1998 年出现了较为明显的转变。从图 5 可以看出，第二产业劳动收入在 1998 年之前呈现出缓慢上升的趋势，但在 1998 年后逐渐递减。1993 年，第二产业劳动收入占比约为 45%，而 1998 年，该比值则上升至 50%。2004 年，第二产业劳动收入占比则下降至 39%。

因此，从产业结构变化的角度来看，我国劳动收入占比的变化趋势是两方面因素共同作用的结果。一方面，劳动收入占比较高的第一产业逐步被劳动收入占比较低的第三产业所替

代；另一方面，第二产业在国民经济中的比重虽较为稳定，但其劳动收入占比在 1998 年后呈现出下降趋势。

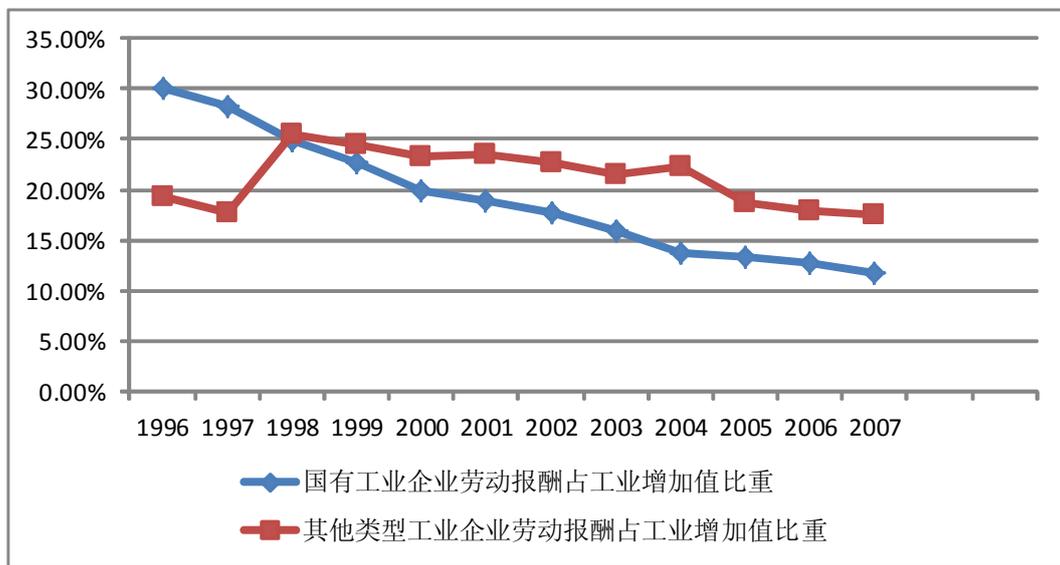
这种产业内部劳动收入占比的变化特点与我国国民收入占比的整体变化趋势具有一定的对应关系。首先，在 1994-1998 年之间，第一产业增加值占 GDP 的比重较为稳定，而第二产业劳动收入占比正缓慢上升，这与图 1 中我国劳动收入占比在 1994 年至 1998 年之间缓慢增加的趋势相对应；而在 1998 年之后，受第一产业比重及第二产业劳动收入占比下降的影响，我国劳动收入占比则出现了显著的递减趋势。

### （三）劳动收入占比的变化趋势的所有制因素

前文的研究表明，我国劳动收入占比以及第二产业的劳动收入占比在 1998 年前后出现了趋势上的转变，并在 1998 年之后呈现出明显的递减趋势。从所有制因素来看，我国劳动收入占比下降是国有企业以资本替代劳动要素，以及非国有经济内部劳动工资增长缓慢共同作用的结果。

1995 年底，我国开始实施国有企业的战略性改组与布局调整，并开始在国有企业内实施股份制和公司制的试点改革。在此过程中，大量国有企业劳动力由于国有企业的战略性退出而脱离原有的行政性工资形成体系，转而与农民工群体共同构成了私营企业的主要就业群体。1997 年全国私营企业抽样调查的结果显示，下岗人员和农民在私营企业工人就业总人数中占 80% 的比重，在技术人员和经理中则分别占 30% 和 35% 的比重（张厚义和明立志，2000）。国有企业的退出以及农村剩余劳动力向城镇就业部门的转移使得劳动者在工资谈判中处于不利地位，在劳动用工方面所得到的保障也较差。与此同时，地方政府间的“招商引资”竞争也弱化了劳动与资本的谈判地位。这些因素的共同作用可以用来解释我国劳动收入占比，尤其是第二产业内的国民收入初次分配趋势在 1998 年前后出现的转变。

图 4 不同类型工业企业劳动报酬占工业增加值比重（%）



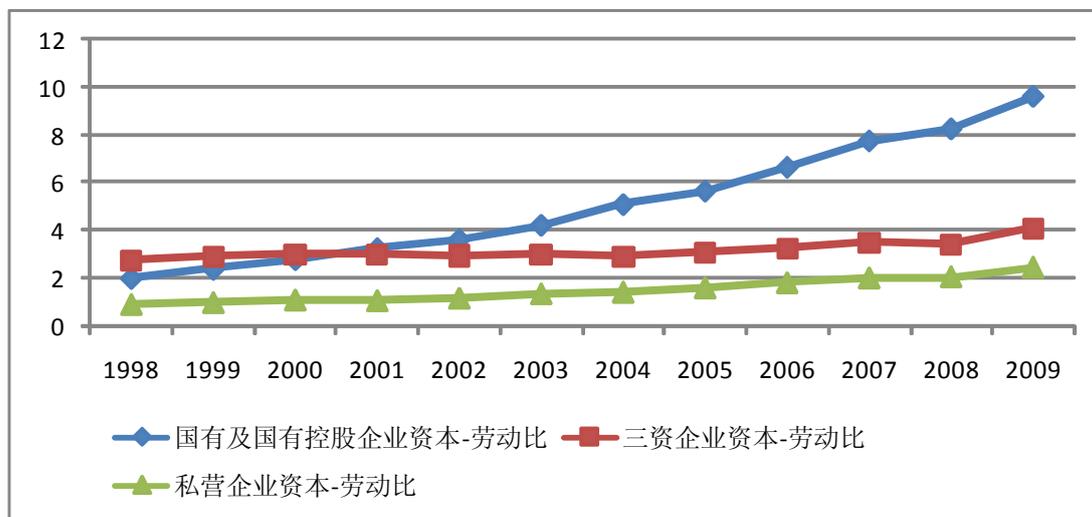
数据来源：由《中国劳动统计年鉴》、《中国统计年鉴》和《中国工业经济统计年鉴》相关数据计算。

1998 年之后，我国劳动收入占比呈现出明显的递减趋势。但是，这种国民收入初次分配的变化趋势的形成原因在不同所有制经济中存在显著差异。从所有制结构角度来看，我国劳动收入占比的变化大致存在着以下几个方面的特征：

首先，所有类型企业的劳动收入占比均呈现出显著的下降趋势，但国有及国有控股企业劳动收入占比下降速度更快。从图4可以看出，我国国有工业企业劳动报酬占工业增加值的比重在1996年至2007年之间持续下降，由1996年的30%逐渐下降至2007年的12%。在1998年后，国有工业企业劳动报酬占工业增加值比重始终低于其他类型企业的劳动报酬占比。在相同时期，其他类型工业企业劳动报酬占比也呈现出一定的递减趋势，但幅度较小。在1998年，其他类型工业企业劳动报酬占比约为，而在2007年则递减至。此外，对比国有企业和其他类型企业劳动报酬占比可以发现，在1998年后，国有企业劳动报酬占比始终处于更低的水平。这一现象说明，除国有企业“工资挤占利润”现象逐渐消失的影响外，在国有企业内部还存在其他影响劳动收入占比的因素。

其次，国有及国有控股工业企业资本-劳动比上升趋势更快，显示出更强的资本密集型发展趋势，而非国有制经济则逐渐吸纳了绝大多数就业人口。图5显示了1998年至2009年间我国各种所有制企业资本-劳动比的变化趋势。从该图可以看出，由于三资企业在资本要素禀赋上更占优势，因此在2000年之前，三资企业的资本-劳动比高于其他经济类型。在2000以后，国有企业资本-劳动比迅速提高，并超过三资企业的资本-劳动比。在1998-2009年间，国有企业资本-劳动比由最初的1.99万元/人提高至9.61万元/人，年均增长速度达到15%。相比而言，三资企业和私营企业资本-劳动比的变化趋势较为平稳。1998年，我国三资企业和私营企业资本-劳动比分别为2.75万元/人和0.92万元/人，而在2009年，这两种所有制类型企业的资本-劳动比则上升至4.08万元/人和2.46万元/人，年均增长速度分别为3.6%和9.3%。

图5 按所有制分资本-劳动比（万元/人）



数据来源：由中经网统计数据库相关数据计算。

国有企业快速增长的资本-劳动比表明在国有部门存在着较为明显的以资本替代劳动的资本偏向型技术进步取向。形成这一现象的内在机制在于，我国银行信贷的实际利率存在着长期低估的现象。2000-2008年间，我国3至5年期贷款平均名义基准利率约为6.13%，平均实际利率则为-2.18%。实际利率的低估使得国有企业使用资本要素的成本极低，从而诱使企业在生产活动中倾向于使用资本要素来替代劳动投入。

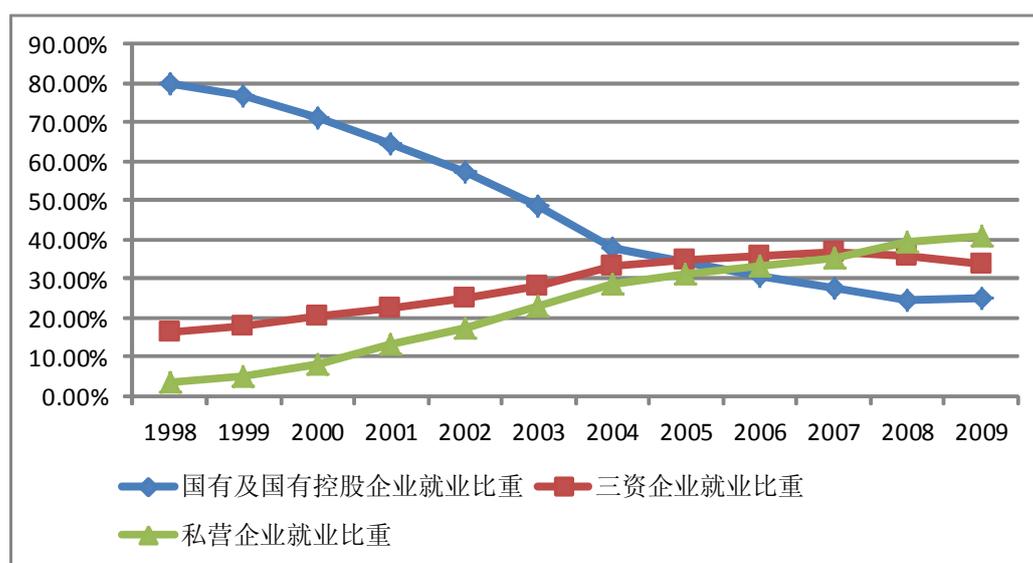
但是，受银行利率低估和信贷约束的影响，我国民营企业资本要素成本与国有企业则存在着明显的差异。国有企业通常拥有较长的经营历史，资产规模较大，并且具有获取地方政府信用担保的优势，从而在获取银行信贷上较为便利。私营经济的经营绩效虽然总体上高于

国有企业，但由于信息不对称，且规模较小，无法为大额长期信贷提供足够的资产抵押，因此在获取银行贷款上面临明显的信贷约束。这种与所有制结构相对应的信贷约束造成了官方信贷市场与民间信贷市场的分割。根据人民银行温州支行的监测结果，2003年至2008年间，温州民间贷款的利率始终在10%左右波动，显著地高于贷款的官方实际利率。这一现象说明，尽管我国于2004年放开了商业银行贷款利率上限，但官方银行信贷利率与民间信贷市场利率仍存在较大差异。

因此，在要素的使用偏向上，国有企业和其他类型企业存在着较为明显的差异。对于国有企业而言，资本要素的价格极其低廉，从而在生产是要素投入组合中，国有企业会倾向于迅速提高资本要素的使用比例。而对于非国有企业而言，受信贷配额的影响，这类企业在获取大规模的长期银行信贷上的能力较差，从而只能更多地依赖于其他资金来源（如自筹资金和民间信贷）。受资本要素可得性以及民间信贷高成本的制约，非国有企业在要素使用上将倾向于通过廉价劳动要素投入来获取利润。这种要素使用偏向上的差异可以用来解释图5中国有企业资本-劳动比与其他类型企业资本-劳动比在变化趋势上的显著差异。

国有经济的战略性退出，以及不同所有制类型企业要素使用偏向的差异使得我国就业人数的所有制分布也出现了较大的结构性变化。从图6可以看出，在1998年，我国国有及国有控股企业容纳了绝大部分的就业人口。该年，国有及国有控股企业就业人数占总就业人数的80%。在1998年至2009年之间，该比重出现了较大幅度的下降。2009年，国有及国有控股企业就业人数占就业总人口的比重约为25%。其他类型企业，尤其是私营企业则逐渐吸纳了大部分就业人口。在1998至2009年间，三资企业就业人员比重从16.6%上升至33.9%，年平均增速为6.7%。私营企业就业人口占总就业人口的比重则出现了更快的增长，由1998年的3.4%上升到2009年的41.2%，年平均增速为25.33%。国有企业的战略性退出虽然会直接降低国有企业就业人员比重，但无法完全解释这种就业人口分布的变化。截至2009年，我国国有及国有控股工业企业总产值占全部工业总产值的比重约为26.74%，而就业人员占全部工业就业人口的比重仅为20.42%。结合图5中不同所有制企业资本-劳动比的相对变化趋势可知，国有企业就业人数比重的下降不仅仅来自于国有企业布局的战略性调整，还是国有企业以资本替代劳动的要素使用偏向的结果。

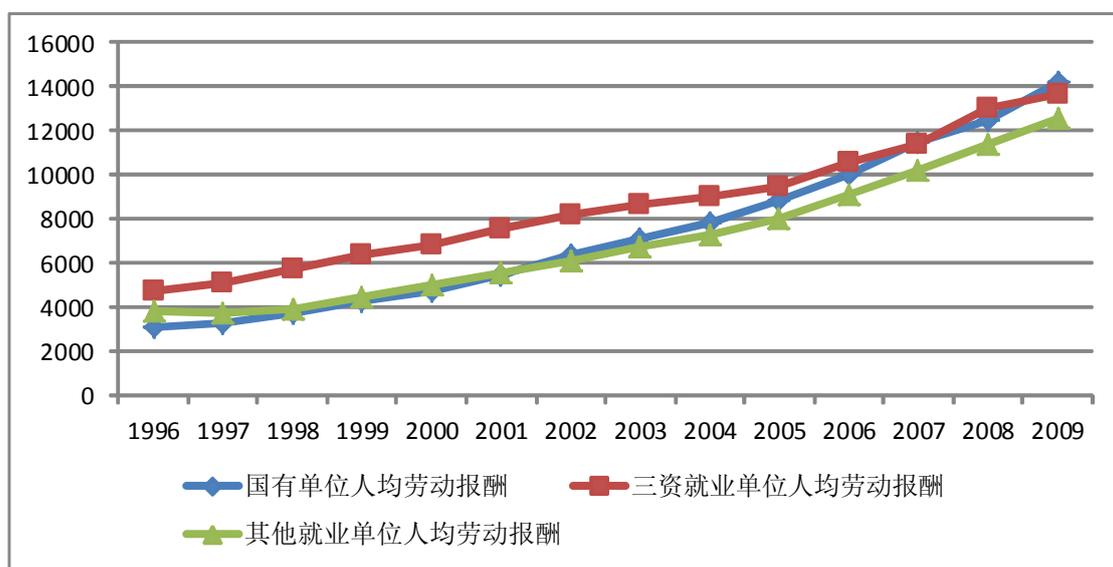
图6 不同所有制企业的就业人数比重（%）



数据来源：由《中国劳动统计年鉴》相关数据计算。

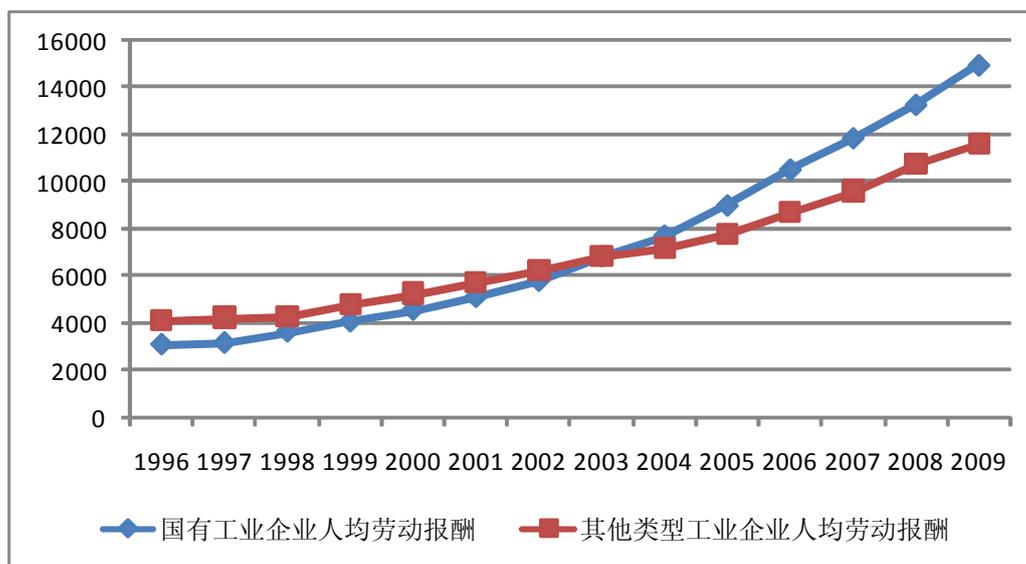
尽管国有企业呈现出明显的资本偏向型技术进步特征，但是相对于其他所有制类型的企业，国有及国有控股企业人均劳动报酬增速更快。图 7 和图 8 显示了我国 1996-1997 年之间国有就业单位以及国有工业企业同其他类型就业单位在平均劳动报酬增长上的差异。1996 年，国有就业单位实际人均劳动报酬（按 1990 年不变价格计算）约为 3125 元，而三资和其他类型就业单位人均劳动报酬则分别为 4700 和 3786 元。截至，2009 年，国有就业单位人均劳动报酬则上升至 14000 元，高于三资和其他类型就业单位的 13702 元和 12578 元。在工业部门内，人均劳动报酬的分化现象更为明显。国有及国有控股工业企业人均劳动报酬在 1996 年约为 3089 元，而 2009 年则上升至 14977 元，年均增长速度约为 12.91%。其他所有制类型工业企业人均劳动报酬在 1996 年和 2009 年则分别为 4135 元和 11617 元，年均增长速度约为 8.27%。

图 7 不同所有制类型企业人均劳动报酬（元）



数据来源：根据《中国劳动统计年鉴》相关数据计算。

图 8 不同所有制类型工业企业人均劳动报酬（元）



数据来源：根据《中国劳动统计年鉴》相关数据计算。

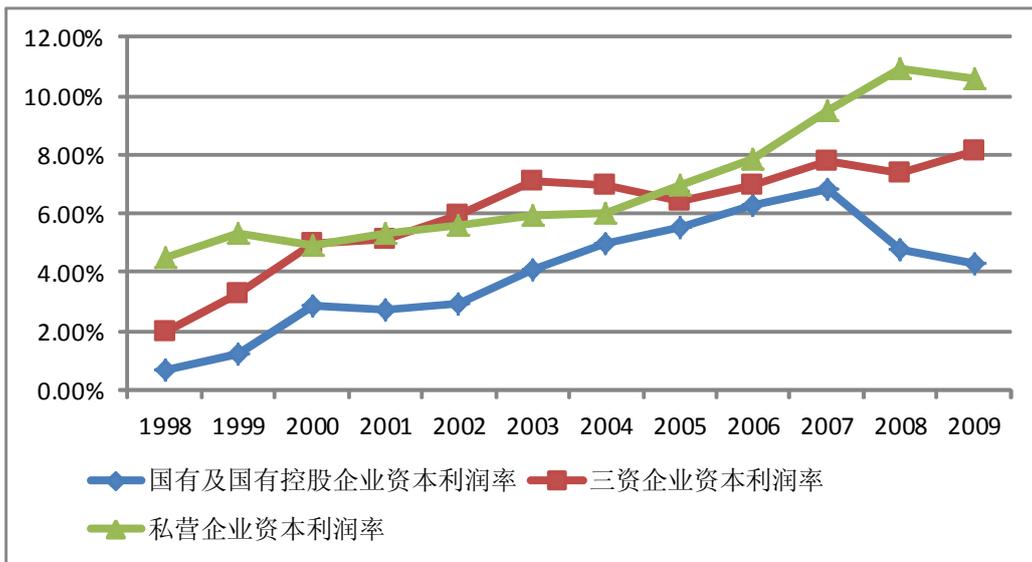
造成国有企业与其他类型企业人均劳动报酬增长率差异的主要原因大致可以归结为如下几点：

首先，国有企业资本-劳动比的快速增长对劳动的生产效率有推动作用。尽管资本深化降低了劳动要素的投入比重，进而倾向于降低劳动收入占比，但资本要素的快速积累能够提高劳动的边际产出。就国有及国有控股工业企业而言，在1996-2009年之间，其人均工业总产值的年均增长速度达到21.62%，远高于其他类型企业10.12%的增长速度。这说明，虽然普遍认为国有企业的运行效率低于非国有经济，但是其劳动生产率却增长更快，则这种劳动生产效率的提高是于国有企业大规模增加资本投入相联系的。

其次，国有企业资本要素的密集使用通过资本-技能互补引起技能溢价。通常而言，资本要素使用比例的增加要求相应的劳动技能与其相匹配。由于国有企业资本-劳动比一直存在着迅速上升的变化趋势，因此国有企业的劳动需求结构也会逐步将技能型劳动转变，因而引起技能型劳动和非技能型劳动间的工资分化。

第三，非国有经济部门，尤其是私营企业的快速发展中，存在着以大量使用廉价劳动投入获取利润的倾向，而这使得非国有经济部门人均劳动报酬的增长速度相对较慢。随着国有经济战略性调整的持续深入，非国有经济部门不仅吸纳了大量原国有部门的下岗人员，还成为农村剩余劳动力的主要就业单位。极低的农业边际生产率和充裕的劳动供给使得这些劳动群体的工资水平被长期限制在生存工资水平。这种“利润挤占工资”的现象产生了两个方面的影响。首先，它使得民营企业内劳动工资的增长速度、福利保障和劳动用工保护与国有企业存在着较大的差距。其次，工资增速的减缓使民营企业能够在资本要素相对稀缺的背景下保持较高的资本利润率。这为银行信贷约束下，私营企业通过自筹资金来实现资本积累提供了必要激励。从图9可以看出，在1998年至2009年间，私营企业资本利润率显著高于国有企业。这一现象不仅反映出私营企业与国有企业在经营绩效上的差异，也和两种所有制类型企业工资增长趋势形成了对比。

图9 不同所有制企业资本利润率（%）



数据来源：根据《中国统计年鉴》相关数据计算。

综上所述，我国劳动收入占比下降的成因在不同所有制结构下存在较大差异。受信贷约

束和银行贷款实际利率低估的影响，国有企业与非国有企业在要素使用上存在不同的倾向。在国有经济部门，尽管资本深化和技能偏向型技术进步使人均劳动报酬呈现较快的增长趋势，但由于在要素使用中存在以廉价资本要素替代劳动的现象，因此劳动报酬总额在增加值中的比重呈下降趋势。在非国有经济部门，特别是私营企业中，受银行信贷约束的影响，资本要素的使用成本相对高昂，从而劳动在各种要素投入中占有较高的比重。但是，由于非国有企业存在着抑制工资增长以维持资本利润率的倾向，因而就业人数的增加仍无法提高劳动收入占比。

### 三、计量分析

前文的基本分析表明，不同所有制结构内劳动收入占比下降趋势的成因存在较大差异。在国有企业内，劳动收入占比主要来自资本-替代劳动的要素使用偏向，而在民营企业内，劳动收入占比的主要原因在于劳动工资增长较为缓慢。这两种因素的共同作用使得我国劳动收入整体上呈现递减趋势，并且在国有经济与非国有经济之前存在着较为明显的工资分化趋势。

为进一步验证前文分析的基本结论，本文以 1999-2007 年我国 29 个地区的面板数据为基础，构建如下计量模型：<sup>1</sup>

$$share_{it} = c_{it}^1 + wsoe_{it} + wnsoe_{it} + ksoe_{it} + knsoe_{it} + soe_{it} + product + skill + industry + \varepsilon_{it}^1 \quad (1)$$

其中， $share$  为劳动收入占比， $wsoe$  和  $wnsoe$  分别为国有经济平均工资和非国有经济平均工资， $ksoe$  和  $knsoe$  分别为国有经济资本-劳动比和非国有经济资本-劳动比。 $soe$  为所有制结构，以国有及国有控股企业工业总产值占全部工业总产值比重来衡量； $product$  为人均工业总产值，用来反映劳动生产率变化对劳动收入占比的影响； $skill$  为劳动力技能结构，其数值以就业人口中大专及以上学历程度人员比重来间接衡量； $industry$  为产业结构，以第二产业增加值占 GDP 比重来体现。以上所有指标数据均以《中国统计年鉴》和《中国劳动统计年鉴》相关数据计算。

此外，为进一步讨论国有企业与非国有企业间工资增长差异的成因，本文还构建了如下计量模型

$$rw_{it} = c_{it}^1 + ksoe_{it} + knsoe_{it} + soe_{it} + rproduct + skill + industry + \varepsilon_{it}^1 \quad (2)$$

其中， $rw$  为国有企业人均劳动报酬与非国有企业人均劳动报酬之比。 $rproduct$  为国有企业与非国有企业的相对劳动生产率，该变量以国有企业和非国有企业人均工业总产值之比来体现，指标数据由《中国工业经济统计年鉴》相关数据计算。(1) 式和 (2) 式的估计结果如表 1 所示：<sup>2</sup>

表 1 (1) 式和 (2) 式的估计结果

因变量 自变量	劳动收入占比	国有经济与非国有经济工资比
------------	--------	---------------

<sup>1</sup> 由于部分数据的缺失，西藏被排除在样本外。重庆的数据则被合并至四川省。

<sup>2</sup> 估计时，根据 Hausman 检验结果选择固定效应模型，并按截面加权以剔除截面异方差的影响。

<i>c</i>	0.34* (16.25)	0.41* (5.40)
<i>wsoe</i>	0.02 (1.70)	—
<i>wnsoe</i>	0.11** (7.45)	—
<i>ksoe</i>	-0.04* (-3.83)	0.03* (3.83)
<i>knsoe</i>	-0.04 (-1.00)	0.06 (1.76)
<i>soe</i>	0.07* (6.34)	-0.79* (-10.42)
<i>product</i>	-0.14* (-4.11)	—
<i>skill</i>	-0.08 (-0.92)	0.15 (0.49)
<i>Industry</i>	-0.20* (-5.08)	0.72* (4.47)
<i>rproduct</i>	—	0.07* (9.24)
调整后 $R^2$	0.85	0.88
Prob. F	0.00	0.00

注：“\*”表示 1%置信度下显著。

由表 1 的估计结果可以得到如下结论：

(1) 国有企业与非国有企业在工资以及资本深化对劳动收入占比影响上存在显著差异。从工资变化的影响结果来看，国有企业工资变化无法解释我国劳动收入占比的下降，而非国有企业工资变化与劳动收入占比正相关。而从资本-劳动比的影响来看，国有企业资本-劳动比的提高对劳动收入占比有显著的负面影响，而非国有企业资本-劳动比的变化无法解释我国当前劳动收入占比下降趋势的形成。这一比较结果说明，从工资以及资本-劳动比这两个决定劳动收入占比趋势的重要因素来看，工资变化对国民收入初次分配的影响主要通过非国有经济部门来实现，而资本-劳动比变化的影响则主要通过国有经济部门来实现，这一结论与前文的数据分析结果是一致的。造成这些所有制间差异的原因在于，由于非国有经济部门吸纳了越来越多的就业人口，因此单位就业人员工资的上升在非国有经济部门内能够对劳动收入总额的增加产生更为显著的影响。并且，由于非国有企业工资增长相对缓慢，提高非国有企业的工资水平对于缓解劳动收入占比下降趋势也更为重要。而在资本-劳动比的变化趋势上，国有企业可以以极低的价格获取资本要素，而民营企业在获取银行信贷上则面临信贷约束。这使得资本-劳动比的提高仅在国有企业内较为显著，而非国有企业资本-劳动比的提高并不明显，对劳动收入占比的影响作用也有限。

(2) 国有企业的资本深化对工资分化的形成有显著的正面影响。这一现象的产生有两个方面的原因。首先，正如前文分析所指出的，国有企业快速的资本深化提高了单位劳动的边际生产力，从而使国有企业人均劳动报酬呈现出更快的增长趋势。其次，由于资本和技能型劳动间存在互补性特征，因此国有企业资本深化将提高国有企业对技能型劳动的需求，从

而通过技能溢价引致工资分化。

#### 四、结语

本文从所有制角度分析了我国劳动收入占比下降趋势的成因。研究表明, 尽管国有企业和非国有企业都存在着劳动收入占比下降的趋势, 但其内在机制存在较大的差异。国有企业劳动收入占比下降的主要原因在于资本-替代劳动的要素使用倾向, 而非国有企业劳动收入占比下降主要原因在于人均劳动报酬相对缓慢的增长速度。形成这种所有制差异的主要原因在于资本要素价格的低估以及银行信贷的配给制。国有企业在获取银行信贷上没有实质性的约束, 从而更倾向于使用廉价的资本要素来替代劳动。这使得国有企业尽管在经营绩效上弱于民营企业, 但仍然能够实现劳动生产率的较快增长。民营经济在银行信贷上则面临着较强的约束, 这使得它们无法利用资本要素价格扭曲来获利, 而是转向采用劳动密集型的生产技术, 并大量使用廉价劳动投入来维持较高的资本利润率, 而这反过来为民营经济发展中通过自筹资金来满足必要的投资提供了激励。

这一结论也可以用来解释最低工资标准变化对我国劳动收入占比的影响。2006年之后我国劳动收入占比存在着较快的上升趋势。2006年, 我国劳动收入占比约为47.36%, 而在2009年则上升至54.98%。形成这种变化趋势的主要原因可能来自于民营经济工资增速的上升。1996至2006年之间, 民营企业人均劳动报酬的年均增长率约为9.2%, 而在2006年至2009年间, 尽管受到2008年以来经济增速放缓的影响, 其年均增速仍达到11.2%。<sup>3</sup> 形成这种工资增长趋势变化的原因主要在于最低工资标准的快速上升, 以及农民工群体保留工资的提高。2005年, 我国各省平均最低工资标准约为376元, 而在2009年, 各省平均最低工资标准则达到715元。<sup>4</sup> 剔除通胀的影响因素后, 最低工资标准的年均增长速度仍达到14.22%。由于非国有经济吸纳了绝大部分就业人口, 因此最低工资标准的提高对于提高整体劳动收入有显著作用, 从而对劳动收入占比的提高产生正面推动作用。但是, 这种劳动要素成本的提高对民营企业的发展也会产生负面作用: 劳动成本的提高将挤占民营企业的资本利润率, 从而削弱其投资动机。2008年全国工商联开展的私营企业抽样调查结果显示, 与1996-2007年的抽样结果相比, 企业纯利润再投入占企业税后净利润比重的均值下降了17.8%。<sup>5</sup> 从长期来看, 劳动成本的上升将会迫使企业在要素使用结构、生产技术、产业结构和企业的地区分布上进行调整, 而这对劳动收入占比将同时产生正面与负面效应。

#### 参考文献:

白重恩、钱震杰和武康平:《中国工业部门要素分配份额决定因素研究》,《经济研究》,2008年第8期。

罗长远、张军:《经济发展中的劳动收入占比:基于中国产业数据的实证研究》,《中国社会科学》,2009年第4期。

张厚义、明立志:《中国私营企业发展报告(1999)》,社会科学文献出版社,2000。

<sup>3</sup> 数据来源:由《中国劳动统计年鉴》相关数据计算。

<sup>4</sup> 数据来源:CEIC中国经济数据库。

<sup>5</sup> 数据来源:<http://finance.ifeng.com/news/hgjj/20090326/480672.shtml>。