

“政治文明”研究的新进展——基于而不限于对中国政治学会2003年年会的观点综述

作者：韩旭

文章来源 《政治学研究》2003年4期

社会主义政治文明是我国政治建设和社会主义现代化建设的主要目标和基本内容之一。因此,对政治文明进行系统而又深入的研究和阐释,无疑具有十分重大的理论价值和现实意义。

中国政治学会于2003年10月21日至24日,与中共江苏省委党校、江苏省政治学会在南京共同举办了“‘三个代表’重要思想与社会主义政治文明”学术研讨会暨中国政治学会2003年年会,来自全国各地的150余位专家学者与会。

会上,中国政治学会会长、中国社会科学院党组副书记、副院长李慎明首先发表了题为“认真学习贯彻‘三个代表’重要思想,开创中国政治学会工作新局面”的重要讲话。他明确指出,社会主义政治文明建设和三个文明的协调发展的提出,为政治学工作者提出了新的更高的要求。政治学研究必须坚持以马克思主义为指导,始终保持研究的正确方向;必须坚持解放思想、实事求是、与时俱进,积极推进理论创新,克服僵化教条主义地对待马克思主义的“东教条”,坚决反对“食洋不化”的“西教条”和“食古不化”的“古教条”;必须坚持优良的学风;必须坚持“二为”方向与“双百”方针相统一,坚持真理观和价值观相统一。他还指出,要注重深入实际,深入地了解社会,不仅要了解中国社会,还要全面了解世界这个大社会;要研究当今社会发展的现实问题,特别是要加强对改革开放和现代化建设提出的全局性、前瞻性、战略性重大理论和实践问题的研究。政治学工作者一定要认清自己在建设社会主义政治文明和全面建设小康社会进程中的神圣责任,进一步增强政治学工作者的责任感和使命感,为中华民族的振兴做出新的贡献。

讲话在与会学者中引起广泛共鸣。随后,中国政治学会顾问丘晓教授、赵宝煦教授、王惠岩教授、徐大同教授、孙致孚同志,中国政治学会副会长王邦佐教授、张永桃教授、王浦劬教授、刘德厚教授、张桂林教授,中国政治学会秘书长杨海蛟教授等与会专家学者,围绕什么是政治文明、什么是社会主义政治文明以及如何建设社会主义政治文明等若干重大理论和现实问题,进行了热烈的讨论。此前,作为本次年会的预备会议,中国政治学会还于2003年9月下旬,在兰州与西北师范大学政法学院共同举办了“社会主义政治文明建设与中国政治发展”学术研讨会暨全国各省政治学会秘书长和团体会员代表联席会议。此外,中国政治学会秘书处已经将学会理事会多位成员关于“政治文明”的论文汇集成册。本文主要反映的是本次年会上的基本观点,同时结合上述兰州会议和论文集的有关内容。

一、政治文明的涵义关于政治文明的定义,政治学界许多学者采用与《中国大百科全书·政治学卷》“政治文明”词条基本相同的阐释:政治文明就是人类在社会发展过程中在政治领域所创造的政治成果的总和。

有学者进而指出,由于政治是经济基础的上层建筑,政治文明就是指每一种社会形态的生产关系所决定的政治发展程度或水平。一定社会形态的生产关系决定了一定社会的政治文明的性质和发展水平,而政治文明的性质和发展水平的具体体现,就是在一定政治理念指导下的政治制度的设置和管理(统治)方法的运用。

还有学者在辨析了我国理论界关于政治文明的多种涵义的基础上更进一步认为,政治文明作为整个社会文明的有机组成部分,是指人类自进入文明社会以来,在改造社会、实现自身完善和提高的过程中,创造和积累的所有积极的政治成果和与社会生产力发展需要相适应的政治进步状态。这一定义不仅强调了政治文明与生产力发展的关系,而且其中的“所有积极的政治成果”,一方面是肯定了政治文明发展的历史继承性,另一方面更加重要的是指出了人类社会演进过程中所创造的政治成果有积极、消极之分,而并非都与历史前进的方向相一致,将其中落后、愚昧、野蛮、反动的东西也视为政治文明,既不合理,也不科学。这一定义还强调了人类自身进化所取得的政治成果,这就不仅是将人的政治文明化问题考虑在内,而且强调不能仅仅将人作为一个权利的享有者,将其权利实现程度或者说解放程度作为政治文明的一个标志,更加重要的是强调人作为政治关系主体在社会政治生活中的地位和作用。

此外,还有学者特别提请注意,马克思对政治文明这一概念的运用和理解。马克思在《关于现代国家的著作的计划草稿》这篇准备专门研究现代国家问题的大纲中,列举了现代国家问题研究可能涉及的基本问题,其中第7条就是“集权制和政治文明”。可见马克思是准备从国家制度的角度界定和研究政治文明。大纲还论及“国家和市民社会”、“个人自由和公共权力”、“民族和人民”以及工业化等范畴,可见,马克思是将政治文明放在广泛的社会文明背景中来认识和把握的,这为我们今天科学地研究和理解社会主义政治文明,提供了重要的认识论和方法论依据。

也有学者从不同的角度,阐述了他对政治文明的另一种理解。他认为,一方面,“文明”通常是指人类社会发展的程度而言,与野蛮、蒙昧相对应,有先进和落后之分,因而与“文化”是不同的两个概念;另一

方面，“政治”按其内容是指掌握国家政权的阶级或集团，按其利益整合社会、协调各种关系、稳定社会秩序、促进社会发展，因而如何取得政权、建立何种政权、如何维护政权就成为政治领域的核心问题。因此，我们今天所说的政治文明，首先也就是我国人民民主专政政权建设问题，就是社会主义民主政治建设问题，就是如何使我们的政权更能够体现党的领导和最广大人民的根本利益的问题。

二、政治文明的特征和属性有学者比较系统地阐述了政治文明的特征。其一是阶级性，因为政治文明是阶级社会的特有现象，阶级性是其本质属性。任何社会形态的政治文明都是体现和维护统治阶级利益的，超阶级的政治文明是根本不存在的。这也是我们建设社会主义政治文明所必须牢记和坚持的重要原则之一。诚然，政治文明的发展具有历史继承性，但无论其发展具有多么顽强的惯性，在更替后的社会里，总是要进行一定的改造，赋予其以新的社会所特有的阶级内容。即使是一些形式化的政治设施、政治工具之类的政治文明成果，表面上看是适用于任何社会，但其一旦与特定社会的政治文明的内容相结合，必然会鲜明地体现统治阶级的要求。其二是结构性，即政治文明包括政治主体文明、政治关系文明、政治意识文明、政治行为文明、政治制度文明等内容，这些内容之间具有一定的逻辑关系。其三是动态性，即政治文明总是随着社会的发展和社会形态的更替而不断改变其内容和形式。这种动态性根据其变化的程度可分为质变、量变两种形式，前者是指政治文明的阶级内容和性质发生了变化，后者则表现为在阶级性质不发生根本变化的前提下，政治文明的具体形式和机制的调整、健全和完善。其四是民族性，即任何社会的政治文明都受特定的民族和国家的历史传统、民族特性等的影响，带有鲜明的民族特色。

对政治文明的特征的上述认识，为深化对政治文明的理论认识、加强政治文明建设，提供了理论支持。其一，政治文明的阶级性决定了在研究政治文明问题时，必须清楚地把握不同政治文明类型之间最根本、最本质的差异，在于其阶级内容；在政治文明建设过程中，在关注其形式的变化、机制的完善的同时，应当把注意力更加集中于巩固其阶级基础上。其二，既然政治文明具有多重结构，在政治文明建设过程中，就必须即要重视政治主体理性化程度的提高、政治组织结构的完善，又要重视各种政治关系的协调，推动政治意识体系的构造和创新，并不断使政治行为规范化，不断完善各项政治制度，从而使政治文明建设更加全面和系统。其三，政治文明的动态性告诉我们，政治文明的产生、巩固和变化以及制约政治文明发展的诸因素的积累，都有一个过程，政治文明的演进有其内在的规律性，因此，政治文明建设不能操之过急，应当根据各种条件变化所提供的可能性，循序渐进地进行。其四，政治文明的民族性说明，各国因为历史传统、民族特性、文化特色不同，其政治文明也会相应地显现出不同的具体形式；即使是同一阶级内容的政治文明，在不同的国家或地区也会有不同的表现形式和运作机制，因此，政治文明建设必须根据本国的国情，切忌东施效颦。

三、社会主义政治文明的理论价值和现实意义有学者认为，提出建设社会主义政治文明，并把它作为我国社会主义现代化建设的重要目标，对于继续推进我国政治体制改革，发展社会主义民主政治，具有十分重要的指导意义。党的十一届三中全会以来，我国就开始确立了现代化的整体目标：紧紧围绕经济建设这个中心，加强社会主义精神文明建设和民主法治建设，促进社会全面发展。在当前我国社会主义现代化建设的重要时期，在强调物质文明和社会主义精神文明协调发展是同时，又提出发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明，这也是对邓小平理论的丰富和发展。

有学者认为，“政治文明”概念的提出，是我党在政治理论、政治思维方面的重大创新，对于我国的政治发展和政治建设具有深刻的理论意义和深远的历史意义。提出政治文明建设的任务，将“两个文明”拓展为“三个文明”，标志着我党对人类文明结构的认识、对社会发展规律的认识的深化，也是对中国特色社会主义事业的规律性认识的深化；而且，还表明我国政治建设进入了一个新阶段，更多的注意力将集中到政治建设上。

有学者认为，任何社会的全面发展，都要求物质文明、政治文明、精神文明的协调发展。全面建设小康社会，是我国社会主义经济、政治、文化协调发展、全面进步的过程。认清这个问题，是我们自觉地把握和运用客观规律，加快现代化建设的一个关系全局的大问题。十六大提出建设社会主义政治文明，是实现全面建设小康社会的重大战略部署，标志着我国社会主义民主政治建设进入了一个新的阶段，也是我党对执政规律的认识深化的表现。

有学者认为，提出并阐发社会主义政治文明的理论，是对马克思主义的创新和发展，对马克思主义发展的主要贡献在于，第一次将政治文明与社会主义联系起来，阐明了社会主义政治文明与民主政治的内在联系；而且，指明了我国政治文明建设的性质、发展方向、基本原则等。将“三个文明”确定为我国全面建设小康社会和社会主义现代化建设的基本目标，这也是我党对社会主义现代化建设规律的认识的升华。

四、我国社会主义政治文明建设的基本内容有学者对此做了比较系统的阐述，认为这包括：政治民主化，即不断完善各项民主制度及其运行机制，依法逐步扩大公民政治参与，在党的领导下，实现民主选举、民主决策、民主管理、民主监督，保证人民依法享有广泛的权利和自由；政治公开化，即增强政治生活的透明度，政治活动除涉及国家机密外应当尽可能公开，使人民能够更加了解政治过程；政治法治化，即建立尊重人格、自由和进取精神的法律体系，明确政治主体的法律地位，规范各种政治关系和政治行为，强化政治主体的法律意识；政治科学化，即建立科学的决策机构、程序和方法，应用科技成果，科学地计算成本和收益，尽量避免主观性和随意性；政治高效化，即政府、政党等政治主体能够从时效和实效上适应瞬息万变的国内外形势，把握和利用每个时机；政治清廉化，即建立、健全政治权力的监督和制约机制，遏止权力异化和腐败现象；政治文化世俗化，即在扬弃传统政治文化的基础上，建立民主化和法理化的政治文化，并通过政治社会化，使之渗透到社会各个领域，使政治文明具有灵魂和精神支柱。

对于政治文明建设的内容,不同学者从不同的角度出发,所做的阐述也有所不同。上述观点是从比较宏观和抽象的层面上展开的。还有学者从“问题”出发,认为我国社会主义政治文明建设面临如下若干问题:一是治国方略的转变,即转变为“依法治国,建设社会主义法治国家”;二是政府工作的基本指导思想要转变,以适应市场经济体制的建立和发展;三是要改革人事制度,要改变实际上存在的“重绩轻德”的倾向,而且这里的“绩”常常被片面简化为经济增长指标,这种考核干部时片面注重经济增长指标的倾向应当戒除。还有学者讨论了中国传统政治文明及其现代化问题。认为,中国传统政治文明的独特性在于,其一,在社会与个体的关系问题上侧重于社会,并以社会对个体的控制为中心和基本价值取向;其二,在制度设计上建立起以君权为核心的中央集权体制;其三,在政治整合方面比较依赖于意识形态。因此,中国传统政治文明的现代化相应地面临三个问题:其一,从对个体的控制转变为以人民主权为中心;其二,建立现代政治体制,重新理顺中央与地方的关系;其三,在政治整合方面向更接依赖于政治法律体制转变。更多的学者则是比较具体地阐述了我国政治文明建设的有关内容,包括民主法治建设、执政党建设以及各项政治制度、政治思想等方面的建设。下文将对邓分别加以概述。

五、政治文明与民主、法治

(一)许多与会学者指出,政治文明的核心就是民主政治。也有学者指出,对某种政治文明的发展水平的判断具有“历史相对性”,也就是说,人类社会的政治发展是一个从低级向高级、从“不文明的”政治到“文明政治”发展的过程。从这个角度来说,历史上存在过的专制政治也是政治文明的一种历史形态。因此,在理论上,把政治文明等同于民主政治的判断不妥当。但社会主义政治文明只能是民主政治。

(二)有学者认为,社会主义政治文明建设,主要是通过民主制度来实现人民当家作主。人民当家作主体现了社会主义民主的性质。所谓民主的性质是指一个国家的居民和政权之间的关系,在居民中能够享有管理国家权力的那部分人就是政权的主人,就享有民主。因此,人民当家作主体现了我国人民民主专政的国家性质,即国体。而人民以什么形式实现当家作主、管理国家,就是人民当家作主的民主形式,即政体和根本政治制度,在我国就是人民代表大会制度。由于我国是一个拥有13亿人口的多民族国家,为了团结和调动全国各民族人民的积极性和创造性,又创立了中国共产党领导的多党合作与政治协商制度和民族区域自治制度这两相基本政治制度。社会主义民主政治还有一个特点和优势,就是重视基层民主建设,表现为村民自治、城市居民自治和企业职工代表大会制度。通过基层民主建设推动民主发展,也是社会主义政治文明发展的一条途径。

政治文明除了民主制度设置外,还包括以什么方法治理国家。治理国家主要有“人治”和“法治”两种方法。而社会主义政治文明要求运用法治的方法,也即依法治国。而依法治国的核心是法律面前人人平等。因为国家政权的作用是缓和冲突,其目的是把冲突控制在“秩序”范围内。把冲突控制在“秩序”范围内的实质,是维护一定的生产关系,也就是维护在生产关系中占统治地位的阶级的根本利益。因此,这种“秩序”被统治阶级不能破坏,统治阶级内部成员也不容许破坏。法律是反映统治阶级利益的,是规定和维护这种“秩序”的。因此,在法律面前必须是人人平等的,决不允许特权存在。

(三)有学者将政治文明建设的内容归结为这样几大部分:其一,执政党的文明执政是政治文明的保证;其二,政治制度文明是政治文明的主要内涵;其三,治国方式文明是政治文明的重要体现;其四,公民的政治素质是政治文明的必要条件。其中,政治制度文明的标志就是民主制度。人类的政治发展从某种意义上说就是人类对民主的认识不断深入并在实践中不断深化的过程。随着实践经验的积累,人们不仅已经深刻认识到民主的独特价值,包括避免暴政、保障公民权利和利益、政治平等、促进和平与繁荣等,而且日益理智而辩证地认识到民主所内含的矛盾和悖论,例如同意和效率的矛盾、代表性和治国能力的矛盾、冲突和认同的悖论等。在当代民主制度已经进入一个比较理性的发展阶段。社会主义民主制度就是我们在政治制度上的选择。另一方面,民主制度虽然是人类政治文明的主流趋势,但其实现形式也是多种多样的,通往民主的道路也并非只有一条,即使是在美国式的民主被许多国家竞相仿效的当代,许多西方思想家也决不认为“美国人发明的统治形式是民主困难提供的唯一形式”,“拥护民主并不是要求为美国制度的完全翻版进行鼓噪。”

和民主一样,法治(依法治国)也是人类经过长期实践获得的政治文明成果,是现代国家和社会致力方式文明化的标志。法治不仅意味着建立以宪法为核心的法律体系,遵循法律至上和法律面前人人平等的原则,而且还内含着民主、人权、公平、正义、理性等基本价值要素。在我国政治文明建设中,依法治国被赋予空前高度的战略地位,不仅强调党的领导、人民当家作主和依法治国三者的有机统一,而且将依法治国定位为“党领导人民治理国家的基本方略”。从依法治国和人民当家作主的关系来看,人民当家作主既需要宪法的保证,也要求建立健全各项法律制度来保障人民当家作主的各项权力不受侵犯。正是从这个意义上说,依法治国是我国社会主义政治文明建设几项内容中最具有可操作性的一项,因此对推动我国政治文明建设具有特殊的重要意义。

六、政治文明与执政党建设

(一)如上所述,有学者认为,执政党的文明执政是政治文明的保证。我国政治文明建设的首要的基本的问题就是要搞清楚“什么是社会主义政治文明”以及“如何建设社会主义政治文明”。而对这个问题的理解,前提是搞清楚“什么是社会主义”、“如何建设社会主义”以及“建设什么样的党”、“怎样建设党”。改革开放以来,对上述问题的认识不仅大大加深,而且更加理性化。这不仅是党追求执政文明的表现,而且为我国政治文明建设的进一步发展奠定了坚实的基础。

(二)有学者对为什么以及如何加强党的领导阐发了具体的看法。首先,没有党的领导就没有人民当家作主的社会主义国家政权,就没有国家的独立和统一以及国内的政治稳定;我国是有13亿人口和多民族的发展中大国,各民族人民利益的广泛性和实现人民利益的艰巨性和复杂性,都需要有一个总揽全局、协调各方的坚强领导核心,来领导人民掌握好国家政权,处理好各种关系和矛盾,把全国人民的意志和力量凝聚起来。因此,谁不懂得党的领导的重要性,谁就不能真正懂得社会主义政治文明建设的真谛。其次,共产党执政就是领导和支持人民当家作主,党的领导主要是把党的路线、方针、政策和人民的意志统一起来,并上升为法律,也就是说,党领导人民制定法律,并领导人民遵守和执行法律,这是管理社会的基本方法。再次,改革和完善党的领导方式和执政方式对于进一步加强和改善党的领导,推进社会主义民主政治的发展,具有全局性、战略性作用。这就要求:其一,党委在同级各组织中发挥领导核心作用,集中精力抓大事,支持各方独立发展;其二,进一步改革和完善党的工作机构和机制。

(三)一些与会学者还专门探讨了如何实现党的领导、人民当家作主和依法治国相统一的途径问题。有学者认为,要实现三者的统一,就需要把党的建设和政治体制改革统一起来,特别是要发展党内民主、改革和完善党的领导方式和执政方式。在这方面,关键是按照党总揽全局、协调各方的原则,规范党和人大、政府、政协以及人民团体的关系。同时,三者的统一也可以解读为在党的领导下积极推进我国的民主和法治建设。

(四)有学者还专门探讨了党的领导与人民民主的关系问题,认为实现二者统一的关键在于党的领导应当适应人民民主及其发展要求。因为社会主义本质上是民主的,党的领导应当以人民民主为依据,应当致力于维护和发展人民民主。而党的领导应当适应人民民主,关键是要发展党内民主。但从根本是说,党内民主的发展又是为人民民主所规定和推动的。因此,在强调并着手党内民主建设时,决不能忽视和放松人民民主建设。实现党内民主与人民民主相适应,关键在党。党首先要确立现代民主政治理念,坚持政治民主化方向;其次要树立法治意识,致力于法律和制度建设;其三要具有改革精神,不断在实践中进行理论创新,并将创新的理论应用于实践。

该学者还专门探讨了党内民主的涵义,认为党内民主不仅是指广大党员、党的下级组织可以在党的组织和党的会议上自由地进行讨论,并向党的领导机关提出自己的建议,还指党内的权力制约和民主监督机制,此外还包括党内和党外的沟通机制。以上所述的党内参与机制、党内的权力制约和民主监督机制以及党内和党外的沟通机制,构成了党内民主的机制系统。

七、政治文明建设:制度建设、思想建设、组织建设

(一)政治文明建设与制度建设。许多与会学者指出,我国政治文明建设的基本内容是制度建设,也就是实现社会主义民主政治的制度化、规范化、程序化。

有学者认为,建设社会主义政治文明要重在制度建设,政治文明不单纯是一种政治价值和政治文化,更是体现某种价值和文化的政治制度体系。从这个意义上说,政治文明即是制度文明。一定社会的政治文明的发展程度主要决定于该社会政治制度的发展和完善状况。

有学者认为,制度建设包括三个层次:一是完善公共权力体系;二是通过法制建设和制定公共政策,为政治生活、经济生活及社会生活其他方面提供规范;三是通过调整组织结构、职能和权责关系,改革政治管理方式。

(二)政治文明建设与思想建设。也有不少学者强调,政治文明建设不仅限于制度建设,还应当包括政治理念、价值层面的建设,或者说是政治意识文明建设。有学者认为,政治文明建设应当包括客观和主观、物质和观念两个方面。具体说,一方面是政治制度建设,即从国情出发,继续推进政治体制改革;另一方面是思想观念建设,即进一步坚定党的领导观念,树立正确的民主观、法治观以及政治价值观、政治理想、政治品德等。

有学者认为,政治文明首先是一个价值概念,这是由政治文明是人类文明的重要组成部分这一点所决定的。

有学者认为,应当重视政治理念对推动我国政治文明建设的现实意义,就我国目前的国情而言,应当建构以民主、法治、公平、公正、责任、平等为内容的政治理念。

还有学者强调,当前我国政治意识文明建设的一个重要的历史性任务是深入改造社会成员的小生产政治心理,提高人们的现代民主政治素质。

如上所述,有学者特别指出,公民的政治素质是政治文明的必要条件。否则,虽有美好的政治理想,却缺乏追求的动力;虽有权利理念,却不知道如何维护自己的权利;虽有人民当家作主的政治制度,却不会自觉地践行;虽有完备的法律体系和公正的司法制度,却不知道如何运用。因此,“公民教育”应当是政治文明建设的重要内容之一。良好的公民素质包括理性的政治思维和自觉的政治行为两方面,前者是良好的公民素质的逻辑起点,其基础和核心是公民的权利意识;而民主制度的实现和发展不仅需要人们的“默认”,还需要人们积极地参与。

(三)政治文明建设与组织建设。还有学者特别指出,不能忽视政治文明建设中的组织建设。我国社会主义政治文明建设的社会基础就是政治组织和社会组织的有机整合。当前我国组织建设的主要内容首先是加强政治组织和社会组织之间的政治沟通;其次是确立社会组织的中介地位,使其能够将社会个体的政治诉求转达给政治组织,同时又将政治组织的意志传递给其成员;再次是确立政治组织的主导地位;最后是尊重社会组织的独立性。

八、政治文明建设:政府管理问题有学者从政治文明的层面思考行政管理体制改革问题,提出“政府文化”的概念,指出“政府文化”是政府成员共同持有和遵循的政治信念、态度、认识、情感、及价值观念的复合体。政府文化的载体是政府成员,即政府工作人员,政府文化渗透和凝聚在政府工作人员的精神内里和思想深处,制约和影响着政府成员的行为和选择,因而也就影响着政府的运作。他认为,政府是政治文明的主要创造者和体现者,因为其一,政治主体的文明程度是政治文明的重要标志,而政府是一个重要的政治主体,一个国家的政治文明程度首先体现在政府的政治文明程度,包括政府权力的合法性、政府的产生途径和生活方式等;不仅如此,政府还是政治文明的创造者,因为政府是政治规范乃至某些社会规范的制定者、执行者和维护者,政府拟定政治改革计划、进行政治动员、推进政治进程。其二,在现代社会中,政府必然成为众多政治关系的焦点,政府与政党、公众、各种利益集团等的关系的和谐程度,以及政府对这些关系的协调,也会体现一个社会的政治文明程度。其三,政府工作人员所具有和认同的政治思想和政治认识等是政治意识文明的重要组成部分,而且通过政府运转过程还影响到其他社会团体和社会成员。其四,政府干预社会政治生活的规范性、合法性、合理性程度也体现政治文明的状况。鉴于此,建设政治文明应考虑从重塑政府文化做起,经过重塑的政府文化应当贯穿民主和法治精神、具有服务意识、富于进取精神、尊重科学、注重效率。

九、政治文明建设必须立足于国情:政治文明的普遍性与特殊性问题许多与会学者指出,政治文明这一概念马克思早已经提出,而十六大报告中提出的“社会主义政治文明”则是一个全新的概念。现代政治文明虽然由资产阶级首先开启,但绝非资本主义所特有。社会主义政治文明是区别于资本主义政治文明的新型政治文明,是现代政治文明的最新发展阶段。当然,强调社会主义政治文明的特殊性并不抹杀其中的普遍性因素,因为社会主义政治文明只有在对人类千百年来政治文明的发展成果,如人民主权、代议制、普选制、权力制约、责任政府、法治、人权、政治公开等,加以继承和扬弃的基础上才能得到发展。有学者进而指出,应当区分“人类政治文明”、“社会主义政治文明”、“中国政治文明”这三个不同层面,把握好其逻辑关系。我们既不能跳出国情建设政治文明,也不能以不适合国情为由拒绝人类政治文明的优秀成果;研究国情不是为了排斥普遍原理,而是旨在把普遍原理与中国实际更好地结合起来。

许多学者认为,建设社会主义政治文明必须坚定不移地走我国自己的政治发展道路。有学者提出,建设社会主义政治文明,应当处理好从国情出发和借鉴人类政治文明有益成果的关系。一方面,政治文明作为人类社会的发展过程中积累的所有积极的政治成果,无论源于哪个国家、民族或地区,不管在形式还是内容上,都有相同或近似之处,都是人类的共同财富,蕴涵着某些人类共同追求的积极因素和进步成分,曾在历史上发挥过一定作用,或许至今仍然具有存在的意义和价值;而且,当代中国是社会主义国家。社会主义从历史发展的角度看是一个辩证否定的过程,这种否定不是割断历史,也不是闭关自守,而是不断地超越,而超越的基础就是继承其科学成果和精华,继承符合生产力发展要求的积极因素。另一方面,对我国国情的把握也有两个方面:其一,也正是由于我国是社会主义国家,政治文明建设必须坚持社会主义方向,坚持和发展我国社会主义政治制度的特色和优势。其二,政治文明具有社会相关性,深受历史传统、民族特性等的影响,因此政治文明建设必须从国情出发;即使是借鉴人类政治文明成果,也必须与国情相结合,进行必要的批判和改造,决不可照搬照抄。

有学者特别谈到对待西方和我国传统政治文化的态度问题。认为,一方面,要正确对待我国传统文化,取其精华,去其糟粕,例如“德治”的传统。

又例如目前在行政学界很流行的从西方学术界借鉴的“治道”这个概念其实在我国传统中也有丰富的内容。现代的公务员制度,在西方国家已经比较完备,的其实我国古代就有一整套相当完整的关于官员选拔、录用、考核、奖惩、晋升直到退休的制度,西方学者也承认西方的公务员制度是借鉴这个古代的科举等制度。总之,不能认为我国的传统文化就是封建专制,要善于吸取其中的精华,将其用于推动当前我国的政治建设和政治发展。另一方面,要正确认识西方政治发展的成果。我国缺乏民主的传统,历史上的法治也不同于现代的法治。因此,今天我们建设现代民主法治的时候,就不可避免地要以西方为参照系。但我们必须清楚地认识到,西方国家现代的民主政治制度和现代法治也是“因时而生,应势而变”的,并不是从来就是如此的,更不是普适性的。因此,需要更加深入地研究西方政治制度发生发展的历史背景、条件和发展轨迹,并在借鉴时加以注意。

还有学者从政治文明的同一性和多样性的角度指出,政治文明之所以具有同一性,是由于现代各国常常面临同样的社会问题需要解决;而政治文明之所以具有多样性,是由于现代各国解决这些问题的方式方法可以是多种多样的。有学者认为,文明和文化是两个不同的概念,文化是一个中性概念,而文明则是一个充满价值色彩的概念。因此在阐述政治文明多样性问题时一定要避免产生类似于文化相对主义的文明相对主义,提出政治文明多样性的观点是旨在体现对其他文明的关注和理解,这样也有助于我们以开放的胸怀借鉴和吸收其他文明的优秀成果。

十、“政治文明”与“政治体制改革”、“政治发展”有些学者尝试阐释了“政治文明”这一新近得到肯定的概念与早已提出的“政治体制改革”和学界讨论了多年的“政治发展”概念之间的关系。

有学者认为,任何社会的政治发展都是由建设和改革推动的,尽管建设和改革在不同历史时期的地位和作用不同。我国的政治发展多年来更多的是强调民主法治建设,尽管这些都是政治文明建设的重要内容,但毕竟并非全部。提出政治文明,使政治建设更加全面,也更好地与物质文明、精神文明建设相契合,而并不意味着发展战略的转移。

不能以政治文明建设来否定或代替政治体制改革的作用。为了很好地认识和处理二者的关系,有必要在理论上澄清二者在政治发展中的地位和作用。无疑,二者的价值目标是一致的,不同之处在于:政治体制改革针对的是政治体制中阻碍生产力发展的弊端,而政治文明建设的内容则更加丰富,不仅针对政治体制,还包括政治关系、政治行为、政治思想等;不仅是对既有状态的调整和变革,还包括进行创新性建设。因此,政治文明建设和政治体制改革对于我国政治发展以及整个社会的发展同样重要,后者需要前者提供保障,前者需要后者提供强劲的动力和有效的手段。

有学者认为,政治文明要通过政治发展来实现。我国社会主义政治发展的内容重要有两条:一是坚持进行政治体制改革,这既是政治发展的形式,又是政治发展的动力;二是保持政治稳定,这也政治发展的形式,同时又是实现政治发展目标的前提和保证。这二者的协调并进,才能促进我国的政治发展,实现建设社会主义政治文明的目标。

十一、政治文明建设与我国政治学的发展与会学者普遍认为,建设社会主义政治文明,需要政治学的繁荣发展。有学者认为,随着我国市场经济的不断完善,社会主义政治文明建设和民主政治的发展也将进入一个新阶段。因应这一趋势,以科学和理性的精神开展对民主政治的研究,是今后一段时间里我国政治学责无旁贷的主要任务。对于什么是政治、什么是政治文明、什么是民主政治、什么是社会主义的民主政治和政治文明等重大理论和现实问题,确实还需要从政治哲学和政治科学两个方面作出更加令人信服的回答。

有学者认为,政治文明作为一个政治学上的概念应当对政治建设和政治发展具有解释、分析、评价和预测功能。因此,政治文明所包括的政治主体(主要是执政党和公民)文明、政治制度文明、治国方略文明等内涵,应该成为政治学界探讨政治文明的着眼点。

有学者认为,政治学者为建设我国民主政治,推动我国政治发展,应该责无旁贷地从国情出发,正确对待我国传统政治文化,准确认识西方政治文化,借鉴一切对我国政治发展有益的政治文明成果;并通过实际的调查研究,对加强和改善党的领导、完善我国政治制度,提出切实的建议;同时,在提高公民政治素质、帮助人们树立正确的政治观念等方面作出应有贡献。

作者:韩旭,中国政治学会秘书处(北京市,100732)

(2004-2-17 16:19:00 点击3409)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)