

您的位置：比较政治研究网>学科发展

2011年国外比较政治学发展特点

作者：郭静 来源：《中国社会科学报》第251期

2011年国外比较政治学发展特点

郭静

来源：《中国社会科学报》第251期，2011年12月29日

2011年，国外比较政治学研究未有大的理论和研究范式的突破，研究选题更为注重探讨非西方国家政治现象的根源；从研究主体来讲，团队研究的方式更受青睐。具体来说，有以下几个特点。

首先，研究对象以亚非拉发展中国家和欧洲转型国家为主，研究选题以政治运行机制、政治发展机制为主。发展中国家尤其是转型国家处于政治秩序转变的过程当中，能够展现出历史和现实、物质利益和文化宗教等各种政治因素在政治发展过程中的作用，可以从中观察透视政治制度差异的原因。非洲国家的叛乱现象、庇护制，拉美国家的丑闻政治、社区自治，阿拉伯国家选举制的民主作用，东亚国家的民主政治机制以及欧洲转型国家社会主义体制的政治遗产、政商关系等，是2011年国外比较政治研究关注的主要对象。

其次，研究逻辑存在以西方政治价值观预设前提、偏重数理研究工具的倾向。源于西方、主要由西方学者构架的国外比较政治研究，服务于西方国家处理国际事务的现实政治需要。西方国家处理国际问题的宗旨是建立和维持压榨侵害发展中国家利益、维护扩大本国私利的不合理的世界经济和政治秩序，这样的宗旨对于科学研究具有根本的危害性。西方比较政治学者研究的虽然是发展中国家的政治差异性，却往往不能摆脱西方政治价值观的局限，得不出具有超越性的理论结论。2011年的国外比较政治学研究，仍存在过度追求科学化和数学化、偏爱使用数理分析方法的倾向。国际权威杂志《比较政治研究》

(Comparative Political Studies) 2011年前8期刊发的37篇论文中有26篇采用数理化分析工具，占70.3%；相对偏重理论和案例研究方法的《比较政治学》季刊(Comparative Politics) 2011年1—3期刊发的15篇论

文中有5篇采用数理化分析工具，约占34%。目前，可以用数字描述的政治现象仍然非常少，过度追求数学化，限制了比较政治研究的选题和研究对象，特别是放弃或回避了整体认识论的分析逻辑，研究虽有其价值，却难免以偏颇琐碎淹没全面整体、以数学逻辑遮蔽历史逻辑的负面效果。

最后，跨国、跨学科学者联合研究的方式有所发展。比较政治学科的基本特点要求研究方式要超越研究者个人条件的限制、跨越学科的限制、采用合作研究和团队研究的方式。随着发展中国家经济的发展、教育文化水平的提高、国际学术交流的扩展，从事比较政治研究的非西方国家学者逐渐成长壮大起来。亚洲、拉美、非洲一些国家的学者，或以本国学者联合的方式，或以与西方学者联合的方式开展研究，推进了对不同地区、国家政治现象的深入探讨，来自不同地区、国家和文化背景的学者共同研究，为国外比较政治学的发展注入了活力。

（作者单位：中国社会科学院政治学研究所）

[阅读全文](#)

本站所收集的文章版权归原作者和刊物所有，如果涉及版权问题，请联系我们。

[\[关闭窗口\]](#)