

[返回首页](#)

### 继续坚定、创造性地走社会主义道路（下）

作者:

2010-5-28 10:49:00 来源:世界社会主义研究2008年第2期

原越中共中央政治局委员、越中央理论委员会主席、

越南国家政治学院院长阮德平

[[HT3H]]

#### 三、继续以坚定、革新、创造精神走时代之路

[[HT3F]] 否定我们时代依然是在全世界范围内从资本主义向社会主义过渡时代的观点，可以说是基本政治立场的倒退。假若如此，那么我们国家，我们党从此以后走什么样的道路呢？难道1991年党的纲领没有时代的依据吗？

1. “转向”资本主义道路吗？这样的意见和主张确实是有的，但这是绝对不能接受的。[[HT3F]] 不错，在苏联和东欧国家倒台以后，资本主义占领了世界大部分阵地。然而，资本主义的命运和前途将怎样呢？资本主义已有五百多年的历史。它对人类做出了极其重大的贡献，创造了巨大的生产力，缔造了世界市场，使所有国家的生产和消费具有世界性。正是资本主义有功于将历史变成世界历史。但这是什么样的世界呢？在1917年俄国十月革命前，资本主义包括各“宗主国”和帝国主义的殖民体系。从1917年俄国十月革命以后到1991年，世界分成两个对立的体系。苏联和东欧解体后，世界政治版图发生了根本性的变化。历史是否将会在资本主义“结束”？“后苏联”世界的实践否定了这种错误结论。当今很少有人还抱有资本主义很快就要死亡的幻想，但绝对相信资本主义存在永久生命力的人也日趋减少。多数人的评价是资本主义还有生命力，还要经历很长的时间才能消亡，但最终资本主义一定难以避免消亡的命运。

实际上，资本主义还剩下的生命力，一部分是由于资本主义原有生命力没有真正枯竭到底，另一重要部分是由于衰弱和错误导致现实社会主义一大块的倒塌。还有一点值得关注的是[[HT3H]] 面对苏联倒台，西方世界表现出的狂喜心情已逐渐式微。在失去对抗敌手之后，那些多少有点清醒头脑的西方学者和政客，又重新回过头去看待资本主义自身，并及时提出警告：资本主义命运遭受到的威胁危机原本不是来自社会主义、来自苏联方面，而是来自资本主义内部。[[HT3F]] 很清楚的一点是资本主义也正在“自我反省”、“自身批判”，并看到如果找不到更好的灵验办法进行自我调整 and 适应，那么资本主义仍难以自我维持。

[[HT3H]]

一些西方学者喜欢使用的“后资本社会”、“新资本主义”、“人民资本主义”抑或“劳动者资本主义”等概念，这些概念说到了两面，即一方面是一种诡辩，认为资本主义已经不是资本主义了，因为它已不再存在剥削；另一方面是在客观上默认传统的、原始的资本制度已失去存在的理由，没有了自我辩解的可能。尤其一些资产阶级思想家对资本主义亦显示出信心不足，默认或间接提到一种新制度正在敲击资本主义的大门。[[HT3F]] 与此同时，过去有些人在苏联解体之后，对社会主义的信念发生了动摇，但经过近十多年世界变化的实践，他们有了一些新的思考，认为过去在苏联的社会主义，不管有多么严重的缺失，但这场灾难惨祸已使苏联不复存在了，美国正在世界上兴风作浪。这是值得痛心的事情。

[[HT3H]]

2. 尽管世界变了，但时代没有变。[[HT3F]] 我们党、我国人民和我们国家，依然坚持走时代之路——社会主义道路。需要认清，尽管时代未变，但大的历史时代分成若干时期或者说分成若干小时代。例如，资产时代，列宁以法国为例，说到了几个时期：第一个时期是从1789年革命到1870~1871年普法战争时期；第二个时期从1871年到1914~1918年第一次世界大战时期；第三个时期是从第一次世界大战以后…。从资本主义向社会主义过渡的大时代如何呢？从1917年十月革命到现在可以分为三个时期。第一个时期（1917~1945年）是社会主义革命在一个国家首次取得胜利的时期。在这一时期，社会主义制度得到建立并逐步稳固；民族解放运动蓬勃发展；进步人类取得了胜利，其中突出的事件是苏联战胜了法西斯主义。第二个时期（1945~1991年）是社会主义成为世界体系的时期。在这一时期，民族解放运动掀起高潮；三大革命潮流同时高涨；同时也渐渐出现并积累了一些困难和错误，甚至出现了使社会主义处于停滞和长期危机的严重错误，社会主义制度最终在东欧和苏联倒台了。第三个时期

(1991年以后)是现存社会主义国家和国际共产主义运动克服危机、退潮,逐步恢复、改革和发展的时期。〔HT3H〕把握时代不能只停留在一般所说的时代本质上,在每一历史时点,都需要认识清楚革命正处于哪一个阶段,有什么特点?另一方面,不能只看现实,而不看未来,不能只看眼前,而不看基本和长期趋势,不能只看局部,而不看全局。〔HT3F〕1991年,我们党在过渡时期的社会主义建设纲领已经明确指出:“社会主义现在正面对着困难和挑战。世界历史正经历着曲折,但人类最终一定会走向社会主义,因为这是历史的进化规律。”

〔HT3H〕

当时代最基本的矛盾是依然存在资本主义与社会主义之间的矛盾,但表现形式与以前已大不相同了。它不再是两种对立世界体系之间的矛盾,但也不是社会主义的一大块倒塌之后,上述矛盾就不再存在了。除了一些现存的、相当有份量的社会主义国家以外,还有国际共产主义和工人运动,为和平、独立和民族主权、为人类民主和社会进步而反对帝国主义的斗争,这些力量仍然是社会主义力量或社会主义的天然同盟。此外,还必须考虑到正存在于资本主义内部的萌芽因素,客观趋势是这些因素沿着否定资本主义方向愈益发展。〔HT3F〕我们知道,人类社会的发展,从一种社会经济形态转向另一种社会经济形态的转变,归根结底是在那个社会物质生产和生产力发展基础上实现的。在这一转变阶段,由于现代科学技术革命的作用,生产力的高度发展,正在产生着带有与资本主义生产关系相对抗性的客观发展趋势,同时自发地创造着一种新制度——社会主义制度出现的基础和前提,当然,一种新制度的诞生,不能不通过这种或那种形式的政治制度的革命变革。

在当前越来越高的社会化阶段,生产力的发展正在推动着越来越高度化的集中、合并与联结的进程,这种进程不仅体现在一个国家的范围之内,而且愈益具有世界性的规模,不只是生产力,而且包括资本所有形式都成为大资本家,甚至是超国家的“集团资本主义”。很明显,资本主义私人的外壳,与其极为庞大生产力所能容纳的内容相比,它已显得过于窄小,甚至个人垄断资本所有形式也显得过于窄小了。客观地说,正是资本主义正在作自我否定,正在为将来社会主义做准备“工作”。

生产和生产力高度社会化性质的词语,也出现在发达资本主义国家,例如股份公司,其中有劳动者在所有和管理方面的参与。股份公司形式有一种属于“集体资本家”或直接带有社会资本形态,它对立于私人资本。还有一种,一半股东属于中小型资产主,另一半股东则是劳动者。资本主义股份企业和合作工厂都可看着是从资本主义生产方式走向集体生产方式的过渡形态。除此以外,还有属于劳动者所有的自管企业,在泰国和许多资本主义国家,劳动者合作者在农业、运输等领域中就普遍,泰国农业部称之为农业、农村发展与合作社。因此,形势正如列宁曾经形容过的那样:社会主义正从现代资本主义的各个窗口向我们看过来;社会主义正在实践中,在所有重要的形式中直接显现出来,在现代资本主义的基础上迈出了前进的步伐。

应该怎样评价资本主义的全球化?有人认为,资本主义在今天全球化阶段具有从来没有过的生命力。这样的认识很多,但只是说对了一半,还有一半不对,这一半属于事物本质和过程。全球化由资本主义发挥主导作用,但其本质是一个矛盾的过程,即合作、联结,又斗争的过程,更深层次的斗争是由国际资本势力、资本主义大国支配和操纵的权力和利益与其他各民族国家主权与利益之间的一场斗争。我们的许多干部看不到或者没有看到这一本质。全球化体现出资本主义国家、资本集团之间的相互矛盾,财富增长与不公正分配之间的矛盾,引发了各国之间、中心与外围之间、南北之间、一个国家内部间的贫富两极分化愈益严重,贫富两极分化在发达国家内也愈益明显和严重。这是经济增长与文化、道德和社会颓废的矛盾,是合作与斗争之间的矛盾。

现在我们说的“融合”,包括两个方面,既要激烈竞争还要合作,而合作本身也是斗争,又是斗争的结果。此外,还有一种矛盾,主要表现在越南、中国等国家,那就是除了维护民族独立、国家主权以外,还有社会主义道路与资本主义控制的全球化,以及施压我们走资本主义道路的矛盾,资本主义国家试图用经济自由化、私有化、民主、人权、传播颓废的思想文化,逐渐对我们的组织、人民和政治制度进行转化。与上所述社会矛盾存在的同时,愈益浮现出社会与自然之间的大的矛盾,具体表现为由于生存环境污染和破坏,人的生活遭受到的祸害愈益严重,这种为利润竞争的结果正是资本主义市场力量或效仿资本主义导致的苦果。

以深远和长远的眼光审视经济全球化,审视它开创的发展趋势,经济全球化是历史进步的重要因素,因为人类社会历史,归根结底是从一种技术发展成为另一种技术,从低生产力发展成为高生产力,进而走上社会进步更高的阶梯,使“历史变成世界历史”,其高点将是文明共产主义社

会。但是，当前由资本主义主导的全球化是一个充满了上述矛盾的过程，其中最首要的矛盾就是垄断资本主义的剥削、侵占与民族国家之间的主权与利益之间的矛盾。在融合的过程中，看不到矛盾，就容易被溶化，从而使国家经济，甚至包括民族命运漂泊在充满了风险和不可测的全球市场之中。客观辩证的观点是，资本主义全球化，不仅没有也不可能摒弃国家主权与利益、民族文化本色，相反还会使国家主权与利益以及民族文化本色更加突现出来。

当今的全球化带有跨国垄断资产阶级与工人阶级以及与全世界、乃至包括发达资本主义国家在内的全体被压迫被剥削的劳动者之间的深刻阶级矛盾。如果没有看到这种矛盾，而只说、只强调民族地位、民族利益（尽管当前最重要的利益是民族国家的利益），那么在政治谋略和对外战略上，就将容易陷入资产阶级民族主义，帝国主义，极端利己、实用的沙文主义立场。实际上，这样的立场说到底是没有透彻了解自己民族的真正利益。只强调民族主义而陷入弱肉强食、大鱼吃小鱼的残酷生存竞争中，那么世界将陷入长期不断的竞争中，如果经济与种族、宗教斗争在一定的条件下不能平息，尤其是与政治利益相关的时候，就有可能引起摩擦、对立、冲突或局部战争，甚至不排除发生有限的世界战争，尽管发生这种惨祸的可能性很小，但是要记住，目前已开始了新一轮激烈的军备竞赛，包括火箭和原子武器的军备竞赛。

总之，从理论方面看，全球化阶段的资本主义似乎是增强了生命力，但肯定它的命数不会像某些人想的那样永远延续；相反，在全球范围内每一天都在积累着矛盾，等到矛盾积累到了顶点，“物极必反”的辩证法必将把资本主义引向瓦解。也许到了某一天，马克思关于社会主义同时在—批国家取得胜利可能的假说将更有现实意义。同时，全球化世界体系发展很不平衡，并充满了不平等、不公平，不可测，列宁关于首先在“帝国主义全链条薄弱环节”爆发革命可能的理论，就会更加有基础。拉丁美洲国家正在出现的“左”派执政形势，是一个具有代表性的典型，催醒了许多人，无疑这样的形势还会今天在这里和明天在那里发生。

著名作者Jan Puhl在德国《Die Woche》杂志上载文（2000年1月28日）：“过去20年来，贫寒与富裕总是同行的。日益增长的差距有可能成为全球范围民主（=资本主义制度）的导火索。”他还写道：“全球化过程已经把全世界无产者融合到全球性斗争。”罗马俱乐部主席Ricardo Diez Hochleitner（西班牙人）写道：“贫穷和饥饿不只是对被直接触及到的人来说是一个严重问题，当贫穷化状况继续像现在那样演变下去，最后就可能冲击到富有国家，爆发一场革命危机。当贫富差距继续扩大，那么总会有一天出现以‘全世界穷人联合起来’为口号的新的马克思和列宁。”

[[HT3H]]

3. 相信没有什么可以动摇我们党1991年纲领所肯定的“历史的进化规律”，我们更加坚信由胡伯伯、我们党和我们人民已经选择的民族独立和社会主义道路。[[HT3F]]以不断革新和创造精神，聪明、巧妙地把原则的坚定性与不变的目标结合起来，这是为我国民族革命事业达到最终目标而继续奋斗的成功秘诀。

应该怎样形容我国向社会主义过渡的模式呢？1991年党的纲领已经明确指出了过渡时期总体模式图像的最根本点，今后我们还要继续研究、补充、发展和丰富。我想有以下几点似应在纲领中更加明确：在工人阶级和越南共产党的领导下以工-农-知识分子联盟为基础的民族团结；党内生活民主化和社会主义与国家法律与纪律紧密结合，对损害祖国和人民利益的敌人实行专政；加强经济与社会公平和社会政策的紧密结合；大力发展教育、文化、科技，建设新人，培养人才，营造高尚的社会精神基础；坚决推动社会道德与人民生活风尚的健康化，排除各种社会弊端，腐化堕落现象，首先在干部、党员和公职人员中，要把各种消极现象减少到最低限度。

[[HT3H]]

#### 四、不要幻想于民主社会主义，走“第三条道路”

在世界局势依然动荡混乱、历史尚未定型之际，思想的骚动难以避免。有人宣称当代世界有三条、七条道路，乃至几百条道路，而不只是一条道路。需要谴责的是有些对革命理想发生严重动摇的人，他们转向民主社会主义道路或走“第三条道路”。

我无意中得到一份材料，这份材料与我曾读过的不少世界同类报刊材料相比，更加具有“总结价值”。材料作者是谢韬（原中国人民大学副校长），由三阳翻译（刊登在《炎黄春秋》杂志2007年2期）。作者谢韬说，他的许多想法（理想）是基于原国防大学研究员、原中国人民解放军大校辛子陵一书的结束语。下面摘自材料中一些原文段落：

——谢韬“总结”说：“在第二次世界大战后，法西斯主义灭亡了，帝国主义衰落了，世界上剩下三种社会制度展开了和平竞赛。第一种是以美国为代表的资本主义制度，第二种是以苏联为代表的共产主义制度，第三种是以瑞典为代表的民主社会主义制度。竞赛的结果是民主社会主义胜利，既演变了资本主义，又演变了共产主义，民主社会主义正在改变世界。”谢韬说：辛子陵在其著述《结束语》中生动而深刻地论述了这一历史发展过程。

——谢韬说：“民主社会主义最伟大的成就，就是在老资本主义国家通过生产力的大发展和调节分配，基本上消灭了城乡差别、工农差别和体脑劳动的差别，铸就了民主社会主义的辉煌。这一成就使苏联模式的暴力社会主义黯然失色。这是促成苏联和东欧国家‘和平演变’的根本原因。社会民主党人用团结资产阶级发展先进生产力的办法，实现了差别日益缩小的共同富裕……”。

——“最近点算结果，美国参众两院有61名议员（全是民主党）是‘美国民主社会主义’的会员”。美国民主党的经济理念，植根于马克思和凯恩斯的经济思想，主张政府引导市场经济，适度的国有化，实行全民医疗保险，政府办学校，减免穷人税收，提高福利，提高最低工资，更多地关怀弱势群体。共和党上台也不改变民主党的社会政策。民主社会主义把美国“赤化”了。

众所周知，世界上有很多不同的书报都说到了民主社会主义。社会民主党是多种多样的，其中谢韬和辛子陵所说的顶多只不过是代表了一个社会民主党或者某一派别。“第三条道路”也有很多不同的倾向。谢韬的文章内容基本上是歪曲历史，歌颂资本主义和美帝国主义，是反共的，但也有些内容一定程度上总结了一般民主社会主义的特征。上面我摘引了原文中的一些段落，而没有做什么分析、评论，因为我认为所摘引的几句、几段已经足以说明谢韬的观点：民主社会主义是什么，他们是谁？他们想要做什么？我只特别提醒留意一点：谢韬已故意歪曲、篡改了马克思、恩格斯和马克思主义，极其狡诈和明目张胆地将马克思主义变成成为民主社会主义。谢韬在文中写道：“在马克思恩格斯总结革命的经验教训，承认1848年的错误以后，保留资本主义生产方式，和平地长入社会主义，才是《资本论》的最高成果，才是马克思主义的主题，才是马克思主义的正统。这个正统叫做民主社会主义。”（！？）

我想，深切关心问题的读者大概将细读恩格斯的《马克思作品序言》（原文如此）、《法兰西阶级斗争》和他的《答费加罗记者问》（见越文版马克思、恩格斯全集，第22集），从中可以揭穿谢韬是如何歪曲、篡改、诬蔑马克思、恩格斯和马克思主义的。

在1927年《革命道路》一书中，胡伯伯提出：“革命首先必须有什么？——首先必须有革命党，以便在国内动员和组织群众，对外联络所有被压迫民族和无产阶级。只要党稳固，革命才能成功，就像舵手稳，船才能航行。党要稳就必须有主义作为根基，在党内，不管谁也要知道，不管谁也要跟随主义。党没有主义，就像人没有了智慧，船没有了指南罗盘。现在学说理论很多，主义也很多，但是最真正的、最肯定的、最革命的主义是列宁主义。”

这是我们党和我国人民始终如一思想和革命道路——民族独立和社会主义道路。这是贯穿1930年、1991年党的纲领的基本思想，是我们党和我国人民现在的革命路向，将来也仍将如此。在路向上，现阶段必须十分坚定，比任何时候都要更加具有创造性。

（中国社会科学院世界社会主义研究中心常务理事、世经政所研究员谷源洋

中国社会科学院世界社会主义研究中心特邀研究员、马克思主义研究院副研究员潘金娥 翻译）

京ICP证 号 服务电话：010-85196461；010-85196462 Email:gjbjb@cass.org.cn

合作机构：中国社会科学院计算机网络中心、中国社会科学院科研局

中国社会科学院世界社会主义研究中心 版权所有

中国社会科学院世界社会主义研究中心网所载文章、数据仅供参考，使用前务必核实，风险自负。