

[返回首页](#)

继续坚定、创造性地走社会主义道路(上)

作者:

2010-5-28 10:43:00 来源:世界社会主义研究2008年第1期

[[JZ]] [[HT3K]] 原越中央政治局委员、越中央理论委员会主席、

[[JZ]] 越南国家政治学院院长 ■ 阮德平

[[HT3H]] [[GK1]] 编者按 ■ [[HT3H]] 2007年9月5日~6日,越南共产党机关报《人民报》连续发表了原越中央政治局委员、越中央理论委员会主席、越南国家政治学院院长阮德平题为《继续坚定、创造性地走社会主义道路》的长文。

《人民报》在发表时写了如下按语:我们谨向读者介绍阮德平教授所写的文章。文章分为四个部分:正视民族历史的选择;世界在变,时代未变;继续以坚定、革新、创新的精神走时代之路;不要幻想于民主社会主义,走“第三条道路”。

阮德平的文章,其观点、立场明确,具有很强的针对性,对越南为什么选择社会主义和走社会主义道路作了历史的分析;对否定马克思列宁主义及其革命学说进行了抨击;对苏联解体和东欧剧变的深层次原因和直接原因作了剖析;对当今时代依然是从资本主义向社会主义过渡的时代作了阐述;特别是第四部分点名批判了谢韬等人关于民主社会主义的观点。在报刊文章中直接批判中国学者,在越南是十分罕见之事。此文虽然是阮德平个人名义发表,但反映了越南党、越南理论界不少人的基本观点。现将阮德平文章的主要论点摘登如下。 [[HT]] [[HK]]

[[HT3H]]

在上世纪80年代末90年代初东欧和苏联发生政治变动后,出现了一场从各个方面攻击、批判、诬蔑、抹黑社会主义和马克思列宁主义的战役。近一个半世纪以来,马克思主义的敌人不断诬蔑、诽谤工人阶级和劳动人民的革命学说,现在他们好像获得了“黄金的良机”,更加露骨地歪曲、

摧毁并妄想永远埋葬马克思主义及其革命学说〔HT3F〕。面对这种形势，许多人对其理想发生了动摇，〔HT3H〕有人劝说我们党应自我放弃马克思列宁主义，自我放弃胡伯伯和我们党已经选择的社会主义道路。按照他们的说法是因为时代已经发生了变化。〔HT3F〕还有个别人认为我们选择马克思列宁主义和社会主义道路，从一开始就是错误的，假使当时选择其他道路，我们依然可以获得独立，经济照样可以得到发展，同时又可以避免几场艰苦、流血的长期战争。难道历史将会重演：在21世纪初，我们的民族要像20世纪初那样去“寻路”、“选路”吗？难道我们党在1991年制订的纲领已经过时了吗？

〔HT3H〕

一、走什么道路正是民族历史的选择

〔HT3F〕

我们不能接受“选错道路”的假说。问题在于实际上走什么道路并不取决于任何人的主观愿望，而是由历史客观现实所决定。在越南共产党诞生前，越南北方、中部、南方反法殖民爱国运动已经风起云涌。这些运动照亮了越南民族不屈不挠的爱国精神，但最后还都是以失败而告终，归根结底是救国路线的失败。

〔HT3H〕

只有阮爱国（即胡志明，下同）把握住了民族历史的要求，把越南引向新时代的轨道。阮爱国肯定地指出：“要想救国和民族解放，别无他路，只有无产阶级革命道路”，“只有社会主义，共产主义才能解放各被压迫民族，使全世界劳动者摆脱奴隶地位”。于是阮爱国创建了越南共产党，把民族独立纲领路线与社会主义紧密联在一起。〔HT3F〕这一路线使得越南革命事业不断得以发展和壮大，没有任何一种势力能够阻挡它。在共产党和胡志明主席领导下，越南人民取得了1945年8月总起义的胜利。8月革命胜利后，越南渴望和平建设国家，但殖民主义和帝国主义再次出兵侵占了越南。为了祖国的独立自由，越南人民进行了长达9年抗法战争和30年反美战争，以1975年春季胜利为标志，全国独立和统一，进入国家建设时期，逐步向社会主义过渡。从1975年到1985年，国家建设事业取得了一定成就。但在这一时期，我们党在战略指导和组织实施方面犯了重大的错误，其原因是缺乏经验，特别是由于主观、唯意志论，一些做法和政策违背了客观规律，引发了严重的社会经济危机。

1986年，越共六大对所犯错误进行了严肃地自我批评，吸取了深刻的教训，并提出革新路线。越共六大是我党和我国社会主义革新、建设和发展的重要转折。2006年，越共十大对20年革新做了总结，认为革新事业取得了“具有历史意义的重大胜利”。概括地说，近百年来，越南民族为了寻找救国救民的道路，经历了艰苦的摸索，付出了巨大的代价。直到阮爱国和越南共产党把民族独立与社会主义相联结，才开辟了新的道路，这条道路从一开始就反映了历史实践的正确选择。因此，只要我们实事求是，正确认识历史的事实，那么就不会有人怀疑我们民族正在走的社会主义道路。

〔HT3H〕

二、世界在变，时代未变

〔HT3H〕

这里所说的“世界在变”，主要涉及到上世纪末苏联和东欧社会主义制度的崩溃，引起世界秩序颠倒。而“时代未变”是说尽管世界已经变化了，但时代的性质依然是1917年俄国十月革命开创的从资本主义向社会主义过渡的时代，这一点并没有改变。

1. 苏联和东欧国家社会主义制度的崩溃，是20世纪最悲惨的事件，使工人阶级、劳动人民和各民族为全世界独立自由而斗争的革命事业遭到从未有过的巨大损失。〔HT3F〕这一事件改变了全球革命和反革命力量的对比，有利于帝国主义，而不利于革命力量。西方帝国主义各种势力欣喜若狂地宣布社会主义已经告终，马克思列宁主义已经死亡。这些人毫不掩盖要建立以美国为首的“世界新秩序”的意图。但是，我们要明明白白地告诉他们完全不存在“告终”之说。革命步伐虽慢下来，然而，没有任何力量可以扭转历史的车轮。〔HT3H〕在苏联刚解体之时，我们党就总结出苏联垮台的两个原因：〔HT3F〕深层次原因和直接原因。深层次原因是在建设社会主义的过程中，取得了伟大成就的同时，暴露出建设和发

展模式的缺陷，但没能及时发现和加以克服，使社会经济处于停滞状态，最终引发了社会经济危机。〔HT3H〕主要和直接原因是在“改组”过程中，苏联共产党在政治和思想组织路线方面犯了严重错误。推行修正主义路线，一些最高领导人反叛了马克思列宁主义。

〔HT3F〕

帝国主义及帝国主义反动力量从来就没有停止过反共、反社会主义的战略，他们利用苏联和各社会主义国家的困难及错误路线，大力推动极其恶毒的“和平演变”战略，全面、露骨地干涉社会主义国家内部事务。最后，帝国主义达到了它们不用战争就废除苏联和东欧国家社会主义制度的目的。当然，如果“改组”有正确路线指导；如果2000万共产党员有革命警觉性和高强的战斗力，不让修正主义分子和叛徒操纵党的领导机关；如果在党、国家和人民之间有高度的统一，那么他们的谋图是不会得逞的。

〔HT3H〕

建立社会主义模式是社会主义建设中最困难和最复杂的问题之一。马克思列宁主义的经典家对这一点早就做了预报。确定正确的革命方向对建设社会主义是最基本的，但这依然不够，还必须把正确的方向具体化为“模式”（包括机制、形式、步骤等等），以及在实际条件和要求发生变化时，善于调整和变革模式。〔HT3F〕评价在苏联采用的社会主义首个模式是很不容易、很不简单的事，要求必须具有明确的、具体的历史观点。〔HT3H〕一些人通过批判苏联“模式”是为了全盘否定社会主义的成就和社会主义的实践和理论。〔HT3F〕苏联社会主义首个模式是在特殊环境中诞生的。从十月革命后到第二次世界大战结束，苏联是唯一的社会主义国家。建设新制度的条件极其困难和复杂：落后的经济在第一次世界大战中遭受重创，接踵而来的是内战，尔后则是14个帝国主义国家的干涉战争，受到经济包围和其他方面的包围，等等。此外，尽管在上世纪20年代初，列宁已经提出了新经济政策，但列宁去世后，这一正确的政策没有得以贯彻和实施。而且，〔HT3H〕从上世纪20年代末和30年代初，爆发新世界大战的征兆愈益显露。在这样的环境中，必须迅速地把落后的俄国变成工业强国，其目的：一方面是为了建设社会主义物质技术基础，改变落后状况，一方面是为了准备对付即将到来的战争危机。解决这一问题，而且要在最短时间解决，已成为摆在苏维埃祖国命运和社会主义制度面前的生死攸关问题。

〔HT3H〕

〔HT3H〕

在上述恶劣的条件下，苏维埃国家不能不采取高度集中的计划化机制，这一机制最大限度地调动了各种建设和创造力量。众所周知，苏联在不到20年的时间里完成了工业化事业，其中一半的时间是用于内战，反对干涉战争和战后经济恢复。只有社会主义发挥了高度的英勇精神，牺牲了几千万人民群众，才取得了这样的奇迹。因此，不能否认社会主义第一个模式具有历史意义的巨大作用。〔HT3F〕造成经济社会停滞的主要错误是没能尽早发现和纠正模式的缺失，特别是当经济已失去广度发展的可能，要求必须转向深度发展时期，以及资本主义已引领新的科技革命时，苏联依然坚持原有模式不变。

〔HT3H〕

模式的重大缺失是高度集中计划的绝对化，集体原则的绝对化，忽视了个人的主动和创建作用，主观地拒绝商品生产、市场机制，实施包给制度，取消直接利益动力，因而导致劳动者个人和经济单位缺乏主动性和创造性。〔HT3F〕过长过久地维持包给、官僚集中机制是苏联经济从世界发展最快和科学技术进步达到顶峰的经济，陷落为停滞状态，发展速度逐渐放缓，生产力日趋衰落，经济效果愈益落后于资本主义国家，人民生活越来越困难，经济陷入严重恐慌和危机。在经济遇到困难时期，最强大的社会主义国家面对美国军备竞赛的挑战，依然把过多的财政预算用于国防建设。

〔HT3F〕

旧模式的错误和缺陷不只表现在经济领域。它还体现在政治系统，党的领导方式，国家管理作用，党、国家和人民之间关系等领域。旧模式最大的缺点之一是没有发挥社会主义民主的优越性，严重违背了人民当家作主原则。官僚主义完全背离了社会主义本质，但是，在旧机制下无法阻止它的发展和蔓延。由于经济机制、管理机制、政治系统及其与人民关系相联的改革进展缓慢，因此，其后果是苏联与发达资本主义国家在经济发展程度差距缩小的趋势，自上世纪70年代中期发生了逆转。苏联同发达资本主义国家存在的明显差异和不足，体现在科学技术和劳动生产率两个方面。这是列宁所说的最终决定新制度完全胜利的要素。

上述主观错误是使社会主义制度衰弱和最终陷入恐慌的深层次原因。但这绝不是社会主义制度本质和马克思列宁主义所产生的缺陷和所犯的错

误，而是由于教条主义、主观和唯意志违背了辩证精神——马克思列宁主义的“活灵魂”。我们认为，在由于旧模式缺陷和错误造成的社会主义停滞和危机的形势下，为了改变社会主义模式所进行的“改组”是必然的，但垮台则不是必然的。问题在于如何改组，改组的目的是什么，按照什么路线改组。历史没有“如果”的字眼，但历史提供的教训不应丢弃。〔HT3H〕假若能按照真正的马克思列宁主义的政治、思想和组织的正确路线进行“改组”，不犯上面提及的极其严重的错误，那么苏维埃联邦怎么会出现在连西方国家都没有预料到的垮台局面。因此，把苏联倒台视为社会主义的“告终”，视为马克思列宁主义的“死亡”，视为世界范围内从资本主义向社会主义过渡历史时代的“结束”，是完全没有根据的。

〔HT3H〕

2. 苏联和东欧垮台的惨祸表明一个新制度的诞生从来不是一个轻而易举的过程。〔HT3F〕它是在连续探索和试验中、在新与旧之间激烈与复杂斗争中，在内外敌对势力千方百计反对中诞生的。在探索、试验和斗争过程中，有时由于主观错误，有时由于力量对比不足，有时由于环境不顺利，有时由于上述几个因素相结合的作用，使其新制度暂时不能实现或遭受失败。资产阶级革命，典型的是法国革命，就是如此。社会主义制度的建立更是这样，因为与所有剥削制度相比，社会主义在质上是一个崭新的制度。

自俄国十月革命，特别是第二次世界大战结束后，我们习惯于看到世界革命运动一个高潮接着一个高潮，三大革命潮流不断向资本主义发动进攻。在一个相当长的时期内，我们只看到“一帆风顺”的形势，因此，当革命受到挫折，尤其是社会主义的一大片被突破、倒塌时，许多人感到万分恐慌，不知所措。这是认识上的重大教训。现在世界历史的进程处于十分复杂的时期，坚定的共产人依然肯定世界虽变化了，但时代并没有改变其性质，仍然是1917年伟大俄国十月革命开创的从资本主义向社会主义过渡的时代。

美国学者福山认为，苏联倒台具有“历史终结”和“资本主义永存”的意义。这种观点刚一出现就被西方学术界所批驳。人类社会历史是在矛盾中不断向前运动和发展的，这种矛盾说到底还是生产力与生产关系之间的矛盾。只要什么时候还存在资本主义，还存在资本主义难以解决的矛盾，那么在资本主义转向全球化的过程中，其矛盾就愈益积累和扩展。按照历史—自然规律，人类历史运动轨迹的方向，只能是资本主义必然消亡，而被社会主义所取代。

〔HT3H〕

还有同志认为，在当今世界状况下，尤其苏联解体之后，不需要再提时代的定义，因为世界社会主义是很遥远的事，肯定现时的时代没有什么意义，相反容易造成主观幻想，漂流在现实行动之中。这样的观点没有任何说服力。时代如果不是从资本主义向社会主义过渡的时代，那么我们的社会主义革命事业就没有了客观世界历史的基础，革命者就失去了对革命前途的理想信念。时代观念如果不清楚和不准确，那么就不可能有清晰、明确的革命方向。如果缺少高瞻远瞩的目光，如果不能确立正确的时代轨道，那么革命事业和各民族发展前进的道路就将难以取得胜利。

〔HT3F〕

在这方面，我们的民族已经有了可以说是经典性的教训。在19世纪末20世纪初期间，反法民族解放运动的失败一个接着一个，其深刻原因在于当时推动运动的知识人士，尽管爱国热血和斗争志气有余，但对世界的认识还存在很大的局限，看不到天下大局。而阮爱国为了观察世界和寻找道路，奔波于世界各地，通过帝国主义的残暴统治实践和俄国十月革命的影响，正确认识到新时代是世界范围内从资本主义向社会主义过渡的时代，从此以后，阮爱国主张把越南革命置于正确时代的洪流之中，提出了“没有什么比独立自由更加可贵的”和“想要救国和民族解放，没有他路，只有无产阶级革命的道路”等论点。我想这是胡志明思想的基本观点，如果谁忘记了这一点，就根本无法正确理解胡志明思想，就不知道越南革命最基本的原理是民族独立与社会主义的结合。这一原理是近八十年来越南革命胜利的旗帜和党的政治纲领的基础。

与此相反的观点认为，现在已不需要也不应该重提关于时代的定义，而我们则认为在极其混乱、复杂和充满不确定变动的世界形势下，现在更加需要大力肯定时代的内涵和时代的根本性质，如果不是这样，革命就将失去方向，难以避免失败。在党内、在领导干部中、在理论研究中以及在国际关系参谋机关都需要透彻认识这一问题。〔HT3H〕当然，我们需要把战略原则的坚定性与实践策略的柔软性和聪明性结合起来。现在还有意见认为，必须用关于时代的新观念去替代已经落后的、已经过时的、已经被历史超越的旧观念。现在的时代，根据他们的认定，是后工业时代，也可称之为后工业文明时代抑或信息文明、智慧文明时代，等等。当然，这些概念本身并没有什么错。如果用在必要的正确地方，尤其是用于具体经济学研究和具体社会学研究工程，那么上述概念就很有意义，能赋予有益的内涵。马克思主义者绝对不是轻视科学技术和知识经济，缺少这

些就不能有现代社会主义。

〔HT3F〕

但有一点需要分别清楚：〔HT3H〕在各种场合中文明时代的概念，其实质主要是指技术文明，这些文明并没有把社会的完整图像和人类社会历史的运动作为一个总体，没有确定各种社会制度性质。〔HT3F〕这些文明不允许事务深入到本质、根源，以及符合从这一社会制度走向另一社会制度，从这一历史时代走向另一更高历史时代规律转变的真正动力。〔HT3H〕只有马克思主义，历史唯物主义，才具备了这种可能，才能帮助把认识深深浸透到历史过程之中，并从中发现历史的逻辑，在此基础上帮助认识真正科学地再现世界社会历史各时代的本质。

〔HT3F〕

我们知道，〔HT3H〕马克思主义出发于社会生产，人不只是与自然有关系，而且人与人之间也有一定的必然关系，亦即生产关系，这种关系符合于生产力发展的一定程度。生产关系与生产力合成生产方式，它是产生政治、思想、法律、文化等上层建筑的经济基础，生产力和生产关系的辩证关系，是历史运动的基本动力，是社会革命的深刻根源，导致从一种社会经济形态走向另一种更高社会经济形态的转变。马克思主义关于五种社会经济形态理论，是世界历史前进运动过程的概括结果。

〔HT3F〕

世界历史不过是各种社会经济形态诞生、发展和消亡的历史，是符合各种社会经济形态从低级走向高级规律的相互替代的历史。这正是关于时代，确定历史时代的客观、科学基础，实践和理论基础。因此，讨论社会历史时代，不能不出发于社会经济形态。这种方法并不对立和排除文明方法，相反，两者相互补充和相互支持。难道不正是恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中就曾涉及到野蛮时代、文明时代吗？因此，人们完全可以说农业文明、工业文明、后工业文明。但是，讨论世界社会历史时代，其根本之点必须依靠接近于形态法，依靠历史唯物主义方法论，这是唯一科学的方法，是没有其他什么方法能够替代的。定义我们的时代是从资本主义向社会主义过渡的时代，必须建立在上面所提及的科学方法的基础上。（世经政所谷源洋马克思主义研究院潘金城）

京ICP证 号 服务电话：010-85196461；010-85196462 Email:gjbjb@cass.org.cn

合作机构：中国社会科学院计算机网络中心、中国社会科学院科研局

中国社会科学院世界社会主义研究中心 版权所有

中国社会科学院世界社会主义研究中心网所载文章、数据仅供参考，使用前务必核实，风险自负。