

## 中国古代国家产生的形式及其影响

作者：常金仓

文章来源 《政治学研究》 1995年

[文摘]：恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中着重论述了“国家是怎样靠部分地改造氏族制度的机关,部分地用设置新机关来排挤掉它们,并且最后全部以真正的国家权力机关取代它们而发展起来”的“经济内容”.同时也给我们提供了欧洲最早的国家——雅典、罗马、德意志——产生的三种形式.他说：“雅典是最纯粹、最典型的形式:在这里,国家是直接地和主要地从氏族社会本身内部发展起来的阶级对立中产生的.在罗马,氏族社会变成了闭关自守的贵族,贵族的四周则是人数众多的,站在这一社会之外的,没有权利只有义务的平民;平民的胜利炸毁了旧的氏族制度,并在它的废墟上面建立了国家,而氏族贵族和平民不久便完全溶化在国家中了。最后,在战胜了罗马帝国的德意志人中间,国家是作为征服外国广大领土的直接结果而产生的。”①国家从氏族社会中产生出来的经济原因和它采取的表现形式是研究和理解国家理论两个不可或缺的方面,前者也许是各民族政治与文化中的共性,后者则是其个性;前者是国家产生的经济背景,后者则是其文化的背景。但是由于对历史唯物主义的片面理解,若干年来我们研究国家的形成及其政治行为时往往只强调它的共性而忽视其个性,只强调它的经济、阶级根源而忽视其文化根源,因此未能准确解释中国古代国家政治行为的独特表现形式。那么中国古什国家的产生采取了哪种形式?它对后世的政治发生过什么影响?本文就这两个方面进行了论述。

(2004-12-21 16:07:00 点击298)

[点击下载全文](#)[关闭窗口](#)