



## 政治价值具有普适性吗？（3）

钟君

2010-1-25 15:14:39

来源：《红旗文稿》

打印本页

关闭窗口

### 四、鼓吹政治价值普适性的实质和危害

鼓吹政治价值普适性，鼓吹普世价值的实质是淡化意识形态，意图实现“非意识形态化”。更为严重的是，鼓吹政治价值的普适性，淡化意识形态的本质是把资本主义的意识形态中性化、普遍化、神圣化、绝对化为超阶级和超时代的所谓的普世价值，然后用所谓的普世价值来置换资本主义价值的概念，从而用资本主义价值观来取代社会主义价值观，用资本主义意识形态取代社会主义意识形态。实际上，普世价值与资本主义价值是同义但不同表达形式的同一个概念。

鼓吹政治价值普适性的危害有三个：

一是在理论上消解共产主义理想，从而以历史终结的名义确立资本主义在道德和价值上的至高点。鼓吹普世价值的最终目的就是确立资本主义不可超越性，把资本主义的核心价值及其制度架构作为历史的终点。鼓吹“历史的终结”的弗朗西斯·福山曾经坦言：他和马克思一样，都承认历史有一个终极目标，但这不是马克思所认为的共产主义，而是今天的资本主义。因此，历史在这一制度前终结了。国内也有媒体公开宣称，资产阶级的自由、民主、平等和博爱等意识形态，是人类文明的核心，是人类在长期进化发展中形成的具有普遍世界意义的价值准则，以及由这些准则所规定的基本制度，是“最高文明境界”，是“任何民族最终的制度进化归宿”。

二是在方法论上消解马克思主义的阶级观点和阶级分析方法，否定阶级性话语。马克思主义的阶级观点和阶级分析方法，是我们观察国内外与阶级斗争有关的复杂社会现象的“钥匙”和“指导线索”。马克思主义的阶级观点和阶级分析方法，在世界各国的阶级和阶级斗争完全消灭以前，是不可能“过时”和失效的，而必须结合各国当时的实际情况，加以应用和不断发展。然而，普世价值宣扬资产阶级抽象的人道主义和抽象的人性论，就是马克思和恩格斯所反复批判过的费尔巴哈的“爱的宗教”，以及以“关于爱的呓语”为基础的“真正的社会主义”在当代的复活。

三是在制度上消解中国特色社会主义基本制度，特别是基本政治制度，从而实现对我国的“西化”、“分化”。尽管普世价值总是打着“人类文明”、“世界文明”的幌子，但是其目标非常明确，旨在按照西方资本主义的民主模式全面颠覆我国的社会主义政治制度，根本改变我国民主政治建设的社会主义方向。普世价值通过鼓噪“民主宪政”，从政治体制改革打开“突破口”，实行“全盘西化”，改行资产阶级多党制，走所谓的“宪政之路”，从而使共产党放弃领导权，颠覆中国社会主义制度。普世价值根本否定中国特色社会主义的民主政治建设，力图把中国的改革开放引导到“回归西方文明”的方向，把中国的政治体制改革引导到西方“民主化”的陷阱。它把体现西方政党竞争制的“政党轮替”视为民主的制度前提，根本否定共产党领导的多党合作制，以及坚持党的领导、人民当家作主和依法治国相统一的

民主政治方向。它把“三权分立”视为民主的基本制度设计，根本无视其甚至在资本主义国家也并不通用的事实，根本否定在我国行之有效的人民代表大会这一根本政治制度。它把民主和人权限制在个人的自由和权利，因而把民主的实质归结为个人权利与政府公权力之间的博弈，根本否定大多数人的根本利益和人民意志的存在，从而否认民主更为具体丰富的内容和方式。

（作者单位：[中国社会科学院](#)）

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768）