



## 政治价值具有普适性吗？（2）

钟君

2010-1-25 15:07:19

来源：《红旗文稿》

打印本页

关闭窗口

### 三、哲学抽象与政治实践不能混为一谈，政治价值不具有普适性

关于普世价值一定要具体问题具体分析。在认识论角度上，从价值观的抽象意义(消灭了生产资料的私有制，实现了人的自由而全面的发展，人类社会具有了共同利益的支撑)上来说，普适性的价值观是存在的。但价值决不是抽象的共性，普世价值也绝对不能以主观的、抽象的形式存在。在客观的、具体的价值关系中，在复杂的、尖锐的、激烈的阶级对抗中，普世价值只是看起来很美，实际上是不存在的。在具体的政治实践中，由于当下的世界总体上还是阶级社会，存在着阶级和阶层的分化，存在着集团利益的分化，普适性的客观的价值关系是不存在的。主体的各不相同决定了其利益需求和价值取向的千差万别，正因为如此，普世价值作为客观的价值关系和利益关系，注定只能是美好的愿望和虚幻的空中楼阁。因此，不能把哲学抽象与政治实践混为一谈，从而笼统地推崇普世价值，或者彻底地否定普世价值。

政治实践是一种特殊的实践活动，是分属于不同阶级或阶层的人们借助或运用国家权力来实现其特定利益的一种社会实践。在社会政治生活中，人及其群体(集团、阶层、阶级、民族等)既作为主体，又作为客体而存在，以一定的物质手段和精神手段为中介相互作用，他们之间存在着统治、管理、竞争与合作等关系，即政治交往关系。不同阶级或阶层的人们基于不同的利益需要形成不同的政治目标，通过接近或运作国家权力，以期实现自身的各种利益。政治实践中价值关系通过人们之间的利益关系体现出来。人们的利益需求是政治生活价值性的基本根据。政治实践根源于人们的各种需要。社会政治实践中的需要获得了社会内容和特性，通常被称为利益。政治主体的利益需要从本质上说是客观的，是某个集团、某个阶级和某个国家生存和发展的根本的、长远的和必然的需要，其具体内容在当时社会的生产方式历史地决定。因此，在政治实践中，国家、民族和阶级利益的特殊性决定了价值关系，尤其是政治价值关系的特殊性。

政治实践的具体性和特殊性提醒我们必须警惕将政治实践抽象化的倾向。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中，揭示了占统治地位的剥削阶级进行思想统治，即建构意识形态的一个趋势，就是占统治地位的将是越来越抽象的思想，即越来越具有普遍性形式的思想。资本主义社会真正实现了用抽象的普遍观念作为思想统治形式。资本主义社会的本质就是“抽象性”。在资本主义社会中，劳动被抽象化，商品的价值取代了使用价值成为生产的目的，人在这一经济过程中被物化。物化的结果是资本的人格化和工人的非人格化，金钱成为万能的神，人们只能对它顶礼膜拜。一句话，人的社会性存在被遮蔽了，资本对于劳动的奴役关系被颠倒了，人被抽象化了。“抽象的个人”构成了资本主义社会的“自然基础”。“抽象的个人”和“普世价值”则是资产阶级进行思想统治的彻底的形式。把个人权利抽象为“人权”，把政治实践的复杂性和具体性抽象为资本主义政治制度的普遍性。随之，资本主义的政治

价值也被抽象为普世价值。在普世价值的指引下，“抽象个人”只能在“思辨的抽象”和“单纯的直观”这两个极端徘徊，因而产生了感性和理性、现象和本质、个性和共性的断裂。因此，普世价值只能在资本主义条件下以抽象化的形式存在。

马克思主义运用唯物辩证法和历史辩证法真正实现了哲学抽象和政治实践的统一，从而明确了政治价值的党性。在政治领域，马克思要实现用无产阶级专政的国家取代资产阶级自由制度的根本性变革。在哲学领域，马克思实现了从抽象的个人向现实的人的转变。马克思主义充分肯定了工人阶级的历史具体性，用现实的普遍性化解抽象的普遍性，从而为超越资本主义社会的人类解放提供了现实的实践形式，为冲破资产阶级社会“抽象性”的具体分析提供了实践的历史主体，为批判资产阶级的普世价值提供了实质性的具体内容，从根本上颠覆了作为普世价值的资产阶级思想统治。在马克思主义创始人看来，原始社会解体以来，与资产阶级蓄意制造的自由正义的普遍性幻觉相比，阶级斗争要比它更具有普遍性，而且这是历史真实的普遍性。正是由于这种阶级对立的存在，政治价值的党性才愈加鲜明起来。因此，必须用阶级分析取代“普遍正义”的幻觉，用共产主义世界观取代形形色色的非无产阶级世界观。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)  
(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768)