



玻利瓦尔集权思想

作者: 更新时间:2006-5-23 9:04:44 来源: 点击率:594

摘要: 玻利瓦尔的集权思想主要表现在他要求设立世袭参议院和终身总统上。玻利瓦尔独有的道德和教育权思想,使他的集权精神体现出民主思想的深刻内涵。但直到十九世纪末二十世纪初,玻利瓦尔所设想的中央集权政体才逐渐表现出应有的价值,被实证主义政治家和民众主义运动领袖所借鉴。

关键词: 玻利瓦尔;拉丁美洲独立运动;中央集权政体

对于西蒙·玻利瓦尔(Simon Bolivar)的民主共和思想,学术界争议颇多。英美学者对他的集权倾向基本上持否定态度,而拉美学者则联系当时的社会环境为这一倾向做辩护。我国史学界长期囿于马克思的《玻利瓦尔—伊—庞特》一文观点,对玻利瓦尔的政治思想讳莫如深。由于资料来源的局限性,马克思在该文中对玻利瓦尔的政治生涯做出基本上否定的评价,[1]给我国史学界对玻利瓦尔的研究带来了消极的影响。本文试图在前辈学者研究基础上,集中探讨他政治思想中争议较多的集权倾向。本文认为,玻利瓦尔的集权思想主要表现在他要求设立世袭参议院和终身总统上。其独有的道德和教育权思想,使他的集权倾向体现出民主思想的深刻内涵。

一 设立世袭参议院和终身总统

玻利瓦尔的集权思想是在南美洲北部地区独立运动的实践中不断丰富和发展起来的。在建设国家的问题上,他建立中央集权政体的思想与当时独立运动的领导阶层克列奥尔精英所持的,以谋取地方利益为目的的“联邦主义”思想是根本对立的。

玻利瓦尔虽然承认美国宪法是世界上最好的法典,但是他清醒地意识到西班牙美洲不能照搬美国的经验。早在1812年的《卡塔赫纳宣言》中他就批判了权力分散的联邦主义。在1815年的《牙买加来信》中他忧虑地喟叹道:“目前美洲的情况同罗马帝国崩溃时的情况相似:各个地区根据自己的利益和情况,或者依据某些领袖、家族和社团的野心建立起各自的政府。”[2]11”这说明玻利瓦尔已对美洲独立运动中的分离主义倾向表示出了足够的认识和警惕。1819年2月15日他在安戈斯图拉国民会议上宣读了由他起草的效法英国宪法的宪法草案。这在当时是十分大胆和反潮流的。因为美国宪法正深入人心,1812年西班牙加第斯宪法也曾令渴望自治的美洲人激动过。而玻利瓦尔认为美国宪法给予立法机构的权限太大,西班牙1812年宪法又对行政权力限制过多,不符合他建立强大中央集权的初衷。[3]他认为制定宪法的原则应该是:“一个政体优越与否,不在于它宣称的理论,也不在于它组织得是否缜密,而在于它是否适合这个国家的性质和特点。”[2]184这说明玻利瓦尔的态度是科学的、客观的。他不会为了取悦某个阶层、迎合某些人的利益而立宪,相反他是在理性地为美洲政治发展寻找合理的发展道路。根据美洲的特点,玻利瓦尔认为应该通过限制选举权、建立强有力的行政权力、设立世袭参议院等措施,来抑制下层群众的无政府主义倾向和地方精英的分离倾向。

玻利瓦尔的集权倾向,首先体现在设立世袭的参议院的思想中。他认为这个“参议院不是选举的,而是世袭的。它是共和国的基础、纽带和灵魂。在政治风暴中,这个机构将阻止政府的雷霆,击退人民的愤怒。”在这里玻利瓦尔试图平衡政府与人民之间的永恒的矛盾。他认为它应该“总是站在被受害者一边而解除受害者的武装。这样在政府和人民之间的中立就决定了它既不是由政府任命,也不是由人民选举产生的。只有这样,世袭参议院才对人民和政府既不害怕,也无所求。”他强调建立世袭参议院绝对不是破坏政治平等,因为做这样一个参议院的议员绝对“不应依靠选举中的偶然性和冒险。”其实玻利瓦尔早在1812年《卡塔赫纳宣言》中就指出,直接引入自由选举的方式会在公民素质低下的美洲造成政治上的混乱。“惯常的选举由乡村农户和有组织的市民参加,这种选举产生了对联邦制度新的障碍,因为前者愚昧无知,只会机械地投放选票;而后者野心勃勃,试图使每一件事都符合他们自己的利益,把一切都看作派别斗争。所以政府的控制力因缺乏整合而受损。”[4]9他担心由于下层民众普遍缺乏参加民主政治最基本的公民意识,他们的政治要求仍然是简单物质的和盲动的,因此极易被别有用心阴谋家蛊惑。这在独立战争的早期阶段有所表现。有色人种和下层群众对保王派和共和独立派轮流做出支持。哪一边的力量更强一些就跟随哪一边作战,哪一边的物质利益多就为哪一边效命,这样的政治觉悟很明显是不适合实行宪政的。玻利瓦尔从对美洲人政治素质的深刻认识中意识到,必须在对地方精英考迪罗的离心倾向做斗争的同时,也要抑制下层群众的无政府主义潜流。于是通过制度手段限制参议院成员的范围和基本倾向显得十分必要。玻利瓦尔设立世袭参议院的目的即在于此。他理想中的世袭参议员候选人“要学习艺术、科学、文学,以便具备一个公众人物的条件。”他还认为应设立专门学校培养这样的候选人。最后他总结道:“一个世袭参议院将是立法权的重要基础,因而也将是整个政府的基础。它对政府和人民都起到砝码的平衡作用,它将是一种抵挡这两个永恒对立面相互射出的枪弹的中间权力机构。在这些斗争中,第三者的冷静就成为和解的机。”[4]251-254初看起来,玻利瓦尔的设想只不过是古罗马元老院和17、18世纪英国上院的翻版。不过联系下文的道德和教育权思想,就不难体会到玻利瓦尔的这个思想,和他试图用道德和公民教育改造美洲人整体素质的思想是一致的。

玻利瓦尔集权思想的另一个重要体现,是他在1825年玻利维亚宪法中提出的设立终身总统。玻利瓦尔的出发点在于他认为当时流行的两院制议会政体,存在着因意见争执不休而导致的行政效率低下和无作为等诸多弊端。玻利瓦尔针对独立运动中的分离主义现象,坚持通过建立强大的行政权力克服这一弊端,使他们“任何两个的不同或许都会被第三个解决”,而这第三个便是终身总统。他设想“总统应象太阳一样被置于中心,他的至上权威必须是无限的,因为没有特权阶层的体制需要一个基点,使官员和平民,人与事可以围绕。”玻利维亚总统的权力几乎是无限的,他能够指挥军队和指定接替他的副总统,可玻利瓦尔仍认为“对玻利维亚总统的宪法限制是已知最严格的。”(在这样的情况下他把终身总统自身的道德素质看作对他职务行为的主要约束力量。其实设立终身总统也是基于对当时在西班牙美洲实行英美民主宪法条件不足的一种考虑。拉美社会的分离倾向和尖锐的种族矛盾,使他坚信在拉美需要一种比美国总统权力还要大的行政权力。那只能是相当于绝对君主的角色。而玻利瓦尔又是共和主义者,因此他就把总统权力强化为终身总统。玻利瓦尔的这一想法看起来的确很难接受,但如果和下文的道德和教育权思想结合起来分析,就可以看出这与玻利瓦尔通过公民素质建设提高美洲人的政治觉悟,向未来实行充分民主过渡的目

并不矛盾。但在当时,自由主义的政治思想是拉丁美洲社会思潮的主流,建立美国式的议会民主,以美国宪法为蓝本制订宪法是大多数美洲精英人士的基本愿望。而玻利瓦尔提出的世袭参议院和终身总统这样的制度之所以为克列奥尔上层精英所拒绝,最根本的原因在于他们参与独立运动的目的其实是为了得到对地方行政权的控制。而对于下层民众来说,立刻获得基本的参政机会才是最重要的。可玻利瓦尔的集权主义思想根本没有顾及到他们要求政治参与的急切愿望。况且玻利瓦尔过分强调世袭参议院和终身总统应该具备的道德素质的完美,这在具体实践中也是很难做到的。

二 玻利瓦尔集权思想的民主精神:道德和教育权

由于玻利瓦尔在立法活动中始终强调中央集权,并且逆时代潮流,提出设立世袭参议院和终身制总统,因此不仅在当时被社会潮流所拒绝,也成为后世学者们评论的焦点。针对他政治思想的这一集权倾向,国外学者基本持两种意见。英美学者基本持否定态度,认为这一倾向是与民主精神相违背的。如克劳利(Coeroli)认为玻利瓦尔的终身制总统“不过是伪装之下的君主制。”[5]约翰·林奇(JohnLynch)认为玻利瓦尔所制订的宪法的“总格调是专制制度和贵族政治的不太合理的混合。”[6]英美学者的看法表现出他们“欧洲中心论”的坚持自由民主政体的倾向。而拉美学者则对玻利瓦尔做了辩护。厄瓜多尔学者阿普·冈萨雷斯认为玻利瓦尔的目的是“渴望把曾迷失方向、无政府、没有教育、野心勃勃和混乱的社会稳定下来。”[7]委内瑞拉学者巴斯塔多(Bastardo)则认为世袭参议院和终身制总统“并不代表玻利瓦尔在机构设置问题上的本意,而是带有偶然性”,因为玻利瓦尔“充分理解宪法是要发展的。”[8]另一位委内瑞拉学者奥米哈雷斯(Mi jares)将玻利瓦尔的政治思想和考迪罗主义作了比较,在指出考迪罗个人专制具有的不稳定、不负责任、办事方式简单等特点后,强调玻利瓦尔政治思想的特点恰恰在于“它的极端复杂性。玻利瓦尔提出设立终身总统职务,因为他没有别的办法。他不相信当时的社会能给国家的重建提供一个可靠的基础。”[9]拉美学者的评论主要考虑了拉美现实社会的实际。在这个问题上,他们的看法与我国学者的看法颇为契合。罗荣渠认为玻利瓦尔“面对着理想与现实的深刻矛盾。他一方面要努力维护自己的民主共和信仰,另一方面又不得不加强中央集权制以压制混乱和分裂状态的发展。在内外交困的形势下,他对民主制越来越动摇,思想转向保守,最后终于设想出一套据他说是兼采君主政体、贵族政体和民主政体三者之长而成的混合政府体制。”[10]

笔者认为民主与集权在他政治思想中是有机结合在一起的,这种结合正体现在他的教育和道德权上。玻利瓦尔的深谋远虑其实正在于此。和拉美学者“偶然性的”“没有别的办法”的看法相反,笔者认为玻利瓦尔的政治设想是非常理性的,而且是十分制度化的,不仅是对现实情况的应变反应,也体现着他对未来美洲发展道路探索的理论总结。通过对道德和教育权思想的分析,可以做到对他政治思想特别是集权倾向的性质的深入理解。道德和教育权的提出是在安戈斯图拉国民议会上。玻利瓦尔为此专门提出了一个议案,结果没有通过,但被允许做为宪法附件发表。他的这一思想在其后十年一直有所表述。玻利瓦尔之所以提出教育和道德权,使之成为一般意义上的立法、行政、司法三权之外的第四权,是因为他对美洲人行使英国和美国现行的议会制度的能力早已丧失了信心。不象一般克列奥尔上层精英,他们非常留恋甚至珍视自己的西班牙传统,玻利瓦尔早在1815年1月25日就指出:“既然新世界是在致命的奴役状态下产生,那么它不通过自身的涅槃木就不可能从窒息中摆脱出来。这是奴性的劣根和无知的罪恶的必然结果。这种状况之根深蒂固在于它基于深重的种族低下产生的迷信。苛政和宗教裁判所使美洲土著和征服者的后人们都呈现出残忍和兽性。”[11]93在《牙买加来信》中他更对西班牙传统宣判了死刑。[2]176他对美洲人的素质低下表现了公开的无可奈何。在安戈斯图拉国民会议上他明确地对那些羡慕并想尽快实施美国宪法和联邦制的人们讲:“我们的道德法规还不具备足够的坚实性来接受一个彻头彻尾的代议制政府的恩惠。”[11]84凭心而论,玻利瓦尔这样贬低美洲人民是欠公允的,他没有考虑到殖民主义对美洲人民的精神毒害,而站在克列奥尔白人上层的阶级立场上一味指责。但他决心从美洲人最根本的道德素质的建设入手,为美洲未来的民主政治打下坚实的基础,这仍然是难能可贵的。玻利瓦尔所设想的道德和教育权,是由一个名为最高法院的机构行使对公共道德和基础教育的全部和独立的权威。这个机构包括总统和四十位其他成员,设立两个立法会议:道德立法会议和教育立法会议,分别行使这两项权利。“国会将选择那些子女已获得最高教育资历的父亲任职,特别是那些在公共道德领域德高望重之士,担任道德立法会议的议员。”[2]157这个议会的权力管辖范围是“人们的童年,人们的心灵、公共精神,良好习惯和公共道德。”[11]96每年立法会议把良行与劣行公布在公告栏上,公民一旦在劣行栏上曝光将不能担任任何公职。教育立法会议的职责是对从出生到十二岁的少年儿童的生理和道德教育负责。而“鉴于母亲在儿童教育过程中的作用举足轻重,在儿童教育的最初几年里教育立法会议应对母亲们的教育给予特别关注。政府要开办这方面的适合母亲们实际水平的项目。”[4]161玻利瓦尔试图对美洲人从童年起就进行道德教育和公民素质教育,这34红河学院学报 2006. 1P历史一想法无疑是具有战略眼光的。因为文化遗产通过教育来传承,道德素质也要通过教育过程来塑造。因此抓住教育环节,的确是提高国民素质的关键。值得注意的是玻利瓦尔不是简单要求政府的某个职能部门来行使这个任务,而是把这个权力交给由国会和政府并列的包括总统在内的一个机构行使,这表明他不是把这项任务作为一般性事务,而是作为一项需要经过几代人的努力长期持续不懈进行下去的系统工程。加上道德立法会议对公民道德的监督,这一切使玻利瓦尔寄望于国民素质可以通过这样制度化的教育,最终达到他所认为可以实现英美自由民主宪政的程度。他于1820年6月21日指出:“对学校和教育机构的监督、管理和控制应该成为政府的一项任务。”[11]178后来他在1825年进一步指出:“通过建立和引导公共教育,政府可以对社会的各个方面负起责任。如果一个国家的教育原则是智慧、美德和尚武的,那么这个国家也将会是有智慧、有美德和具有尚武精神的,这也就是为什么文明社会总是将他们的教育作为其政治制度的基础的原因。”[11]240 1827年6月24日他向议会提交了一份详尽的庞大而全面的大学管理原则,提出了定期举行全体大会、定期选举校长等民主治校的原则,并提出了导师指导制与学生自由选择相结合、专业学习与基础人文教育并重、重视宪法和行政知识的教育等教育方。[11]265-269和后来实证主义政治家倡导的精英教育相比,玻利瓦尔更重视道德文化素质与技术教育的并重。这和他把改造美洲人的素质作为系统工程的原衷是一致的。同时玻利瓦尔也关心对有色人种的教育,这和克列奥尔白人上层贬低有色人种的政策有原则不同。1825年7月8日他呼吁为下层阶级和印第安人建立库斯科科学与艺术大学,同年7月18日他呼吁保护印第安文化的纪念性建筑,[11]229-230 1827年11月6日他在组织基多中央大学的设想中强调克丘亚语和主要欧洲语言一样应被列为主要学习内容。[11]279这样看来,道德和教育权的实施是希望通过提高国民素质,为未来实施更开放更民主的制度做准备。

因此玻利瓦尔设立世袭参议院和终身总统的想法就可以理解了。因为要实现改造国民素质的系统工程,仅靠说服和教育,仅靠立法是不够的,必须要有相应的制度保障。而玻利瓦尔所要求建立的中央集权政体无疑正是这样的保障。世袭参议院和终身总统可以有效地维护道德和教育权的实施,而道德和教育权的实施一方面可以为这两个机构提供合适的候选人,另一方面可以通过公民素质的提高增加民众对这两个机构的认同和支持,为进一步实施更开放的民主政治准备条件。从这个意义上看,玻利瓦尔政治思想的集权主义倾向,实际上是未来实现民主政治的前提,是为更好地体现民主精神而服务的。因此教育和道德权思想使他的集权精神体现出民主思想的内涵。改造美洲人,塑造全新的美洲人,在这个基础上建立民主政治,是玻利瓦尔政治设想的出发点;而建立起中央集权的政治制度,为这一系统工程的推行以制度保证,又是他具体的现实的制度安排。

三 结语

历史在当时无情地抛弃了玻利瓦尔。但直到十九世纪末二十世纪初,玻利瓦尔所设想的中央集权政体逐渐表现出了它的价

值。经过半个世纪的混乱,拉丁美洲新一代精英人士开始以实证主义的精神重新审视历史,规划未来的发展道路。实证主义政治家如阿根廷的萨米恩托、秘鲁的彼德罗等纷纷通过修改宪法延长自己的任期,加强总统的权力,使自己推行的实证主义精神的改革有充分长的时间加以贯彻。但直到1917年通过墨西哥宪法,后来又经过卡德纳斯的制度化,强大的总统权力才最终实现,玻利瓦尔的设想才终于成为现实。此后强大的总统制又为民众主义运动的政治家们所借鉴。

拉丁美洲的历史充分证明,拉美社会和经济的每一阶段的增长和繁荣,每一次对依附性经济所做的结构性改革,都是在强大的行政权力下实现的。是庇隆和瓦加斯强大的行政权力使阿根廷和巴西得以及时抓住第二次世界大战给外围国家的机会,打下了进口替代工业化的初步基础;是秘鲁贝拉斯科将军的军事政变,在安第斯地区掀起了最激进的现代化浪潮。玻利瓦尔的政治思想是在一次次的阵痛和一缕缕苦涩的回味中被美洲人最终体味,这或许是玻利瓦尔本人万万没有想到的。

实证主义崇尚科学和理性。这是经历了半个世纪混乱的一代拉美统治精英的精神支柱。兴办教育,特别是培养掌握现代科学知识的人才的高等教育,一度被认为是走向现代社会的必经之路。实证主义政治家在注重提高公民素质方面确与玻利瓦尔不谋而合。但与玻利瓦尔相比,他们仍仅仅把教育作为培养技术官僚的工具。而只有玻利瓦尔,把提高公民高尚的道德情操,塑造新的美洲人做为根本点,并把这一点提高到“立国之本”的高度。玻利瓦尔深邃的政治思想将永远成为拉丁美洲人民宝贵的精神财富。

参考文献:

[1] 马克思.玻利瓦尔)伊)庞特[M].M.马克思恩格斯全集(第十四卷).北京:人民出版社,19《:22《-241.

[2] SelectedWrittingsofBolivar[M].ThecolonialPressinc.,NewYork,19《1.

[3] J. E. Rodriguez. O:TheindependenceofSpanishAmerica[M].CambridgeUniversityPress,1998.189-19”.

[4] SimonBolivar. Thehopesofuniverse[M]Unesco. Paris. 1983.

[《】(英)克劳利.新编剑桥世界近代史(第九卷)[M].北京:中国社会科学出版社,1992:82”.

[《】(英)约翰#林奇.拉丁美洲的独立[M].M.贝瑟尔.剑桥拉丁美洲史(第三卷).北京:中国社会科学出版社,199《:14.

[7] (厄)阿鲁#冈塞雷斯.西蒙#玻利瓦尔[M].重庆:新华出版社,198《:218.

[8] (委)何塞#路易斯)巴斯塔多.博利瓦尔)一个大陆和一种前途[M].北京:商务印书馆,1983:138.

[9] (委)奥#米哈雷斯.解放者[M].北京:中国对外翻译出版公司,1983:383.

[1”] 罗荣渠.论西蒙#玻利瓦尔的世界历史地位[J].拉丁美洲丛刊,1983,(3).

[11] 玻利瓦尔文选[M].北京:中国社会科学出版社,1983.

[责任编辑 崔向照]

TheDemocraticEssenceinBolivar. sTotalitarianism

WANGMing-qian

(HistorySchool,NankaiUniversity,Tianjin3” ” 71,China)

Abstract: ThedemocraticessenceinBolivar. stotalitarianismthoughtismainlyembodiedinthehereditarysenateandlifelongtenuresystempresident. Buthisuniquethoughtaboutrightofmoralityandeducationmadehithoughtdemocraticessence. RegretfullythecentralismpoliticalsystemthatBolivarhadcherishedwasnotacceptedfullybypositivismpoliticsuntilthelateeraof19centuryandearlyeraof2” century.

Keywords: Bolivar;LatinAmericanIndependentMovement;centralismpoliticalsystem;rightofmoralityandeducation

声明:1. 本网站为纯公益性学术网站,无任何商业目的。因部分文章来源于网络,如有侵权请来邮或来电告知,本站将立即改正。
2. 刊载此文并不代表本网站同意其观点,仅为提供更多信息,以作参考。

[关闭]

Copyright@ 2004-2005 版权所有 华中师范大学 政治学研究院 All Rights Reserved

地址: 湖北省武汉市珞瑜路 152 号 E-mail: ccnucp@163.com

鄂 ICP 备 06017897 号