

人民代表与被代表的人民

李公

【我要评论】 【该文章阅读量: 256】 【字号: [大](#) [中](#) [小](#)】

人民这个概念,除了平民百姓以外,当然也包括各种政治经济权力集团的成员及各界的精英。但这些人毕竟是极少数。因此我们说人民代表,应该是人民中比较有代表性的人。而代表人民的人则不一定是普通百姓。那么今天的人民代表,即那些代表人民的人,是谁呢?从中国先锋网网友公布的全国人大辽宁代表团的名单可以略见一斑。

从这份112人的名单中可以看到,辽宁的全国人民代表几乎全部是政府高级官员(37%),企业董事长(36%),和知识界的行政官员(13%),以上三类相加总共为86%。其余主要为民主党派及少数精英(如赵本山)。在所有112位代表中,我只找到4个来自基层的代表,其中三人为基层党总支或党委书记,另外一位是一位工段长,是所有代表中最接近普通百姓的人了。要知道,根据中华人民共和国宪法,全国人民代表大会是中国最高的立法机构。而这份名单所显示的现实是,中国的法律是由执法的政府官员参考社会最强势,得益最多的集团的意见而订立的。行文至此,我脑中不禁浮出这样一幅画面:人大分组讨论中,执掌政府权力的高级官员们和大企业的董事长们及其他强势集团的精英们,围坐在一起,起草着代表人民根本利益的议案。。。面对这样一幅画面,中国社会两极分化愈演愈烈的事实也就不足为奇了。

人总是首先从自己的利益考虑的。执法者参预立法的弊病,早有定论。我这里只举一个经济领域的例子。据新华网3月11日报道,全国轮胎行业的龙头企业之一的三角集团的董事长,全国人大代表丁玉华先生公开发表谈话(看文章的口气,大概是在人大的发言),认为中国全钢子午轮胎行业发展过热,并建议政府“采取有力的宏观调控措施,规范这一行业的发展”,“集中财力扶持规模化优势企业,保证这一行业健康发展”。丁先生的意见也许对,也许不对,我没有做过研究。但是丁先生所提的建议似乎是有要借助政府力量减少对三角集团的竞争压力之嫌,并要求政府“集中财力”对三角集团这样的优势企业进行进一步的扶持。作为三角集团的法人,丁先生利用一切可能的机会要求政府制定有利于自己企业的政策是无可指摘的。人民大会堂里当然应该有董事长们的声音。但是更重要的是,人民大会堂里也应该有工人、农民的声音,和其他千千万万普通人的声音。如果人民大会堂里就坐的都是强势集团的代表,普通百姓的利益就只能靠别人发善心来维持了。

当然,高级官员和董事长当中也有很多好人。不时会听到有人站出来为弱势群体说几句话而赢得一片赞扬声。但是由于自身并不属于弱势群体,只是见义勇为,替别人打抱不平,就难免有居高临下的感觉。就好像北方人说广东话,再怎么练习,让人听着总是不够自然。其实人民代表为人民说话,本来应该是最正常的事情,根本不值得大惊小怪才对。就好比父亲过生日,你买点父亲爱吃的东西送过去,连居委会的墙报都不会表扬你。七大姑八大姨可能还要批评你做的不够。现在的代表们为民请命之所以引人注目,究其根本,是因为这些代表们并不是普通人民。不是普通人而能为普通人说话,所以才特别值得赞扬。我对于能关心群众疾苦,热心为群众争取权益的代表们是充满了敬意的。我不明白的是,在一个以工人阶级为领导,工农联盟为基础的国家,工人农民和其他千千万万的普通人的利益为什么只能通过政府官员和董事长们来代表?我们必须承认,不同集团之间的利益是不可能完全一致的。譬如一个追求政绩的市长和一个没有得到公平补偿的动迁户,他们穿的不一样,吃的不一样,愁的事情更不一样,他们之间的利益怎么可能就一样了?认为市长一当上人民代表就会站到动迁户的立场上来,岂不是痴人说梦?

也许有人会说普通百姓水平太低,无法直接参与高层立法的活动。姑且不说这种说法是否符合事实。就算工人农民中选不出人才,那么能不能选几个专为老百姓打抱不平的人呢?写“农村调



- 今夜, 老大陆无语
- 别了, 陈水扁
- 中华民族社会制度和和平竞争的...
- 林达: 在台湾看选举
- “解放思想需要勇气决心献身...
- 台海危机暂时化解
- 祝福台湾人民 祝福中华民族
- 马英九课题: 从“好人”到“...
- 中国不适合民主直选吗?
- 国民党八年沉浮录



- 人口、猪口与官口
- 最近亚洲的多场选举好得让人吃惊
- 阮思余: 以最大力量捍卫台湾...
- 我们被……民主包围了
- 警惕台上的骗子, 莫做台下的傻子
- 改革开放与小平同志的一个重...
- “高票当选”并不意味着“...
- 北京“低价公交”的不可持续性
- 周天勇: 行政体制改革应有“...
- 不妨实行官邸制



- 孙治方公共政策研究基金课题/项目招
标启事
- 杜克大学社会科学研究与方法培训班
报名通知
- 民政部2008年加强城市和谐社区建设
理论研究课题指南
- 《中国非营利评论》约稿函
- “中国政治学研究与方法”学术研
讨会征文通知
- 第四届“中国地方政府创新奖”评选
结果公布
- 行动援助中国办公室青年实践者发展
项目实习生招募通知

查”的作者，替被强制动迁的居民打官司的律师好像都不是人民代表。我想借此机会请教各位读者，在你们居住的地区里，有没有人民代表是以敢于为老百姓说话著称而当选的？我衷心希望大家的回答是肯定的。

其实代表们本人的身份还不是最重要的。譬如在美国，议员们当然也不是穷人。和中国相比，其根本区别在于美国议员的合法性来自于选区的选民，他能当选是应为他能够赢得选民的信任。而中国的代表们之所以能当上人民代表却正是由于他们政府官员或者是董事长的身份。不过这个话题牵涉到政治制度的改革，这里就不谈了。

经济上的不公平，是今天社会上人们经常谈论的一个话题。其实，弱势群体没有为自己争取权利的机会，而只能倚赖强势集团的恩惠，才是最大的不公平。将国家立法执法的重心放在支持强势集团上，只能增加社会的不和谐。相反，保障弱势群体争取自己权益的机会，社会和谐才有可能。有人说民主的真谛是保护弱势群体。我认为这句话说得还不够。现代进步的民主，不光要保护弱势群体，还要以国家的力量来制衡强势集团，规范其行为。为了建设和谐的，以民为本的民主社会，制约强势集团必须成为国家立法最重要的内容之一。

来源：博客中国 来源日期：2005-10-1 本站发布时间：2005-10-1

[【关闭窗口】](#) [【打印稿】](#) [【E-mail推荐】](#)

- 2007年度十大改革新闻评选揭晓
- 民政部关于组织开展《中华人民共和国村民委员会组织法》颁布实施十周年纪念活动的通知
- 2007十大改革新闻、十大改革探索网络评选

[更多>>](#)

相关链接

用户名: 密码:

提示: 必须登录后才能留言

标题:

内容:

! 注意

- 1、遵守中华人民共和国有关法律、法规，尊重网上道德，承担一切因您的行为而直接或间接引起的法律责任。
- 2、中国选举与治理网拥有管理笔名和留言的一切权力。
- 3、您在中国选举与治理网留言板发表的言论，中国选举与治理网有权在网站内转载或引用。
- 4、如您对管理有意见请向留言板管理员或中国选举与治理网反映。
- 5、网友留言为中国选举与治理网网友个人的看法和感受，不代表本站观点。

[网站介绍](#) | [网站地图](#) | [投稿信箱](#) | [版权与免责](#) | [联系我们](#) | [友情链接](#)

京ICP备05005155号

建议使用分辨率 1024*768 浏览本站 程序运行时间: 0.047秒