

煞住迎来送往之风靠制度

□ 江城子

从5月26日国家主席胡锦涛出访不举行送迎仪式开始，今后党和国家领导人出国访问都不举行送迎仪式。这是党中央、国务院日前就进一步改革出访礼宾仪式作出的决定。

中央的决定以及中央领导的率先垂范，既深得人心又给人以信心，因此，各级领导人到地方的送迎礼仪之改革亦将如是展开，便是一件值得期待之事。于各地而言，自应闻风而动，师法中央，规定地方领导出访不举行送迎仪式；而且应举一反三，出台相关举措，以扫荡日常工作中繁复浓厚的迎来送往之风。

迎送之风始于何时实难考究，但在一些地方，此风于今为烈却是不争的事实。过度的迎来送往在诸如学习考察、经验交流、检查指导、调查研究，乃至工作调动、访贫问苦等公务活动中均有不同程度的表现。或许可以说，讲级别、讲规格的迎来送往业已成为公务活动中的一个潜规则，成为公务活动的一个重要组成部分。所以，起此沉疴，革此积弊，不可能一蹴而就，而当有持续努力的思想准备与工作部署。

过度的迎来送往造成了多少资源损耗，目前似未有统计，据我看，也不太可能获取准确的数字。从大的方面来看，无非是物力、财力、人力的耗费。大车小车跑来跑去，有的更兼警车开道，仅由车派生的损耗就很可观。吃得如何、喝得如何，玩得怎样、住得怎样，礼品备得好不好，规格办得高不高，往往是一些人评价迎来送往质量的重要标准，如此一来，财力的消耗就更为可观。有一个县一年花在接待方面的开支，竟占其年财政收入的59%。人力的耗费虽难估算，但比较起来，可能比物力、财力的耗费更为惊人。别的不说，光说迎来送往的主体——一般是基层干部——不经意间成了陪吃陪喝陪参观的“三陪先生”，大好时光和精力不用于谋发展搞建设而葬送于此，岂不可惜？

过度的迎来送往所导致的危害，有上述直观的一面，也有间接的一面。身陷迎来送往之中，在被送迎者则难以察实情、知隐情，在送迎者则虽为民办实事之心，亦难为民办实事之力。归结到一点，过度的迎来送往必将加大工作成本，降低工作效率，偏离工作目标，乃至养成一种逢迎为重、实干为轻的不良风气。而其间丛生的铺张浪费、挥霍攀比现象又使百姓为之侧目，损害党和政府形象。

公务活动应体现务实、精干、节约的原则，而与基本礼节迥然有别的迎来送往则反之。遏制迎来送往之风，自然离不开制度，只有用正式的制度性安排，才能有效消解迎来送往中非正式的潜规则。但根据以往的经验，一项制度若过于笼统含糊，缺乏可操作性，就不可能对现实产生约束力。所以，此类制度设计应当具体明确，就像中央实行新的出访礼宾规定，对减少代表团出访人员、节约使用交通工具等均作出了明确规定一样。与此同时，领导干部的自律与表率也非常重要。强调这一点，不仅是因为在迎来送往之风中，经常成为被送迎者的领导干部居于矛盾的主要方面，也因为任何制度都是人设计的，都要靠人来执行。有的制度之所以执行不下去，原因之一便在于有的领导干部任意突破制度而无后顾之忧。因此，领导干部的自律与表率，在特殊意义上关乎送迎礼仪改革之成败，在一般意义上关乎制度建设之成败。

