

您现在的位置: [首页](#) >> [学术专栏](#) >> [党的建设](#)

党的执政能力建设在宁波的实践(6)

发布日期: 2008/04/01 提供单位: 信息办

第二章 驾驭经济能力: 在实践与探索中提高

吴翔阳 王凌

第三节 宁波民营企业技术创新能力培植与创新型城市建设

“创新”的概念源于熊比特的创新理论,其国际社会认同的特指英文是“**Innovation**”,有别于“创造”(英文为**Creation**)和“发明”(英文为**Invention**)。当前国际社会对于“创新(这里还是理解为**Innovation**)”的定义比较权威的有两个:一是2000年联合国经合组织(OECD)“在学习型经济中的城市与区域发展”报告中提出的:“创新的涵义比发明创造更为深刻,它必须考虑在经济上的运用,实现其潜在的经济价值。只有当发明创造引入到经济领域,它才成为创新”;二是2004年美国国家竞争力委员会向政府提交的《创新美国》计划中提出的:“创新是把感悟和技术转化为能够创造新的市值、驱动经济增长和提高生活标准的新的产品、新的过程与方法新的服务”。这就确认了“创新”在社会经济发展中极其重要的地位和作用。作为**Innovation**的创新,实际上是个过程,是实现创造发明潜在的经济和社会价值的过程。

创新是一个国家经济发展活的灵魂和不竭动力。建设创新型国家是中国赶超世界强国的国家战略。2006年2月宁波市委市政府把建设创新型城市作为区域发展战略目标,力争用15年时间使我市进入全国创新型城市行列,完善、制定了一系列促进企业自主创新的政策文件。2007年3月,又推出了以贯彻实施《宁波市中长期科技发展规划纲要(2006-2020)》为重点的8项措施,包括《宁波市科技计划项目管理办法》、《2007年度宁波市创新企业重大科技专项(科技综合项目)实施方案》等政策,增强科技对经济建设和社会发展的支撑作用。增强自主创新能力,关键是强化企业在技术创新中的主体地位,要建立以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的区域技术创新体系。目前,宁波市区域技术创新体系的框架已经初步勾勒出来,并在实践中发挥了越来越重要的积极作用。

2006年宁波市专利申请量首次突破1万件,达到10412件,增长34.1%,其中发明专利申请量达1114件,增长85.5%;获得国家专利授权6056件,增长51.9%,其中发明专利达到200件,居副省级城市第三、全省第一。新列入国家科技项目230余项,获得国家科技经费支持5546.8万元,创历史新高。其中,国家火炬计划项目72项,立项率达81.9%,立项数居副省级城市第一;国家创新基金项目27项,立项数居计划单列市第一;国家863计划项目5个,获得国家经费补助2044万元,超过“十五”期间宁波市获得863经费补助的总和;农业类国家863计划项目有了重大突破,国家863计划重点项目--“PHBV的生物炼制技术”获得国家经费支持840万元,成为迄今为止宁波市获得国家经费支持最大的项目。2006年2月26日,国家科学技术奖励大会传来喜讯,宁波大学、宁波天邦股份有限公司等单位完成的“海水生物活饵料和全熟膨化饲料的关键技术创新与产业化”项目获得国家科技进步二等奖,宁波路宝科技实业集团有限公司完成的“LB多向变位桥梁伸缩装置”荣获国家技术二等奖。这是继2005年实现国家科技类奖项零的突破后,宁波市科技创新再次获得丰收,也凸显出宁波市创新意识和自主创新能力有了很大提高。

但是,在看到近年来,宁波创新活力越来越强、创新能力越来越高良好态势的同时,还要看到,宁波在创新型城市建设上还存在不少根本性的制约因素。比如占宁波企业数量99%以上的中小民营企业自主创新问题严重滞后的问题就比较突出。为了更加清晰把握

目前宁波中小民营企业自主创新活动的状况和问题归结,课题组以调查表的形式选取余姚市朗霞街道的工业园区内的企业39家、镇海化工园区内的企业15家进行了书面调查,对宁海文具业6家龙头企业的经营者进行了面对面提问式调研。

首先,从企业创新的动力机制来看,存在着传导性障碍。一是企业对外部创新压力感受明显。指标一,持“没必要创新,因为企业放量做薄利多销还有许多市场空间”观点的企业不足0.26%,反之,认为有必要创新的企业数占受访企业总数的99.74%。指标二,感受到“生产要素价格上涨压力”的企业数量占53.8%。看见,企业对外部压力感受指数高。二是外部压力的感受指数,在企业内部有被衰减的倾向。调查显示,外部压力没有被完全转化成企业创新的主观意愿,而是被衰减了。指标一,有46.2%企业感到创新“急迫”,超过53.8%的企业则“无所谓”。指标二,企业主的态度在中小民营企业决策中往往居于决定性作用,调查中,有51.3%的企业主“求稳“,不太乐于创新。三是在实际创新活动中,企业的创新意愿再次衰减,创新投入和创新成果大打折扣。指标一,受访企业中有研发机构的企业只占25.6%;指标二,有专项研发经费的企业只占17.9%;指标三,研发人员只占员工总数的4.2%。

由此可见,从企业对外部压力的感受,到创新的主观意愿,再到创新行动,是创新能动性逐次衰减的过程。

其次,最有效的创新驱动力量来自于市场,而非政府。首先,政府在企业自主创新活动中作用很重要,但政府的作用不是无限的,而是有限作为。指标一,有84.6%的企业认为,“市场竞争压力”是企业最重要的驱动力;指标二,有53.8%的企业认为,“生产要素价格上涨”是催逼企业创新的主要压力;指标三,只有33.3%的企业认为,“政府政策激励”作用很有效。其次,企业对政府最大的期盼是解决两大难题,一个是研发资金紧缺问题,另一个是研发投入的风险问题。要求政府“财政资金支持”的企业占60.5%,要求政府“研发资金贷款支持”的企业占55.3%,要求政府对创新活动“税收优惠”的企业占34.2%。

第三,中小企业对自己的创新能力缺乏信心,想通过技术市场购买技术,回避自主开发的心理比较强。从外部环境来看,企业认为最需要解决的是“技术市场不健全”问题,占69.2%。这个指标,反映出,中小企业对自己的创新能力没有信心,对创新风险的规避意识很强,寄希望于从技术市场购买成熟技术进行生产的想法比较普遍。企业对政府的创新意愿认可度高,创新的社会氛围认可度不高。反映出,目前“政府创新意愿强,社会参与度不够,企业创新行动弱”的现状。政府不仅要自己重视创新,还要营造有利于企业创新的社会氛围,鼓动企业的创新热情,这是政府今后的一个工作重点。

宁波建设创新型城市,必须进一步促进宁波民营企业自主创新的能动性和研发能力。

一是要正确处理好企业、市场与政府三者之间的关系。目前理论界和政府官员,对于这个问题有多种鲜明的不同提法和处理意见。一是“双主体”论。认为企业和政府在自主创新活动中都很重要,都是主体,只是发挥主体作用的侧重点有所不同。政府应该成为原理性创新的主体,企业是消化改进型创新和集成性创新的主体。二是“企业主体、政府主导”论。认为改革开放的成功实践证明,在我国经济社会转型期,强势政府的作用在创新型国家(城市)建设中同样重要,但两者起的作用有所不同。自主创新,企业是主体、政府是主导,即政府来主导创新方向,企业来创新具体内容。三是“企业主体、市场引导、政府服务”论。CIEN评论员周华公认为,政府是服务器,提供自主创新的服务;企业是自主创新的主体,提供自主创新的产品;市场是企业创新的源动力,引导企业的创新方向和创新需求。

这三种观点都存在一定程度的偏颇。第一种“双主体”论观点,淡化了政府在优化创新环境,提供公共产品方面的独特作用。同时,掩盖了企业作为经济活动中绝大多数存在的集成性创新和消化改进型创新活动主体的突出地位。第二种观点,忽视了市场利益才是企业创新活动的源动力的客观事实,看不到市场需求对创新活动的拉动作用是巨大的缺陷,以“政府的主导”作用取代“市场的引导”作用在实际工作中容易导致政策失误。第三种观点表面看起来涉及到政府、企业和市场边界的界定,最为全面、清晰。但细究起来,把政府的作用简单界定为“服务”,似乎与实际情况有较大出入。事实上,即使在西方发达国家,政府部门是采取宏观调控、完善自主创新环境、提供创新制度安排的主体。在我们国家现阶段的转型时期,政府的作用和地位更是远远超出“服务”的职能。当然,政府的作用不是无限的,而应该是在激发企业创新的自组织性基础上的有限作为。在自主创新活动中,市场引导、企业主体、政府推动、产学研相结合,在互动中交织作用共同构成创新动力。

二是要依托产业、服务产业、提升产业,准确把握科技发展定位。一是集成创新改造和提升传统产业。紧紧围绕宁波纺织服装、家用电器、汽车零部件、模具、文具等传统优势产业,实施一批重大技术攻关项目,支持企业加强对引进技术的消化吸收再创新,切实解决产业发展中的技术瓶颈问题。二是大力推进高新技术产业发展。运用现代信息技术,大力支持高新技术研究开发及产业化,重点支持现代农业、电子信息、新材料、光机电一体化、生物与现代医药、新能源和节能环保等高新技术产业发展,实施一

批重大战略产品计划和工程专项，形成完善的产业链和创新能力较强的产业群。三是优化发展临港工业。依托港口，进一步优化临港工业布局 and 结构，重点发展技术水平高、市场前景好、资源消耗低、环境污染少、产出效益高的临港工业。

三是以企业为主体、产学研相结合，构建符合宁波实际的科技发展模式。一是确立企业为创新主体的地位。支持企业开展技术创新活动，鼓励企业建立研发机构，引导企业加大创新投入，不断扶持各类科技型企业发展，大力推进以企业为主体的技术创新体系，提高企业集群的创新能力。二是推进产学研结合。要充分发挥政府的引导作用、市场的调控作用、高等院校和科研院所的源头作用以及中介服务机构的促进作用，鼓励高校、科研机构与企业开展合作，共建研发机构和人才合作培养机制，成立以企业为主体、高校和科研机构参与的产学研联合体，形成优势互补、利益共享和风险共担的运行机制，增强高校、科研机构面向企业和市场的技术创新能力。三是鼓励企业建立研发机构。引导大中型企业建立研究开发机构，加大对企业技术中心和工程中心等研发机构的扶持力度，支持有条件的企业整体兼并科研院所等多种形式，组建市级研究开发院，使之成为产业核心技术和共性技术研发的重要平台。

四是进一步完善政策法规、激励企业自主创新、强化服务能力，营造良好的科技发展环境。一是建立健全激励企业自主创新的引导机制。运用财税、金融、政府采购等政策，鼓励企业建立符合市场经济要求的技术创新机制，引导规模型企业和成长型企业增加研发投入、引进和培育创新人才，提高自主创新能力。二是鼓励科技进步。完善科技研发、技术标准、对外贸易、政府采购等方面的创新激励政策，建立科技人才激励机制，进一步深化分配制度和奖励制度改革，加快在全社会进一步营造尊重人才、鼓励创业的社会环境。三是加快发展科技创新平台和技术中介机构。大力拓展中介服务业务，建设专业化、服务型的科技服务中心，加快发展一批为重点产业和特色产业科技创新服务的中介机构；鼓励支持科技开发中心、行业技术开发中心以及生产力促进中心等机构，通过改革改组，组建成企业化区域技术创新服务机构。四是培育创新型中小企业的促进机制。进一步培育科技型中小企业，加强引进技术的消化吸收再创新，增强与高新技术产业项目配套的能力。创造有利于中小企业科技创新的环境，培养一批有自主知识产权、自主品牌和持续创新能力的创新型中小企业，形成一批在国际产业分工中的重要企业，确保规模以上的中小企业拥有自主知识产权和自主品牌产品的比重达到40%以上。

本信息共浏览：**520**次

[[设为首页](#)] [[加入收藏](#)] [[打印文本](#)] [关闭窗口](#)

[关于我们](#) | [联系我们](#) | [法律声明](#) | [网管信箱](#) | [网站导航](#)

版权所有：中共宁波市委党校 系统建设：宁波市委党校信息化办公室

联系电话：87082028 Email：admin@nbdx.cn