

您现在的位置: [首页](#) >> [学术专栏](#) >> [党的建设](#)

提出党的执政能力建设问题源于思维方法的转变

发布日期: 2007/08/28 提供单位: 党史党建教研室

王长江

有的同志问我,你说执政能力建设问题重要,是不是一个党一执政,他就有一个执政能力的问题呢?这个问题问得对啊。但进一步来思考,这样一个问题就产生了:我们为什么不是50多年前提出执政能力建设问题,也不是30多年前明确提出这个问题,而是现在才提出呢?原因各种各样,但从主观上去思考,实际上就是一条,即我们过去从来没有把执政能力问题单独算做一个问题。我们通常都把党的能力问题和党的性质捆绑在一起研究和一起说的。我们说我们党是马克思主义政党,实际上已经给它定性了。马克思主义政党执政能力强不强?当然强了。运用这种思维方式来思考,这个问题似乎一下子就解决了。

这种思维方式在国门关起来自说自话的时候,好像能够说得通,但是等到开放国门,你就发现它难以说服人了。举例来说,虽然苏联共产党有这样那样的错误和缺点,但你得承认他是马克思主义政党。既然是马克思主义政党,为什么执政70多年稀里哗啦就垮台了?马克思主义政党执政能力应该是强的啊?当苏联、东欧发生问题的时候,我们确实思想上振动非常大。我们就得反思,他们到底怎么垮台的呢?一开始,我们还是用比较简单化的意识形态的语言来认识的:党是好党,但就是因为出了路线错误。谁干的呢?就是因为党的领袖出了问题,出了戈尔巴乔夫这么一个叛徒,好端端的一个党就给葬送掉了。这话好像还能说得过去,但是今天去深入理解,就会感到太肤浅了。

紧要关头,邓小平在这个问题上是怎么看的呢?他太清醒了,苏联、东欧出问题,关键出在党内,根本原因是经济没搞上去。我提醒大家注意,小平同志的观点叫做根本原因是经济没搞上去。这可不是一个简单的判断,它对我们思考问题具有方法论的意义。为什么这样说呢?你看过去我们一思考问题,马上牵扯到党的性质。要看他什么性质,性质是不是发生了变化,指导思想是不是发生了变化,怎么把他搞得纯而又纯,让他永远不会变质,不会变修,是不是?老是这样想问题。到邓小平呢,他不这样想。邓小平是怎么想的呢?他想到的首先是作为执政党的责任,执政党是干什么的?执政党是手里掌握着权力的党,这个权力哪儿来的?这个权力是人民给的。陈毅说得多么好啊,淮海战役的胜利,是老百姓用推车推出来的。好,现在就要问:老百姓凭什么要用手推车支持共产党,凭什么要把自己的最后一颗粮食送给共产党当军粮,凭什么要把自己的子女送到前线,跟着共产党流血牺牲,凭什么?

用以前那种逻辑去说:就是因为我们是马克思主义政党啊,所以老百姓就支持你。这能说服人吗?老百姓认识马克思是谁啊!实际上不是因为你是马克思主义政党,而是因为你这个党给他做了承诺——只要掌权你们都能过上幸福生活。我党执政后,人们翻身做主人,这都是大家能够想到的。还有想不到的,党要带领人民奔向共产主义的目标。共产主义什么样子啊?告诉你们吧,至少是楼上楼下电灯电话。老百姓有选择,你看我今天过得那么差,共产党一执政我就能过那么好,行,咱们跟着共产党走。好了,老百姓支持你,把天下打下来,你怎么办?就一条嘛,千方百计履行、兑现对老百姓的承诺。而要履行、兑现对老百姓的承诺,只有一条路好走,那就是发展。所以邓小平说发展是硬道理呀。你看看他的思想多深刻。一下子把问题就给提到了非常高的程度。邓小平他看到的是执政党的责任,从这个角度去思考问题。好了,回过头再从这个角度去判断,说某个党为什么会失去执政地位,不是因为性质怎么怎么了,最重要的是你尽到没尽到执政党的责任,你既然给老百姓做了承诺,你有没有能力实现这个承诺。

而苏联的问题根本就在于没有能够把经济搞上去,经济都没搞上去,你还说有什么能力啊。在看待这个问题上,小平同志的目光不是放在怎么使党自身纯而又纯上,而是放在有没有能力推动国家的发展上。这是一个方法论的转变。沿着这个思路说,对于一个政党,很重要就是能力问题,执政能力问题。沿着这个思路继续思考,我们最后才有了要加强党的执政能力建设这样一个深刻的认识。所以它不是简单得来的,是从思维方法的转变得来的。

