

中国国际共运史学会2007年年会暨学术研讨会

佟玉华、康瑞华 来源：《当代世界与社会主义》2007年第5期

为纪念俄国十月革命胜利90周年，迎接党的十七大召开，由中国国际共运史学会和中共辽宁省委党校共同主办的中国国际共运史学2007年年会暨学术研讨会于7月23—26日在辽宁省委党校举行。中央编译局副局长、学会副会长王学东主持开幕式，中央编译局原常务副长、学会会长顾锦屏致开幕词，辽宁省委宣传部常务副部长常卫国和辽宁省委党校常务副校长宋萌荣出席开幕式并发表了热情洋溢的讲来自中央编译局、中央党校、中联部、中国社会科学院、北京大学、中国人民大学以及全国各地的130多名专家学者和理论工作者出席议。本次学术研讨会的主题为“十月革命与社会主义基本问题”。会议期间，代表们围绕十月革命的历史地位和世界意义、经济文化落家的社会主义道路、发达国家社会主义运动的历史与现状、苏联模式与中国特色社会主义、社会主义核心价值体系与构建社会主义和谐等若干重大的理论和实践问题进行了多视角、宽领域、广泛深入的探讨。

一、关于十月革命的历史意义与落后国家的社会主义发展道路问题

十月革命是20世纪最重大、影响最深远、历史事件之一。与会者就十月革命历史意义的再认识、十月革命与20世纪的现代化进程、国家的社会主义道路和21世纪的社会主义等问题充分发表了自己的观点和看法。

对十月革命的历史意义，有学者认为，十月革命给人类社会留下了十分宝贵的财富，可以概括为：一段历史、一条道路、一个模式种精神。一段历史，即俄国的无产阶级和劳动人民在布尔什维克党的领导下，改变社会不合理现象，推翻地主资产阶级的统治，让人民作主，把社会主义理论变成现实的历史。一条道路，即十月革命开辟了一条不同于资本主义的现代文明发展之路，第一次对人类文明史的剥削制度进行变革的伟大尝试，第一次展示了同资本主义不同的社会主义的新文明。尽管社会主义实践有这样和那样的缺陷和失误（历史从来没有直线发展的），但无论其经验还是教训都是人类发展进程中极其宝贵的财富。一种模式即苏联模式，十月革命给俄国人民开了一个崭新的社会制度，新的社会制度极大地激发了人民的创造力和积极性，使俄国用十几年的时间走完了资本主义条件下一般国家上的工业化路程，一跃成为世界第二大强国，并取得了反法西斯主义的胜利。尽管这个模式在后来的发展中走向僵化、官僚化并最终解体它毕竟是探索建设新社会的过程中人民的创造，它曾经鼓舞了世界上无数仁人志士为反对资本主义、为更美好的社会而前仆后继的奋斗也推动了资本主义自身向民主化、法治化，向更公平方向的变革和改良。一种精神，即十月革命向黑暗势力开火，其斗争精神给全世界迫民族、人民极大鼓舞，并向世人充分展示了人民群众的首创精神和追求公平正义、反对不平等、反抗剥削的精神。

有学者提出，今天需要从历史出发，认真而公正地总结十月革命的内在本质及其遗产。十月革命所依靠的不是社会主义革命物质条成熟，而是社会主义者夺取政权的有利的政治条件，因而，十月革命走的不是经典马克思主义意义上的革命道路，而是一条全新的道路开创了日后一切东方社会主义革命的范式。从世界历史总过程看，俄国革命是全球化进程中西方社会主义思想与一个后现代化国家社型期的种种矛盾相互作用的结果。正如尼德兰革命不能成为资产阶级时代的开端一样，俄国革命也并未成为社会主义世界性进程的开端是成为落后国家非资本主义现代化道路的开端。今天既需要给十月革命开创的道路以公正的历史地位，也需要思考怎样走出由于发展主义的物质条件不足而使它陷入的困境，即怎样走出苏联模式。发展市场经济是克服苏联模式弊病的根本方法，是未来社会主义的希望。

有学者从十月革命对现实启迪的角度阐述十月革命的影响和意义。一是重视理论创新。这是十月革命的基本经验之一。以列宁为首尔什维克党正是依据马克思主义的精神而不拘泥于个别词句，敢于抛弃某些过时的结论，把马克思主义创造性地运用于帝国主义时代的国，形成了列宁主义，适时领导了俄国无产阶级和人民群众去夺取社会主义革命的胜利。二是心系老百姓，始终代表广大人民群众的根本益。十月革命能够成功的根本原因就是，布尔什维克党抓住了俄国老百姓最迫切的需要，即和平、土地、面包和民主问题。党通过十月夺取政权，宣布退出战争，实现了人民迫切要求的和平问题、土地和面包问题；工兵农代表苏维埃政权的建立预示着民主问题的解决。人民的根本利益，使布尔什维克党不仅夺取了政权，而且战胜了帝国主义进攻和国内反动阶级的叛乱，使苏维埃政权得以巩固。三是重型无产阶级政党的建设及其领导作用。用革命理论和革命作风武装党；以严格的条件、铁的纪律组织党；党由无产阶级先进分子组成，

切联系群众；制定正确的路线、方针、政策，等等。

值得注意的是，有的学者提出了看待十月革命的新视角，即从20世纪世界现代化、全球化背景探讨十月革命的意义，认为十月革命是世界现代化、全球化第二次高潮中世界矛盾冲突在落后东方大国聚焦爆发的产物。经济全球化带来了各种社会矛盾冲突的全球化。全球二次高潮使资本主义的内在矛盾与危机从率先现代化的西方大国向被卷入世界体系的东方落后国家和弱小民族乃至全球扩散转移。这种带来两大后果：一是社会体制变革的扭曲变形，既有沙皇俄国、日本的军事封建帝国主义，又有中、印等亚洲古老国家的殖民地半殖民化。二是转型中的社会矛盾并非西方社会矛盾在这些国家的简单复制，而是各种新老、内外矛盾的交织、聚集、放大与激化。世界矛盾首先聚焦在现代化后发的沙俄帝国。在上一个世纪之交，俄国的现代化进程遇到了很大障碍，既有迅速发展的工业资本，也有落后的农业与封建土地制度；既有侵略、压迫其他弱小国家和民族、争霸世界的帝国主义本性，又有因力量不足，不得不对西方列强既争夺又妥现实，这些使俄国社会的矛盾错综复杂，成为帝国主义时代各种矛盾的汇集点。这些矛盾交织引发的阶级、民族与国家关系危机终于在次世界大战末期引发了革命。因此，十月革命是通过建立民主的方式来解决和弥补现代化过程中出现的矛盾和不足，是用革命手段去发明，即现代化。十月革命开创了落后国家社会主义现代化新道路和全球化的新时代。

二、关于苏联模式与苏联社会主义建设的教训

苏联模式不仅是历史上第一个社会主义模式而且影响深远。与会学者围绕苏联社会主义模式建立、苏联社会主义建设的教训，苏共的得与失等进行了深入探讨。

有学者认为，苏共丧失政权的原因很多，也很复杂，其中没有随着社会的发展推进民主、改善民生是根本原因。在长期执政过程中度集权的僵化的政治经济体制，导致党权强化而民权弱化，人民民主和党内民主逐渐削弱、破坏，长期忽视甚至漠视民生问题，广大人的生活水平得不到应有的改善，从而失去了道义上的优势。列宁、邓小平都说过，没有民主就没有社会主义，苏联在这方面的教训是的，值得记取。

也有学者从世界科技革命的视角思考苏联社会主义的兴衰，认为二战后苏联的发展与衰落与两次科技革命直接相关。战后初期的第三次科技革命是以军事技术为核心和先导的，与苏联推行的赶超争霸战略相合拍，苏联抓住此次科技革命的契机，迅速地提升了本国的国防实力与经济实力，迅速成为能与美国一争高下的另一个超级大国。而20世纪70年代兴起的第四次科技革命以电子计算机、生物工程、光纤、新材料、新能源等民用技术、经济优先为主要特征，与苏联的争霸战略不相符合，所以，苏联官方对这场新科技革命无动于衷。不此，“左”倾思想也使苏联领导层排斥来自西方的高新技术。而弊端日渐明显的高度集中的计划管理体制使企业失去了依靠科技进步推生产经营的主动性和积极性；部门分割、画地为牢妨碍了科学技术研究、合作、交流和科技成果的扩散转移；根本排斥市场造成科学技术与生产应用的严重脱节；滋生的官僚主义现象阻碍了科技自身的创新发展。由于苏联错失了第四次科技革命提供的历史发展机遇，失去进科学技术的推动，只能延续粗放经营的发展道路，结果，经济增长速度不断下滑，直至停滞、倒退引发严重危机，最终在积重难返中解体。这是苏联演变留给我们的又一深刻启示。

也有学者认为苏联社会主义建设的失败，在于没有从落后国家现代化新道路、新模式的视角看待苏联的社会主义建设。尽管十月革有很大的历史合理性，但在夺取政权之后，不可避免地遇到物质文化条件匮乏的问题。为了解决这些矛盾，苏俄社会主义者曾经试验过途径：从强行“过渡”和推行世界革命到不得不实行“一国社会主义”。斯大林的“一国社会主义”就其实质而言，是在无奈的情况下作的被迫选择。然而，由于脱离了马克思所规定的那些物质文化条件，苏联所建成的社会主义，就只能是粗陋的、野蛮的、亚细亚式的“兵营式的”社会主义。它可以确立生产资料的国家所有制、发展工业化、实行一些重大的有利措施，但在社会主义的一系列最基本规律上，却必然地与科学社会主义大异其趣。例如：第一，它无法按照马克思主义精神解决民主与专政之间的关系问题；第二，它无法解决吸取资本主义成果的问题；第三，无法避免官僚主义蜕化问题。由于上述的以及派生的其他种种矛盾，苏联社会实质上没有实现马克思说对社会主义社会所要求的生产者对生产资料的直接占有，而只是用国家的占有制代替了资本主义的私人占有制，正是这些矛盾使苏联陷入无法解脱的困境，最后走向崩溃。

三、关于发达国家社会主义的运动与现状

发达国家的社会主义运动历来是流派纷呈。研究分析各种社会主义流派的理论和实践，可以得到很多启迪。与会学者对发达国家共的现状以及它们对社会主义理论的认识、各种社会主义思潮的理论与实践等作了精彩的阐述和讨论。

有学者全面介绍和分析了法国、意大利、西班牙、葡萄牙、日本等发达国家共产党的社会主义理论与实践。20世纪发达国家共产党对社会主义实践的反思，结合资本主义社会的新变化，在什么是社会主义、如何实现社会主义等问题上出现了两次大的转变。即在西方资本主义国家中，实现社会主义道路从暴力革命到和平、民主方式的转变；社会主义理论和实践模式由照搬、单一到自主、多样的转变。今西欧共产党虽坚持以共产主义为奋斗目标，但其多数在民主、人权、价值观等问题上进一步开放。主要表现在：一是放弃了无产阶级学说。在党的性质方面，西欧共产党长期以来不再提自己是无产阶级政党。在党的指导思想方面，只有少数共产党仍强调以马列主义为基础，而其他共产党只提马克思主义或马克思的理论，普遍强调必须重视本国的革命传统和进步思想。在党的作用方面，多数西欧共产

为，今天应该变革有关党的作用的传统观念，不宜称自己是“领导党”。二是主张“超越资本主义”，以和平方式实现社会主义。目前希共外，其他党均强调通过对现行资本主义进行变革、改造，进而实现社会主义、共产主义。三是认为社会主义是民主的最高形式，称主、自由、人权、人道主义等应为社会主义和共产主义的根本因素。目前，发达国家的共产党仍是批判资本主义、“超越资本主义”的力量，其理论与实践值得我们认真研究与总结。

有学者对民主社会主义的实践模式——北欧模式进行了解读。所谓北欧模式，是指北欧国家基于其相近的历史文化传统和国情、民在经济社会发展和社会福利体制方面，有一些与其他资本主义国家相区别的共性的东西。就经济社会发展的整体而言，北欧模式属于“福利资本主义”的一部分，而与市场导向的自由资本主义模式和政府导向的东亚模式相区别。北欧模式的特点是实行高工资、高税收、利的“三高政策”，采取所有公民都平等享有社会福利的“普惠制”的社会福利体制。这种全民普遍享有高福利社会保障的模式，是北家结合彼此相近的国情，在资本主义发展过程中通过社会改良形成的，其思想基础是民主社会主义，实现途径是在社会成员中普遍建立保障和福利制度。但其社会性质仍然是资本主义发展模式，其基本经济制度仍以资本主义生产关系为基础。然而北欧模式的一些理念和却是值得我们借鉴的，例如，经济、社会发展要以人的发展为中心的理念；强调发展社会资本；提倡创新精神，鼓励创新，建立创新型家；重视教育，扩大政府在教育领域的投入，保证从小学到大学的免费教育；重视环境保护；在社会伙伴关系的基础上，建立雇主与员和谐关系进而建立良好的社会关系；以社会公平的理念建立普惠的社会福利制度，注重弱势群体的保护；重视男女平等；建立廉洁高效府；以开放的态度迎接经济全球化，等等。

也有学者分析了名动一时的“欧洲共产主义”失败的原因：一是国际形势的急剧变化使“欧洲共产主义”失去了发展的国际政治空二是国际经济政治大环境变化的长期趋势构成了不利于“欧洲共产主义”的宏观背景；三是西方各国内部极右翼和极左翼的夹击使“欧产主义”各党腹背受敌；四是“欧洲共产主义”在西欧左翼阵营的竞争中不敌长期执政的欧洲社会民主党；五是战后西欧社会的结构性使“欧洲共产主义”各党的社会基础受到持续削弱；六是苏共直接插手西欧各国共产党的内部事务，压制和破坏了“欧洲共产主义”独线的推行；七是国际共产主义运动的分裂使“欧洲共产主义”在内部多重压力下没有出路；八是缺乏与时俱进的理论创新导致“欧洲共义”的新社会主义战略夭折。分析总结“欧洲共产主义”的失败原因，我们至少可以得到两点启示：其一，改革才是硬道理。其二，创有新出路。这正是西方左翼的社会主义战略为中国特色社会主义的发展提供的历史借鉴。

还有学者对当代欧美国家最有影响的社会主义思潮之一——生态社会主义进行了梳理和解析。生态社会主义是西方的左翼学者站在看西方，对全球生态环境问题作出的马克思主义的理论回应。尽管他们对生态环境问题的思考、对资本主义从生态学视角的批判，在某程度上带有理想主义的色彩，但无疑具有真理的要素。生态社会主义理论在发展问题上提出的一系列新观点，对我们构建社会主义和谐社着重要启示，使我们更清醒地认识到，资源和环境约束是我们增长的极限，如果继续忽视资源约束和环境承受力，我们将不得不面对大越来越无情的报复。因此，承认极限，尊重自然规律，在资源和环境约束内发展才是我们应该作出的理性选择；保持经济适度增长，放济粗放增长模式，注重改善发展质量，用已经积累起来的资本建立覆盖全社会的社会保障制度，下大力气治理生态环境问题；发展必须为本，尤其要关注满足人民群众的基本需求；发展必须立足长远，要确保国家的生态环境安全。总之，从生态社会主义汲取有价值的思想，坚持科学发展观，加快建设资源节约型、环境友好型社会，事关中华民族的生存和长远发展，要求我们付出不懈的努力。

四、关于中国特色社会主义建设与和谐社会构建

中国特色社会主义是当代中国发展进步的旗帜。深化对中国特色社会主义的研究和探索是本次研讨会的重要内容之一。与会学者就社会主义现代化道路、中国特色社会主义建设、社会主义核心价值体系与和谐社会构建等问题进行了广泛而深入的研讨。

有学者指出，在中国新社会的建设上，由于“左”的思想影响，尤其是没有完整把握我们这条社会主义现代化道路是完全不同于马主义揭示的未来社会主义社会道路，在实践中把建立在高度现代化基础之上的未来社会主义理想(而且这种理想又中国化了——平均社义理想)嫁接在没有实现现代化的落后的土壤之上，由此，实践中的社会主义变形，现代化进程受挫。党的十一届三中全会以后，以邓为代表的中国共产党人解放思想，实事求是，从中国的国情出发，寻找到一条符合中国实际的现代化之路，从而重新启动了中国的现代程。

有学者从中国特色社会主义是对其他社会主义的一种超越的视角来解读。认为中国特色社会主义在学理上与其他社会理论和思潮的是一种“超越”：首先，它与传统社会主义及新左派的关系是一种超越，它否定了教条地对待马克思主义、对待苏联社会主义模式，三解放思想，实事求是，把社会主义建立在中国社会主义初级阶段的现实基础之上。其次，它与自由主义的关系是一种超越，强调个人的性地位和价值，要在尊重个人的基础上实现社会的价值，不搞自由主义；承认市场的作用和自发的机制，把社会主义与市场相结合，不本主义市场经济。再次，与民主社会主义的关系是一种超越，强调价值，但超越价值，不是伦理社会主义；借鉴混合经济，但强调公有的主体地位，不是职能社会主义；强调推进民主建设，但要从中国初级阶段的社会主义实际出发。最后，它与民族主义的关系也是一种越，强调爱国主义与民族精神，但不搞狭隘的民族主义、霸权主义，要有开放的精神、世界的胸怀、和平与发展的追求和尊重多样性的界。

关于社会主义核心价值观，有学者指出，它应当揭示社会主义最本质的和永恒的精神追求，同时又反映时代和人民群众的现实需求。核心价值观包含着崇高精神和值得人们前仆后继为之献身的价值理念。这种核心价值观经过长期的政治社会化过程，会逐渐渗透到国民内心深处，成为人们的信仰和判断是非的标准，积淀为政治文化，从而成为相对稳定的国民品格。有学者认为核心价值是对一个社会发展和稳定起着根本性导向作用、深刻影响社会成员行为取向的最根本的价值理念或价值目标。核心价值具有引导社会发展、整合社会力量、调控