



### 成果检索

书名: 作者: 

成果类型:

关键词:

### 谈美国大选

|            |                 |
|------------|-----------------|
| 作 者: 袁征    | 关键词: 美国政治       |
| 书 名: 谈美国大选 | 成果形式: 其他        |
| 合著者:       | PDF版本文:         |
| 出版社: 强国论坛  | 出版时间: 2001-11-9 |

#### 谈美国大选

人民网北京11月9日讯 今天下午3:00,社科院美国所袁征博士做客人民网络强国论坛,与网友谈美国大选,现将访谈实录整理如下。

袁征:大家好,很高兴能够有机会来强国论坛和大家聊一聊美国大选。大家有什么想法,我们可以相互交流一下。

四鬼居士: 请问嘉宾,你认为美国的选举制度为什么不是普选直选?

袁征: 美国的选举制度实际上是1787年的美国制宪会议上两派势力争夺的结果,支持联邦的一派主张是由民选民直接选举,而反联邦的一派反对由选民直接选举,而且不仅如此,这里面还涉及大州和小州对于影响力的争夺,再一个原因,当时有一批人不想直接受到公众情绪化的影响,所以最后双方达成的妥协,就是由选举人票来决定谁来当总统。

如梦似风: 大选是美国的事,我们管那么多干嘛?我们国家甚至连自家都管不好!

袁征: 我们之所以关心美国的事,原因在于美国是世界上头一号的资本主义国家,其影响力是不能忽视的,直接关系到我们的对外环境,所以我们有理由对美国的事加以关注,事实上其他国家也给予很大的关注,我们只有对美国有一定的了解,才能更好维护我们的利益。

黄炎: 如果佛州真的存在舞弊事件,那么美国大选是否会延期?请谈谈你们的看法!

袁征: 当然。如果真的存在舞弊事件,美国大选结果的揭晓肯定会延期,而且美国的有些机构会进行调查,假如能够确认事态严重的话,不排除在佛州部分选区重新投票。

江恨水: 建立有中国特色的民主制度应当如何借鉴美国的选举制度?

袁征: 美国的选举制度有它一定的科学性,在某些方面值得中国借鉴,但是美国和中国的国情有很大的区别,我们在借鉴和学习的同时必须要结合到中国的实际,而不能盲目地照搬照套。

溜掉的鱼: 嘉宾好!袁博士好!请问美不明确介入台海军事是否烟雾弹???

袁征: 一定程度上可以说美国不明确介入台海军事具有烟雾弹的效应,不过在很大程度上,表现了美国在台海问题上的两难选择,一方面,它要继续给台湾支持,但在另一方面,

中国的立场非常坚定，而中国的战略重要性是台湾无法相比的，假如台海战争爆发的话，美国将面临很困难的选择，所以对于它来说，最好的局势是维持两岸现在的状况，也就是不统不独。

网友：共和党这次若全面胜利（总统及参众两院），对今后的中美关系有什么影响吗？

袁征：应该说是有一定的影响的，就传统而言，共和党相对比较保守，反共色彩深厚一些，向来主张加强国防，所以，如果出现这样的局面，美国可能会加快导弹防御体系的步伐，同时可能在台湾问题上会增加对台军售。不过，鉴于中美利益的相互交融，美国未来的对华政策不会走得太远，整体框架不会有大的变化。

黄炎：美国大选对我们国家经济和入世的影响？

袁征：美国大选对于我国的经济和入世的影响不是很大，因为无论是戈尔还是小布什都支持给予中国永久性正常贸易关系地位，都支持中国加入世贸组织，在这方面他们的立场差别不大。

黄炎：共和党是继续把持议会，还是与民主党平分秋色？

袁征：根据目前统计出来的结果，共和党是继续把持参众两院。

白山：网络对美国选举有没有影响

袁征：可以肯定的是，网络对于美国选举的影响越来越大，一个典型的例子就是所有的候选人都在大选期间建立自己的网站，宣传自己的政见，扩展自己的影响，同时开始利用网络来进行筹款活动，可以预想，随着网络的普及和视频技术的提高，网络的作用在大选中会越来越大。

黄炎：美国大选对欧元的影响？对世界经济的影响？道琼斯和那指都在小布什当政的谣传中下跌，这说明了什么？

袁征：美国的经济政策在大选后会进行调整，比如说，如果小布什上台，他会较大幅度地降低税收，但是其效果如何还需要观察，但是美国的政治经济政策在总体上具有连贯性，不会马上对世界经济产生明显的影响。

网友：台湾方面认为布什当总统对大陆有利，而我们很多内地人比较支持戈尔当选，认为其上任后对大陆和台湾的政策基本不会改变，依你之见呢？

袁征：总体而言，无论是谁上台，美国的对华政策都不会有太大的改变，台湾之所以高兴小布什上台，是基于过去的一些经验，因为在冷战时期，共和党相对保守，反共色彩浓厚一些。如果是戈尔上台，美国的对华政策过渡会相对平稳，毕竟戈尔是克林顿衣钵的继承人。即使如此，戈尔上台的话，将会在环境保护和劳工问题上对中国强硬。从竞选中的言论来看，小布什的对华态度要强硬一些，引起了国人的关注，但是大选中的言论和实际执行还是有区别的，况且共和党人注重现实主义，而中国的战略重要性已经为美国两党所认同，此外在共和党内部工商阶层是小布什的重要支持者，他们在中国有大量的投资和贸易利益，他们也会对小布什的对华政策施加影响。

天目：如果两位候选人平分秋色，或都没能超过半数，总统人选将由众议院敲定？

袁征：这次不可能。因为谁获得佛州选举的胜利，就可以超过270张选举人票，从而当

选美国新总统。

哥们儿：为何美国传统穷人区选BUSH，富人区选GORE？

袁征：这位网友似乎正好弄反了，传统来说，民主党人强调社会保障、医疗保健等问题，通常有利于美国中下层选民，所以穷人通常是支持民主党人，而富人是支持共和党人的。

哥们儿：你弄反了，选BUSH的州都穷，选GORE的州都富，请回答。

袁征：我猜想你这里所指的选布什的州是美国中西部的一些州，的确是相对穷一些，但是我觉得这里不是穷富所能解释的了的，而是因为中西部和南部各州的选民思想相对要保守一些，比较认同小布什的政策理念，毕竟在各个州有富人也有穷人。

黄炎：全球五百强就没一个选 Gore的，请问这是为什么？

袁征：的确是如此，其原因可能在于戈尔在大选中打起"平民主义"的旗帜，一再声称，反对特殊利益集团的操纵，强调政府介入社会保障，而小布什强调大幅度减税，削弱政府的干预，而这是有利于大企业的，所以他们布什也就不足为奇了。

寂寞的烟民：请问专家，为什么一定要如临大敌般对待美国的大选？这个问题难道不能淡化？

袁征：如果是在过去可能的确如此，因为在大选中中美关系经常成为美国国内两党斗争的一个热点，但是近年来，随着中国战略地位的不断提高，中国人对于美国政治体制日以深入的了解，中国已经能够坦然地面对美国大选。

感慨万千：如果BUSH要将克林顿政府确定的俄美"战略伙伴关系"改为"战略竞争关系"。会有什么影响？

袁征：会有一些影响。小布什会在一些问题上，比如军控和导弹防预体系问题上要强硬一些，但是鉴于俄罗斯的战略地位（其战略核打击能力不容忽视）所以小布什政府还会有所顾虑。美国与他国的关系，有四个等级：盟友，战略伙伴，竞争对手，敌人。而战略竞争关系是处在战略伙伴和竞争对手之间，并没有将俄罗斯作为敌人来对待。

神州人：您认为目前中国实行的选举制度是否存在重大缺陷？我不管谁当总统！

袁征：像许多国家一样，中国的选举制度并不完美，还需要有许多改进之处，但是中国的情况相当复杂，我们需要有耐心。

圆珠笔1：美国驴象之争中的驴表示民主党，而象表示共和党，为什么这样比喻？

袁征：最初来自于一幅十九世纪讽刺性的漫画，一位漫画家画了一个翘翘板，一头坐着一头驴，标出是代表民主党，另一头坐着一头大象，标出代表共和党，其意是讽刺美国的政治是两党轮流唱戏，但是后来反而很快被大家所接受，认为驴子比较诚实、倔强，信守自己的诺言，而大象则被共和党认识稳重、务实，所以就成为两党的标志。有人开玩笑说，驴子比较瘦小，正好可以象征民主党所代表的中小层，而肥硕的大象可以象征共和党所代表的有钱阶层。

网友：美国人在文革时期对中国印象最好，如何解释？

袁征：我想主要的原因是因为当时两国交往不多，美国人所见到的和所报道的在许多方面是浮在表面的。其实我们知道，中国最好的发展时期是在改革开放以后，而此时双方的了解增加，而一些矛盾和冲突也显露出来，再加上美国媒体的一些片面报导，导致了一些人对中国的有一些方面有所误解。

罗严塔尔元帅：请问博士，哪个国家情况不复杂？

袁征：的确，许多国家都会面对很复杂的问题，但是在中国有着几千年封建传统、中国人口众多，还有很多人受教育程度有限，所以面对的压力更大。我能够理解大家的心情。