



## 西欧国家“中左”力量缘何回升

苏祖辉 (2005. 7)

20世纪90年代，西欧中左政党纷纷执政或参政，曾经形成了一股“粉红色的浪潮”。进入新世纪后，欧洲一些国家的左翼力量连续受挫，政治风向标呈右转趋势。在意大利、丹麦和葡萄牙，中左政党纷纷在大选中落败，让位于中右政党。但近一两年来，西欧一些国家执政的中右势力面临诸多困境，而中左政党则在各类选举中或战绩不俗或上台执政，“中左”力量呈回升势头。

### “中左”政党力量回升

近一两年来，西欧一些国家相继举行各类选举，“中左”力量在选举中颇有斩获，呈现出明显的上升势头。

(一) 意大利中左联盟上升势头明显。意中左联盟由左民党、雏菊党、民主社会党人党、绿党、共产党人党、欧洲民主联盟等六个中左翼政党组成。2005年4月3—4日和17—18日，意大利进行大区主席直选和部分省、市镇换届的两轮地方选举。中右执政联盟遭受前所未有的失败。中左联盟在第一轮选局中就以绝对优势胜出，两轮选举共获得全国14个大区中的12个大区主席职位，并赢得绝大多数省和市镇的选举，总得票率超过53%。中右联盟仅获得45%的选票，特别是主要执政党力量党遭到严重打击，在一些地区的支持率下降10个百分点以上。中右联盟的惨败引发其内讧，意大利总理贝卢斯科尼被迫辞职并重新组阁。

(二) 法国社会党和左翼联盟积极改革，力量和影响有所回升。法社会党在2002年败选后，积极推行改革，强调社会公正，抵制右翼政府的改革措施，突出社会党促进社会发展的志向，并积极组织左翼联盟，取得一定成效。2004年，社会党和左翼联盟在总共26个大区中赢得了24个大区的选举多数，并掌握了100个省里的53个省议会。在参议院改选中，社会党获97席，增加了14席，成为参议院的第二大党。这对执政的右翼形成了巨大压力，并在很大程度上鼓舞了社会党人和左翼选民的士气。

(三) 西欧其他一些国家的中左政党力量也有所上升。2月20日，葡萄牙举行全国大选，社会党以45%的得票率获得议会绝对多数，导致由社民党和人民党联合执政的中右政府下台。西班牙人民党在2004年的选举中也败给西工社党。奥地利社民党走出联邦大选失利阴影，政治行情不断走高。该党总统候选人菲舍尔在奥总统选举中以绝对优势胜出。在欧洲议会选举中，该党重新夺回第一大党地位，上升势头不减。2004年，荷兰反对党工党支持率大幅上升，高出主要执政党基民盟近9个百分点。北欧中左政党前景趋好。瑞典社民党在左翼党和绿党的支持下继续单独执政；芬兰社民党与中间党等联合执政；挪威工党、冰岛社会民主联盟的支持率进一步上升。

### 政绩和内部建设左右政党政治格局

从西欧最近的政局变化可以看出，执政党或联盟在政绩上的表现和在内部建设上的效果是影响各党派沉浮。左右政党政治格局的两大关键性因素。

(一) 西欧一些国家“中左”力量的回升与各国经济和社会状况直接相关。冷战结束后，欧洲各国政坛的意识形态之争明显让位于对国内经济、社会问题的关注，就业、福利、社会治安成了选民关心的焦点。西欧执政的中右政党在经济和社会问题上表现不佳，招致选民不满，为“中左”力量的上升提供了机会。在意大利，中右联盟上台后，意经济持续处于萧条和增长乏力状态，而贝卢斯科尼政府推动经济增长乏术，并面临如何解决地区差距拉大和保障国民收入稳定增长等突出的社

会问题。在法国，选民普遍对右翼执政以来所推行的一系列社会改革，特别是对养老金制度改革心存不满。在葡萄牙，社民党和人民党组成的前中右政府未能兑现竞选承诺，未能有效解决葡结构性经济危机，相反却出现失业率日益增加，人民生活水平不断下降的局面。

（二）各政党能否适应形势，积极进行改革和调整政策是导致其力量升降的重要因素。法国社会党在大选中惨败后，在全党范围内对大选的经验教训进行了深刻反思，并开始调整政策。社会党抓住民众关心的社会发展和欧盟建设问题，提出了“左翼改良主义”主张，并将实行“左翼改良主义”作为此后几年党的政治行动纲领。葡萄牙社会党吸取政策右转而失败的教训，强调坚持左翼政党的特色，并加紧政策和战略调整，提出发展经济、创造就业机会等政策，赢得了广大选民的拥护。瑞典社民党根据国内外形势的发展变化适时调整理论纲领和发展模式，并不断改进执政方式，这是其能够长期执政最根本的原因。挪威工党在下台后，积极进行内部机制调整，并推出务实的发展经济和改革福利的政策，兼顾社会各群体的利益。

（三）党派内部是否团结对左右两大势力在政党政治格局中的地位产生了较大影响。意大利中右执政联盟内部矛盾由来已久，一些小党对力量党独霸政府、我行我素的做法早有不满。基民盟与力量党、北方联盟等在施政理念上多有矛盾。选举惨败后，中右联盟内部矛盾迅速激化，基民盟甚至退出政府，使政府陷入危机。而中左联盟吸取因内部不团结导致大选失利的教训，着力打造团结协作的整体形象，以加强内部凝聚力。法国右翼两党内部也不够团结，在去年的地方议会选举中，右翼另一大党民主联盟坚持在22个选区中的16个选区采取单独竞选的方法，导致右翼力量未能形成合力而得票下降。而葡萄牙社民党和人民党内部派系斗争激烈，内耗严重，导致其力量和影响下降。芬兰社民党注重策略，很好地处理与其他党，尤其是潜在竞争对手中间党的关系，使其执政地位得以长期保持。

### 短期内难以全面崛起

长远来看，西欧发达国家的“中左”力量将呈进一步上升势头，但同时也面临诸多困难与障碍，短期内难以实现全面崛起，西欧政治力量对比将继续维持总体平衡。

（一）西欧各国的选民更为务实，中左政党大多主张继续推进经济和社会改革，这为“中左”力量的进一步回升提供了机遇。经济和社会问题在选民关注范围中日益成为焦点，各国经济状况将直接影响政治力量对比。而从目前来看，欧洲经济整体景况不佳，复苏势头不强。选民的求变心理可能将继续上升，这为“中左”力量的进一步上升提供了契机。同时，各国中左政党都具有多年执政经验，且注意改革，锐意进取，其影响力将不断增强。

（二）中左政党仍面临诸多困境，短期内难以实现全面崛起，西欧政党政治格局不会出现大的改变。意大利中左联盟仍存诸多不确定因素。中左联盟迄今尚未形成一整套令选民信服的共同执政纲领，这将是中左联盟面临的最为迫切的任务。而且中左联盟内部党派众多，政策理念仍有差别，如何协调各党关系，将是中左联盟面临的另一个重大课题。法国社会党党内矛盾依然突出，党内各派在2007年大选纲领、总统候选人等问题上的意见分歧和权力之争有可能激化。葡萄牙社会党上台后，如何解决葡经济结构性危机，抑制葡经济连续多年下滑对其是一个巨大挑战。此外，近来，英国、德国、希腊等国的中左力量境况不佳。英国工党在5月5日的大选中获胜，在历史上首次连续三次赢得大选。但同时，工党在下议院的席位急剧减少，它在选民中的地位已大不如前。以社民党和绿党联合组成的德国联邦政府也处境堪忧。执政联盟（社民党/绿党）比反对党联盟（联盟党/自民党）的民意支持率低14个百分点，且差距还有进一步拉大的危险。且执政联盟内部不和谐状况日益突出，红绿两党在一些具体政策上矛盾重重。施罗德政府为缓解困境，采取以退为进策略，正式宣布提前于今秋举行大选，但从目前的形势看，红绿联盟将面临联盟党的强劲挑战。丹麦社民党内部派系丛生，内耗严重，在年初的议会选举中遭到惨败，颓势凸显。而在希腊，原先执政的泛希社运被新民主党取代，中右势力主导政局。希腊的其他左翼政党继续在两党政治格局的夹缝中艰难求生，活动空间日趋狭窄。

