

台湾政治演变的若干趋势

吴献斌

[内容提要] 此文认为在今后10多年里台湾实行的西方式民主政治将朝成熟的方向演进，并对台湾政治发展的若干可能趋势进行了具体探讨。

到2020年，中国将建成全面的小康社会，未来10多年是中华民族实现振兴的关键时期。在这个时期，中国既面临大有作为的战略机遇，同时也将面对诸多挑战，在这些挑战中，台湾问题有可能是表现突出的一个方面。台湾问题由内部和外部的许多因素构成，岛内政治则是其中的基本因素之一，可以说，台湾政治的走向会在相当程度上影响台湾问题的发展演变。因此，探讨台湾政治未来10多年的发展趋势，对于判断台湾问题的演变走向和审视中国振兴的战略环境无疑具有重要的意义。

从1949年到21世纪初的50多年时间里，台湾政治的发展大致经历了两个时期。以1986年3月开始的“政治革新”为界，之前是两蒋的威权统治时期。这个时期台湾政治的特点是国民党一党专政，从上到下的政治过程都是在国民党当局的一元化主导下展开的，各种公职选举实质上只是将威权统治披上“合法”的外衣；从1986年的“政治革新”起，台湾开始了植入西方式民主政治的过程，到21世纪初，经过10多年的演变，台湾的政治生态发生了很大的变化，多党竞争取代了一党独大，各个层面的公职均由选举产生，政党轮替已成为现实。但是西方式民主的仓促移植和台湾政治新体制发展的生涩，也给台湾政治社会生活带来了诸多弊端，如普通民众并没有从政治变迁中得到多少实惠、“黑金政治”未见好转、各政党恶斗不断、影响经济发展的“非经济因素”有增无减等等。特别是岛内的分离主义势力，以“台独”作为政治诉求，不断进

行煽动，使分离主义情绪高涨，造成了族群对立的加剧，政治认同的混乱，由此引发的矛盾和纷争持续不断，台湾政坛呈现出乱象丛生的局面。

那么，未来10多年，台湾政治会朝什么方向演变，其可预见的趋势是什么呢？总的来说，台湾目前实行的西方式民主制度将朝成熟的方向发展，其具体表现是：

第一，政党政治趋向完善。政党轮替成为常态，政党政治朝两党制的方向逐渐整合。威权政治由于遭到绝大多数民众的摒弃已无恢复的可能，靠选举上台的执政党如果执政无方，不能满足人民的需求，也将被民众用选票赶下台。每4年1次的台湾“大选”，将成为检验执政党路线、能力与政绩的“期终考试”。从2004年到2020年，这样的“考试”将进行4次。按常规，无论对哪个党来说，闯过这4次“大考”而连试连捷的可能性都十分渺茫。也就是说未来10多年，台湾政党轮替将进行多次，这样，台湾的两大政党民进党和国民党都有上台执政的机会。与此同时，在未来的10多年中，台湾的政党政治将呈现出朝两党制逐步整合的趋势。现在，台湾的政党分为两大阵营，泛蓝阵营有国民党、亲民党和新党，泛绿阵营则有民进党和台联党(台湾团结联盟)，处在政治光谱两端的新党(主张统一)和台联党(主张急独)都面临泡沫化的危险，主张维持现状的国民党和亲民党，与以“台独”为基本取向的民进党则构成了台湾的三大政党。就国亲两党而言，如果不进行合作而单打独斗，谁都难以在大的选战中超过民进党获得多数。这已被多次的选举所证明，国亲两党的上下也都对此形成了高度共识，加上国亲两党的政治理念和民众基础大致相同，使得两党具备了合作的基本条件，在分则必败、合则可胜的压力下，两党之间的联盟关系必须保持下去，而且也不能排除在两党经过某些内部改造后，朝着逐渐整合的方向发展。无论是合作还是合并，以国亲为一方的政党组合都会对民进党的另一方形成抗衡之势，而这两方的角逐则会构成台湾政坛两党制的基本框架。

其次，政治文化趋于理性。这种趋向与上述政党政治的发展有密切的联系。80年代末台湾解除“戒严”（解严）以来，以选举制为中心的西方式民主制度在岛内急速推开，选举已成为当今台湾规模最广大、影响最深远、重复最频繁的政治现象和政治行为，选票则成了执政合法性的唯一基础。为了在

各种选举，特别是在台湾地区领导人的选举中胜出，各政党展开了不断的激烈斗争。尤其是民进党为了争取和扩大民众支持基础，以便取得政权和维持政权，不断挑起“统独”争论，将各种议题都加以泛政治化处理，硬性贴上政治标签，蓄意制造省籍矛盾和族群对立。而长期处于威权统治下的台湾民众，在“解严”之后，政治热情急剧高涨，参与政治的主动性不断提升。特别是1949年前就居住在台湾的民众，即所谓“本省人”，长期被排斥在权力中心之外，改变自己政治边缘处境的努力受到抑制，在政治环境变化的情况下，他们响亮地喊出了要“出头天”的口号，抱着改变政治地位的强烈愿望参与了政治运动，诸如“本土意识”、“台湾优先”等政治诉求对他们具有很大的吸引力，分离主义势力的“台独”主张在他们中间也不乏支持者，这一方面反映了台湾民众要求当家作主的意愿，另一方面也表明，在分离势力的蛊惑和别有用心政客的误导下，岛内一部分民众在对台湾前途的认识上出现了严重的偏差，尽管这种偏差不排除有矫枉过正的成份，但这种偏差及相应的政治行为却遭到了并不认同这种理念的另一部份人的激烈反弹。于是，台湾社会被撕裂为基于“统独”之争的两大基本阵营，形成了尖锐的对立，这种族群的对立和冲突导致了台湾政治文化的劣质化，其重要表现是：以“统独”的意识形态划线，凡事只讲立场不讲是非，立场不同的政治人物和政党之间乱扣帽子，互相抹黑，必欲置之死地而后快，民众对政治现象的判断和在选举时的投票具有突出的非理性的特征，各种议题都与政治扯在一起，意识形态的争执压倒了一切，甚至连迫切的民生问题都被淹没在政治争论的喧嚣中而鲜有人顾及。在这种意识形态挂帅的劣质政治文化的引导下，社会的和谐遭到了破坏，经济发展受到了漠视，社会稳定亦在一定程度上受到了影响。

世界各国和地区社会转型的普遍情况表明，在威权政治向民主政治的过渡时期，民众的价值观念和行为方式、各种政治力量的社会定位和游戏规则都发生了大的变化，都在进行大的调整，在这个阶段社会秩序的紊乱殊难避免，极端的政治现象则会在混乱中觅得自己出现与存在的空间，但是这种状态不可能持久，随着社会转型的完成和社会运行新规范的建立，极端的政治现象也就失去了生存的土壤而趋于衰落甚至消失，台湾的社会转型也会循此演进。在未来10多年内，随着台湾政治朝成熟的方向发展，“台独”这种与岛内民众根本利益相悖的极端政治现象将呈逐渐式微之势，劣质的政治文化将

有所改善，在台湾的政治现实中，这样的端倪已经显现。2002年底台北高雄两市的市长和市议员选举，被认为是2004年“大选”的前哨战，蓝绿双方都十分重视，为胜选使出了浑身的解数，陈水扁和李登辉则祭出了前些年十分有效的竞选法宝，不遗余力的打“统独牌”、“省藉牌”，企图再度挑起统独争议和省藉冲突来争取选票。但选举的结果却证明了这个法宝已开始失灵。在台北，泛蓝参选人马英九以悬殊选票，高票连任，民进党在台北的士林、北投、大同、万华等区的传统“绿色票仓”内都全面失手。在号称“台独大本营”的高雄，民进党前主席谢长延挟执政优势，又有陈水扁、李登辉的全力助选，也只是以微弱多数险胜藉藉无名的泛蓝挑战者黄俊英，使民进党“惊出了一身冷汗”。民进党在这次选举中受挫，公认的主因是改善经济乏术，施政的表现令民众失望，致使相当一部份绿票变蓝或弃权。这表明，选民们以往那种政治情感的非理性渲泄和盲从，已开始让位于冷静的判断和理性的选择，选民关注的重心正在逐渐由意识形态挂帅转为对关系切身利益的民生问题的重视，族群间的尖锐对立出现了松动的迹象，一部分选民已超越蓝绿的森严界限，开始了政见的互动、妥协和整合，台湾的政治文化出现了改善的苗头。今后，这种趋势将得到加强。

第三，选民结构趋向改善。从本质上来说，民主政治就是选举政治，就是选票政治。一切政治人物和政党的主张和政策都必须接受选票的检验，选民们通过选票表达自己的意志，决定政治人物的沉浮和政党的兴衰。由于利益、立场的差异，选民的选票投向不同，于是在选民中出现了不同的群体，形成了选民结构。而各政党力量的大小、在政治舞台上的位置以及整个政治格局都取决于选民结构，并随着选民结构的变化而变化。在今后10多年内，台湾的选民结构将出现一些变化。

从政治立场上看，中间选民的数量将增加。随着教育的普及和发展，人们文化知识水准的提高，在政党多次轮替和选举频繁进行的情况下，民众将不断经受政治风雨的洗礼并从中得到锻炼，他们的政治见解和辨别判断能力整体上会得到提升，这种提升将使极端政治主张的市场越来越小，空洞的政治口号越来越难以惑众。选民在投票时将把政党的执政能力和政绩置于首要考量的位置，将越来越根据自己的实际利益作出投票选择，其结果就是将导致中间选民数量的增加。虽然蓝绿双方都各自拥有一部分“铁票”，但每一

方的“铁票”都不足以使其在重要的选举中稳胜。于是争取中间选民就成了各方取胜的关键。在政党竞争的天平上，中间选民的份量将举足轻重，这使得各方政见的推出和实施都必须考虑中间选民的利益。无论哪个党要想上台执政，都必须端出实实在在的政策“牛肉”，给这部分人带来实惠，只靠政治煽动将难以使他们膺服，政治冒险则更不会为他们接受，这无疑对任何试图上台执政的政党都形成了有力的制约。

未来10多年，选民的年龄结构也将出现一些变化，并导致选票投向的变化。2000年的“大选”，在老年选民中泛蓝占有优势，中年选民对蓝绿的支持基本相当，20—30岁的年轻选民则大部分把票投给了陈水扁，正是年轻选民“求新”、“求变”的激情和对“黑金政治”的痛恨在一定程度上促成了陈水扁的胜出。但是，民进党执政后，“黑金”依旧，弊案连连，经济持续低迷，失业率高居不下，作为社会最敏感群体的年轻选民，失望和懊悔油然而生，其中最年轻的20—25岁的“新新选民”更是吃尽了“毕业即失业”的苦头，这使得年轻选民群体追随民进党的脚步出现了摇摆和转向。据2003年前半年各方所作的多种民意调查（包括民进党在4月2日公布的一种），在年轻选民中，泛蓝的支持者已超过了泛绿。今后10多年里，更多的年轻人将陆续具备选民资格，这些人的选票投向将可能出现两个变化：一是多元化。这些人没有历史包袱，是在社会和政治多元的氛围中成长起来的，他们的政治立场具有很强的个性化色彩，他们选票的投向将是分散的；二是务实化。能够引发年轻人政治激情的社会剧变已经过去，政党轮替和政治纷争的持续上演，将使这部分人习以为常，并以平常的心态加以对待，他们参与政治的热情将消退，他们注意力的重心将放在有关自己切身利益的问题上。当然也不能排除他们中的一些人会患上“政治冷漠症”，在选举时不出来投票，如同其他实行西方式民主的国家和地区所普遍存在的情况一样。

选民结构和相应政治取向的变化，将为台湾的民主政治趋向成熟，提供重要的社会基础上的支持。

综上所述，台湾政治的演变趋势有着多个方面的具体表现，在未来的岁

月中，这些表现不会同步发展，有的可能快些，有些则会慢些，但总的看来，台湾政治演变的大方向是明确的，即其目前所实行的西方式民主政治会趋向成熟，随着这种成熟程度的不断加强，在岛内政治社会生活中，民生等社会经济方面的议题将越来越为民众所重视，其地位将越来越突出，并会占据主导地位，而“统独“等意识形态方面的议题将退居次要的地位，呈现逐步淡化的趋势。因此从长远看，台湾民主政治的推进对岛内分离主义会形成一种越来越强的牵制，有助于促进台湾海峡局势稳定。但是另一方面，台湾社会的转型不会一蹴而就，很可能将经历一个较长的过程，在这个过渡时期，在各种因素多方博弈的复杂作用下，不能排除台湾政治发展的某个方面会出现曲折和反复，并导致两岸关系出现紧张的情况，对此，人们也需要有足够的心理准备。