



English

下载中心

首页

网站地图

关于IWEP

研究课题

研究人员

研究成果

数据库

出版物

媒体报道

研讨会/讲座

期刊文章选登

[HTTP://WWW.IWEP.ORG.CN](http://www.iwep.org.cn)

《世界经济与政治》2007年第2期

[\[PDF全文下载\]](#)

中国的和平发展：陆权的回归与发展

叶自成

【内容提要】 在地缘政治的理论与实践存在着轻陆权重海权的倾向，而在陆权的研究中又存在着重控制权轻发展权的倾向。中国的和平发展从地缘政治的角度看，首先是陆权的发展，同时，中国的和平发展中的陆权又首先是陆地空间的发展，而不是以陆地空间的控制权为主。中国和平发展提出的地缘政治的中国命题是：对中国这样一个世界历史上最早出现的陆权大国和以陆权优势在东亚地区具有重要影响的国家来说，对中国这样的以陆地空间为主要空间的国家而言，陆地空间的发展始终具有基本的、关键的意义。

【关键词】 地缘政治；陆权；海权；和平发展；中国外交

【作者简介】 叶自成，北京大学国际关系学院教授。（北京邮编：100871）

【中图分类号】 D815 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006-9550（2007）02-0023-09

.....

五 中国的和平发展——一种新陆权观

中国成为世界大国的进程，中国的和平发展，将是21世纪世界地缘政治的最大变化，它在地缘政治上也必将表现为陆权第一的发展趋势，它的本质就是一个陆权发展的问题。中国和平发展的问题主要是陆地空间中的发展问题，中国将复兴陆权的概念，同时也将更新陆权的内容。

中国的和平发展是陆权的回归，因为中国本身就是历史上的一个陆权大国和强国；同时，中国的和平发展又是陆权观念的革命，它与以前的陆权概念有重大的不同，正在形成一种具有中国特色的陆权观。

中国的新陆权观强调陆权，即国家在陆地空间的生存、发展的能力及影响力的第一基础作用。对于中国这样一个大国而言，陆地空间的发展更是中国的立国之本、强国之道，中国必须始终坚定不移地把陆地空间的生存和发展放在第一位。中国不可能也不应该成为所谓的海权、空权、太空权和网络权大国，但必须也只能成为有强大海权、空权、太空权和网络权支持的陆权大国。这里的陆权与传统意义上的陆权既有共同点，也有本质上的区别。

如果以人类克服陆地空间的能力的大小为标准，那么从地缘政治的发展历程看，实际上存在两类不同性质的陆权观念。

第一陆权是1500年以前的陆权，它是建立在传统的陆地空间的交通基础之上的，以自然力（牛马及人力）为克服空间的主要动力，以简单的木制或铁制车辆作为交通工具，以刀、剑、弓箭、步兵和骑兵等为主要战争手段，以土地、财富、资源和人口控制为主要目标，以欧亚大陆为其主要活动空间的时期。这是原始陆权时期。

第二陆权是1500年以后至冷战结束时期的陆权，这是在近代科学技术基础之上形成的近现代陆权，它以蒸汽、电力为克服空间的主要动力，以汽车、火车、高速公路和铁路等作为主要交通工具，以枪、炮、坦克、导弹和陆基核弹为主要陆地空间的战争手段，以摧毁国家政权、控制具有战略意义的陆上交通和资源生产等战略要地为主要目标，以欧亚大陆为其主要活动空间的时期，是近现代陆权时期。

本文提出的陆权，可谓之第三陆权，是针对前两种陆权观念的局限性而提出的新观念，是一种新的陆权。新陆权不同于旧陆权的地方主要有以下五点：

第一，旧陆权观是以控制观念和权力观念为主，以军事、安全、战争和战略等内容为主；新陆权观是发展观念为主，是一种综合性的陆权观，它在强调控制陆路交通要道、陆地资源等的重要性时，并不把它们作为陆权唯一的内容，它不仅强调控制权，更强调发展权，即人类社会、国家在陆地空间的综合生存发展能力。它不仅强调陆地空间军事能力的重要性，而且强调陆地空间非军事能力的重要性，强调政治、经济、文化和自然环境等方面在陆地空间的发展，特别是人本身在陆地空间的发展，而且发展并不一定就形成某种控制力，发展本身就是陆权发展的目的。

第二，旧陆权观是较单一的观念，虽然也有强调海陆可以相辅相成的内容，但更主要强调海陆两种空间的对立性。新的陆权观是一种立体的陆权观，它在强调陆地空间对人类生存和发展的第一空间的基础作用时，仅仅从相对意义上强调陆、海、空等不同空间的不同。新陆权观实际上强调海、空、太空及网络空间等不同空间形态对发展陆权的意义，并不截然把它们分开。尤其是科学技术的发展大大扩展了陆权发展的内涵，比如网络空间同时把不同的空间形态构成一个新的综合性的空间形态。当今任何陆地空间的发展都离不开网络空间的融合，陆权发展是以高科技发展为支持的，陆权形态与过去有很大不同，也大大克服了过去陆权形态的重大缺陷。

第三，旧陆权观带有某种程度的决定论色彩，而新陆权观在强调陆地空间的重要性的同时，并不把它夸张到可以单独起决定作用的程度，对陆心论或边缘论中的决定论内容，都以发展和变化的观点来看待。

第四，从方法论上看，旧陆权观基本上属于现实主义或权力政治的范畴，新陆权观则试图从历史主义、建构主义、制度主义等多个视角来理解地缘政治。例如，从现实主义的角度看，有着共同边界的两个国家往往发生敌对和冲突的可能性较大，且容易陷入安全两难境地；而新陆权观则认为，共同边界带来的不仅仅是冲突和挑战，也带来更多的机会和合作。边界问题并不是国家关系不可逾越的一个障碍。如中俄两国的边界问题得到解决，促进了两个邻国的合作；中印、中越的边界争端也并不影响两国关系的发展。在旧陆权论者看来，中俄这两个同处于欧亚大陆的大陆性强国，将为争夺在欧亚大陆的控制权而发生必然的冲突，而且历史上也发生过这样的冲突，但由于双方的观念和利益发生变化，中俄两国不但不是竞争性的欧亚大陆的敌对国家，反而建立了战略协作性关系，成了欧亚大陆和平发展的重要保障。分布于太平洋西岸的众多岛屿，在中国与日本、美国、东盟关系交恶的条件下，它们可能构成所谓的第一岛链和第二岛链，对中国的大陆海岸形成包围和封锁。相反，如果中国与东盟、日本和美国的关系改善，那么这些岛屿则对中国的大陆海岸形成天然的屏障。

第五，旧陆权论都是欧洲的或西方的，它们往往从一般意义上强调陆权的重要性；中国的新陆权并不一般地认为陆权比海权重要，而是强调对许多大陆性的国家而言，海权虽然重要，但并非所有国家都要以海权发展为基本取向。对某些特定的国家而言，陆权可能比海权更具有重要意义。新陆权观，更准确地说是一种中国的陆权新观念，是根据中国的历史、文化和实践提出来的，因而带有更多的中国色彩和中国特点。反过来，它也试图用中国的历史来检验和验证新陆权观的内容。

中国的历史文化传统、中国的国情决定了中国过去长时期是一个陆权大国，今后也只能以陆权大国为基本战略取向。这并不意味着中国不能发展海权、空权、太空权和网络权，而是要把中国的海权、空权、太空权和网络权发展定位为辅助和拱卫中国的陆权发展。

中国的陆权发展在一定程度上是西方陆权观的延伸或在新时代情况下的发展，但它从本质上属于一种新的陆权观，一种产生和源自于东方的历史和文化哲学的陆权观。新陆权观虽然借用了西方的陆权概念，但它有着自身独特的东方儒教文明背景，也可以认为是东西方文明结合的产物。

中国的陆权观是一种新的陆权观念。这一观念包括：

1. 以土为本的观念。陆权的发展要素必须以土为本，恪守土地是财富之母的传统，坚持土地的整治、土地的综合利用和保持是基础，从根本上改变国土沙漠化、荒地化的趋势，使土地成为人类生存发展的第一要素和基本要素。以土为本即是对中国传统的以土为天观念的继承，更是新时代重新认识土地的价值意义的必然。

2. 以人为本的观念。陆权发展必须以人为本，具体到中国就是以民为本的观念，尤其是把占中国总人口70%以上的农民、农村和农业人口的发展作为中国陆权的第一要务。

3. 以发展为本的观念。中国的陆权发展不能固守西方制陆权即控制具有战略意义的核心地带、边缘地带和交通要道这

一陈旧的观念，不仅必须关注中国的地缘安全问题，而且必须把科学地、可持续地利用和发展陆地空间的各种要素放在重要位置，把如何克服、减少和战胜各种陆地空间的自然灾害、环境污染等阻碍性因素放在重要地位。

4. 以欧亚大陆为本的观念。中国是个欧亚大陆东部的国家，重视和强调与陆地空间的国家发展陆陆合作的战略伙伴关系，中国也必须也只能与欧亚大陆众多的陆地空间的国家进行全面的合作。只有合作才有中国的未来，也才有世界的未来。

5. 以综合为本的观念。过去的西方陆权强调陆海的对立，强调某一单一的空间因素的决定性作用。虽然笔者强调陆权第一的观念，但并不否认其他地缘政治形态的重要作用，尤其是在高科技发展的时代，单一的空间观念已经过时了。虽然各种空间形态还有其独自存在的特点，各有各的规律，今天的信息时代和网络时代已经把各种不同的空间紧紧地联系在一起。

中国和平发展的战略在地缘政治领域的具体体现就是以和平发展为首要目标的陆权大国的战略。这一战略包括：

1. 中国内地本土建设是陆权发展的第一层次。整治好广袤的土地，解决好在这块欧亚东部边缘的各种问题，这是中国在上安身立命的基础。中国的制度问题、人口问题、能源和资源问题、环境保护问题、失业与就业问题等的解决，都只能立足于国内的陆地空间，海洋空间的发展和向海外的扩展只能作为重要补充。在这些因素中，笔者特别强调国家政治制度建设的重要意义，因为它是根本性的问题。

2. 陆权发展不排斥中国的海权、空权、太空权和网络权发展，但是中国的海权、空权、太空权和网络权远远不能适应中国的陆权发展的需要。发展海军、维护中国的统一和解决台湾问题及南海问题，发展空权、太空权和网络权等，都是中国发展的重要内容，它对于中国陆权的发展具有重要意义，没有强大的海权，就没有中国强大的陆权。但强大的海权只能成为中国强大陆权的组成部分，中国发展海权的根本目标是拱卫中国陆权的发展，而非向海外扩张。从更根本的意义上说，没有陆权发展，就不可能有强大的海权。台湾问题的解决首先依赖于中国的陆权发展而非海权的发展。

3. 睦邻外交是中国陆权发展的重大举措，是陆陆合作的观念与中国传统的睦邻思想在当代的具体表现。中国过去是以处理邻国关系为第一要务的，今后也仍然如此。

4. 以欧亚大陆为中心，立足于与欧、俄、印等欧亚大陆的三大陆权国家和国家集团发展战略伙伴性关系。这一关系的发展不以在欧亚大陆称霸为目标，而以四大陆权体系的合作为基础来争取和维护欧亚大陆的稳定为目标。中国和平发展的国际环境首先是欧亚大陆的和平环境，欧亚大陆的和平在某种意义上也是世界的和平，只要欧亚大陆有了和平环境，世界的和平就有了基础。反过来，中国的和平发展又有助于欧亚大陆的和平，有助于世界的和平。

5. 中国的陆权发展战略有助于缓解中国的崛起与美国的战略性矛盾，中美地缘政治的战略特性决定了中美之间可以避免战略性对决的悲剧。中国坚持不搞霸权主义的战略选择，坚持陆地空间的和平发展为主而不向海外武力扩张的战略选择，坚持在欧亚大陆与其他大国实行合作战略而不是竞争在欧亚大陆霸权优势的战略选择，这样就大大降低了两个大国因竞争海上优势而迎面相撞的可能性，相反还为两个大国的合作提供了广阔的前景。

.....

推荐好友

相关文章

- 邵峰 大国关系的三个标尺：从中国今天“挨骂”说起 《人民论坛》2008年第9期 (2008-5-24)
- 李安山 为中国正名：中国的非洲战略与国家形象 《世界经济与政治》2008年第4期 (2008-5-24)
- 邵峰 奥运火炬传递凸显和谐世界外交的重要性 《中国社会科学院院报》2008年4月29日 (2008-5-6)
- 亮点凸显：中国努力“构建和谐世界” (2006年) (2008-4-17)
- 增进互信：胡锦涛主席出访美国、沙特等五国 (2006年) (2008-4-17)

[院首页](#)

[网站声明](#)

[会员登录](#)

[联系我们](#)

[下载中心](#)

[院图书馆](#)

中国社会科学院世界经济与政治研究所 Copyright (C) 2002-2008 中企动力提供技术支持 请使用 1024*768分辨率

地址:北京建国门内大街5号 邮编:100732 电话:010-85196063 传真:010-65126180 联系本站

《中华人民共和国电信与信息服务业务经营许可证》编号:京ICP备06059776号