

拉美“民主疲劳症”积重难返

作者: □江时学 时间: 2009-06-03

20世纪最后的25年为世界带来了新的民主化浪潮,其力量之大、地理分布的范围之广以及持续时间之长,都是史无前例的,亨廷顿称之为民主化浪潮的“第三波”。拉美在这一民主化浪潮中居于重要地位。“第三波民主化浪潮”后,拉美政治发展进程呈现出的特点之一是“民主疲劳症”积重难返。

政党政治的发展在一定程度上依赖于民众参与选举的热情。诚然,最近几年,拉美国家的选举都能按部就班地进行。这至少能说明,拉美的民主化进程在平稳地发展。然而,在这一可喜现象的背后,也有一种不良的苗头,即选民对投票的兴趣在减退。例如,在2000年的秘鲁总统选举中,约50%的注册选民弃权或投了无效票。同年,在委内瑞拉的总统选举中,弃权的选民所占比重高达43%。在1998年巴西的总统选举中,弃权或投无效票的比重为48%。在2001年10月阿根廷的国会选举中,投无效票或根本不愿意参加投票的选民占42%,这是自1983年以来,阿根廷实现还政于民的最低比率。在2007年12月2日举行的委内瑞拉全民公投中,投票率为56%。在巴西,有关民意测验表明,高达85%的选民认为,政治仅仅对政客有利,因此约50%的选民漠视自己的投票权利。

有人将拉美国家各种选举的投票率下降称作拉美国家的“民主疲劳症”。而阿根廷的一位政治分析人士则更是明确地指出,当前拉美国家的民主面临的最大危险不是军事政变,而是越来越多的选民通过不参加投票或投无效票的方式来拒绝参与民主化进程。“民主疲劳症”的主要“病因”无疑是选民对政治不感兴趣,而不感兴趣的直接原因则包括以下几个方面。

第一,政府官员和政党领导人的腐败司空见惯,诱发了选民的“信任危机”。20世纪90年代以来,几乎每一个拉美国家都出现过多起程度不同的腐败丑闻。2001年12月阿根廷爆发金融危机后,民众的示威活动此起彼伏,这种所谓“锅碗瓢盆的力量”攻击的目标之一,就是政府的腐败。在游行队伍中,人们高呼的口号就是“把那些官僚赶下台”。

第二,选民普遍对近几年的民主进程不满意。2000年的一项民意测验表明,在拉美,只有25%的被调查者对民主感到满意,80年代中期这一比重为37%。同一民意测验还表明,76%的人相信教会,70%的人相信电视上的报道,42%的人相信军队的作用,而相信政党的人只有20%。

第三,90年代以来的经济改革虽然成绩显著,但收入分配不公不仅没有改善,反而更加恶化,贫困问题依然没有得到解决,社会治安也日益恶化。

第四,一些政党内部的“自相残杀”也损害了这些党在民众心目中的威望。如在阿根廷,现任总统杜阿尔德与前总统梅内姆均属正义党,而且杜阿尔德还在梅内姆当政期间任副总统。按理说,在国家陷入危机后,这两人应该同心同德,共渡难关。但梅内姆在2002年1月9日接受智利《商报》的采访时说,杜阿尔德总统“不称职”,梅内姆还批评杜阿尔德的经济政策是“极其坏的”,认为新政府放弃1比索=1美元的兑换计划将导致经济不稳定,“使阿根廷在世界经济中的参与迅速消失,使阿根廷自我封闭,也会使阿根廷倒退40年”。

“民主疲劳症”不仅反映在投票率低这一事实上,而且还体现在民众对政治体制的失望之中。拉美晴雨计公司所做的民意测验表明,拉美人对其国家的民主状况并不非常满意。许多人甚至认为,只要能解决其面临的问

题，他们可以不要民主政府，宁愿选择独裁政府。（《国际政治研究》2009年第5期）

[首页](#) | [机构设置](#) | [编辑风采](#) | [往期回顾](#) | [社会反响](#) | [广告征订](#) | [关于我们](#)

您是本站第 位访客

友情链接：

地址：北京市鼓楼西大街甲158号 中国社会科学杂志社
邮政编码：100720

总 编 室 Tel: (010)64076113 Fax: (010)64076113 E-mail: zbs_zzs@cass.org.cn
事业发展部 Tel: (010)64033952 Fax: (010)64033952 E-mail: fxb_zzs@cass.org.cn

版权所有©2002 中国社会科学杂志社