



上海社会科学院
世界经济研究所

The Institute of World Economy
Shanghai Academy of Social Sciences

 搜索

学科重点

- ▲ 世界经济研究
- ▲ 中国国际地位报告
- ▲ 经济强国研究
- ▲ 新开放观研究

权威报告

- ◆ 国际组织
- ◆ 中国政府
- ◆ 各国政府
- ◆ 研究机构
- ◆ 专家报告

学科资源

- ▶ 科研成果
- ▶ 承担课题
- ▶ 学术活动
- ▶ 获奖情况

站点工具

- 联系我们
- 关于网站

国际体系转型与中国和平发展——《2006中国国际地位报告》读后

作者:宋玉华 时间:2006-6-8 10:21:55 阅读:356

从1990年代末中国经济水分论、崩溃论，到21世纪初中国经济瞒报论，西方国家一直在关注中国的发展问题。上个世纪末西方的关注主要是怀疑中国经济发展的潜力，新世纪则转变为对中国发展真实意图的担忧。如西方担忧中国经济总量已经是世界第四，但由此带来的贸易摩擦、能源安全、国际投资、外汇升值问题等在国际上争执不断，中国能否承担与其经济地位相称的国际责任？近一段时间，这种担忧上升到中国发展是否会挑战现有的国际体系上，也就是担忧中国在处理大国关系、地区安全、非传统安全、联合国改革和台海问题上的所作所为是否会与现有的国际体系形成冲突？由于对中国未来发展前景缺乏清晰认识，西方在分享中国经济发展的蛋糕的同时，对中国的发展产生或多或少的忧虑，甚而在逐步收紧围堵中国之网。对这些问题，中国必须清楚表明自己的立场，否则会影响中国未来发展的国际空间。

世界许多智库都在试图回答这个重大的理论与战略问题，中国的研究机构则分外重视。上海社会科学院张幼文、黄仁伟等学者的新著《2006中国国际地位报告》（人民出版社2006年5月版）从国际体系转型与中国和平发展的互动关系角度进行了尝试。

通读整个《报告》，可以用四句话来概括《报告》对国际体系与中国和平发展关系的分析：中国的和平发展给世界发展提供更多的机遇，体现了发展的世界意义；当代国际体系正在转型，中国将利用这个机会拓宽中国的有效战略时空；当前中国的战略主要是融入和完善国际经济体系，并参与推进国际体系转型；中国作为有影响的地区大国，正在承担与自己实力相称的国际责任。总之，中国的现实条件促使我们只会选择在现有的国际体系中实现和平发展，而不会去挑战现有的国际体系。以这些基本判断为主线，《报告》从2005年中国的经济发展、发展战略、国际投资、贸易摩擦、



投稿注册

用户
 密码



管理登陆

用户
 密码



友情链接

- 中国社会科学院世界经济与政治研究所
- 复旦大学世界经济研究所
- 上海社会科学院欧洲研究中心
- 华师大商学院金融系
- 国研网
- 中国经济信息网
- 中国经济学教育科研网
- 中评网
- 北大中国经济研究中心
- 南开大学经济学院
- 上海对外贸易学院
- 上海WTO事务咨询中心
- 联合国贸发会议
- 世界银行
- 美国经济研究局
- 国际货币基金组织
- 亚洲开发银行

人民币汇率等方面论述中国的发展与世界的机遇；从中国与东盟关系、“朝核”六方会谈、上海合作组织及中亚关系等方面澄清中国维护现有国际体系的立场；从中美、中欧、中日关系以及联合国改革等方面定位中国参与国际体系建设的角色，从中国在反恐、印度洋海啸、禽流感、能源等非传统安全方面阐明中国承担的国际责任。《报告》客观阐述了中国发展、与国际体系关系以及国际地位上升的互动过程，其全面而系统的分析消解了西方对中国发展进程的担忧。本文将主要从四个方面对《报告》进行评介。

一、

中国和平发展的世界意义

《报告》用大量篇幅阐明了中国和平发展的世界意义，认为中国经济发展与世界实现了共赢。2005年，中国在参与全球经济中实现了**9.9%**的高速增长，对世界经济的增长做出**20%**的贡献。《报告》认为，中国对外开放不仅使中国获得了发展的机遇，也使外资分享了中国不断壮大的市场和巨额的利润。《报告》论证了中国不只是廉价产品的有力竞争者，她的高速增长为世界资本提供了分享成果的机会，为世界产品提供了购买力不断提高的市场，从过去的日用品市场、玩具市场、纺织品市场，到今天的并购市场、石油原材料市场，中国的出现改变了世界市场结构。来自中国的需求正在成为世界经济复苏的驱动器，中国成长的效应惠及世界各国，联合国贸发会议将中国和美国并称为世界经济两大火车头便是一个明证。

《报告》认为，“如果说‘中国制造’只是关于中国参与世界经济方式的话，那么‘中国因素’、‘中国效应’则是关于中国对世界经济日益增长的影响力，并且深刻地改变着世界经济的运行方式”。这种方式的改变既包括要素和产品的流向变化也包括世界经济活动规则制定者的变化。《报告》进而强调，中国是遵守国际规则的典范：**2005年**中国企业迈出国门并购世界企业，不仅是中国企业经济实力的强大，更是中国企业愿意遵守国际行为规则的体现；在频繁出现的贸易摩擦中，中国全面遵守**WTO**规则与美国和欧盟在纺织品方面最终达成了协议，不仅有力地维护了自身权益，又体现了一个负责任大国的形象；中国的汇率制度改革表明，坚持渐进式、更加灵活的汇率制度恰恰是在维护国际体系，不仅有利于中国，也有利于世界。《报告》总结道，“在发达国家过去有人担心中国将挑战全球化经济体系，但现在却一再发现中国是这个体系的积极参与者与建设者”。

二、 当代国际体系转型与中国发展机遇

《报告》从战略高度，通过对2005年中国一系列外交活动的分析，考察了当代国际体系转型的特点以及中国发展的机遇。《报告》认为，当代国际体系转型对中国和平发展是一个难得的机遇，中国应当利用好国际体系转型中的各种有利条件。

综观世界，所谓国际体系转型是指在经济全球化迅速发展的大背景下，各国特别是现有大国和新兴大国的关系处在适应性调整之中，全球化下国际体系的主体、性质、规则及其运作都将发生深刻的变化，大国关系也将展示全新的面貌。

在中美关系方面，《报告》指出中国与美国经济是相互依存关系，相互提供更多更广泛的机遇。认为中国的和平发展不必也不会挑战美国的国家利益和发展空间，在非传统安全、亚太安全等关键领域，中美之间存在较多的共同利益。最近，胡锦涛主席在访美期间明确指出，中美两国关系不仅是“负责任的利益相关者”，更是“建设性合作关系”。

《报告》认为这一定位更加表明中国发展的目标不是挑战现行的国际体系，而只在其转型中寻找发展机遇。

在中欧关系方面，《报告》认为欧盟对华战略的调整与中国的积极回应，有力推动了双方的政治对话和经贸合作。2005年双边经贸关系出现历史性的突破，中欧峰会立足于双边共同的实际利益，稳步推进全面战略伙伴关系。双方以互利共赢为目标，采取务实和协商方式，妥善解决了纺织品争端。在双方共同关注的国际问题上加强合作，共同促进国际体系转型。

在中日关系上，《报告》认为，由于日本在历史问题、靖国神社、领土和海洋权等问题上的错误认识和行为，中日关系出现了严重的“政冷经热”的结构性矛盾。《报告》指出日本对国际体系的基本认识仍然停留在“盟国”、“实力”、“对抗”等陈旧思维上，这对亚洲地区合作机制建设的负面作用大于正面作用。中国以“共同利益”和“新安全观”等国际关系新观念认识并参与国际体系转型，坚持原则性域灵活性相结合，有利于推进中日关系的改善和东亚地区合作机制建设。

除了大国关系外，《报告》也客观分析了中国与发展中国家的关系，指出中国在联合国和安理会改革上强调的解决发展问题与大国责任，获得了广大发展中国家的高度评价，是对中国国际地位的正面反馈。另外，《报告》认为中国的和平发展必须处理好与新兴大国巴西、俄罗斯、印度（与中

国一起合称为“金砖四国”，BRICS)的关系，一起承担新兴大国应有的世界性责任。《报告》认为，中国应该加强与新兴大国广泛合作，共同促进国际体系的转型，并推动“金砖四国”的和平崛起。总之，《报告》认为尽一切可能争取对自己比较有利的全球性和地区性国际环境，通过和平发展逐步促进国际体系的平稳转型。

三、 中国参与国际体系建设的主要机制

《报告》认为，根据中国的现实条件，中国未来15年左右参与国际体系建设主要是致力于经济领域。当前，中国主要是通过对外开放、融入世界经济进而影响世界经济体系的运行。中国通过连续多年居于世界前列的引资额促进了本国经济的发展，降低了跨国公司的全球生产成本，也改变了世界的生产布局和贸易流向，激活了世界大规模的要素流动，为世界经济作出重要的贡献。具体说就是，由于中国的和平发展发挥了巨大的要素集聚能力，汇聚了全球包括外资、技术在内的生产要素，提高了国内外闲置要素的开发，增加了财富的创造，中国经济规模的扩大也向全球提供了更多的市场和机遇，实现了与世界经济的共赢。因此《报告》认为要提高中国对世界经济的影响力，核心问题是提升中国的“要素集聚能力”。

《报告》认为，中国将通过经济领域的融合进而参与国际体系建设。未来，中国将逐步从出口大国走向进出口均衡发展，从而影响以至改变世界市场的供求结构和价格体系。人民币的国际化是不可避免的趋势，这将改变世界货币的储备体系和币种结构。中国着力推进创新型国家建设，将提高中国在国际分工中的地位，以推动新的国际分工体系出现。《报告》认为国际经济体系的上述变化过程，都可能伴随着不同程度的摩擦和危机，这就需要中国与主要经济体之间建立高层次的政策协调机制、危机预警和管理机制、利益分配和共享机制等，这本身就是新的国际经济体系的形成过程，而且也是国际政治体系的重要组成部分。

《报告》指出，中国内部制度建设与国际体系转型是互动的，是中国和平发展道路取得成功的前提。中国在融入世界市场的过程中，将在客观上促使中国建设并完善市场资源配置体制以及与之相配套的法律制度，这在一定程度上将推动中国体制改革的进程。由于国际体系转型是一个长期的过程，中国的内部制度建设也具有长期性，二者将在互相协调、互相适应中发展。

四、 中国的国际地位与国际责任

在对经济和政治综合分析的基础上，《报告》认为，“大而不强、结构失衡、影响不足”仍然是中国综合国家力量的基本特征。因此将中国定位为“在亚洲地区事务中开始发挥作用的发展中大国”，同时批驳了一些不实际地拔高中国实力的论点。认为中国在亚洲地区事务中发挥作用，正是融入国际体系、承担大国责任的重要体现。《报告》充分肯定了2005年中国在外交领域发挥的一系列建设性作用，包括在“反恐”、印度洋海啸、南亚地震、禽流感等非传统安全上加强与国际合作和承担国际责任。

《报告》指出，中国2005年继续利用多边机制经营周边，贯彻富邻、睦邻、友邻、安邻的周边外交政策获得重要进展。在上海合作组织框架中与中亚各国加强能源以及边界安全的合作，与各成员国共同维护中亚地区的和平与稳定；在“10+3”框架下展开中国与东盟的经济合作和市场一体化进程；在“朝核六方会谈”机制下加强东北亚安全合作并推动其机制化和长效化。这三大机制都是中国成为现有国际秩序的积极参与者与维护者的重要体现，是促进本地区发展共赢和共同安全的基本保证。《报告》用“东缓西和，南接北联”来勾画中国周边的整体态势。“东缓”是指“朝核”和台海局势得到控制和缓和，“西和”是指中国西部的总体环境和平，“南接”是指与东盟成员在整体上更加接近、在体制机制上更加接轨，“北联”是指我国与俄罗斯的战略默契、战略联合有所推进。这些都可以看成是中国发挥亚洲大国作用、融入国际体系的重要体现。

但是《报告》也清醒地看到这种转型对中国不利的一面，中国的周边环境还有趋紧的倾向。《报告》指出东部日美军事同盟以及东海资源争端、台湾问题等导致“缓中有紧”，中亚的颜色革命导致该地区错综复杂可能出现“和中有变”，与东盟合作始终处于松散状态以及南海问题形成了“接而不连”，与俄罗斯的战略协同仍缺乏深度而“联而不合”。这表明中国还需要继续加强与国际体系的合作，为自己的和平发展创造稳定的外部环境。

本书是作者自2003年以来的第四本年度报告。前三年报告的主题是“全面融入”、“和平发展”和“北京共识”，都是侧重中国自身的角度描述中国国际地位变化的轨迹。今年的《报告》则从“国际体系转型”出发对中国的国际地位进行定位，明确指出中国在2020前的的战略目标是“必须尽一切可能争取对自己比较有利的全球性和地区性国际体系，逐步实现国际秩序的相对公正性和合理性，从而为中国实现全面小康社会建设创造良好的国际环境”。这个定位将比以

往更加客观地反映中国综合实力提升的过程，也有力地挤压了“中国威胁论”的生存空间。

与以往的年度报告相比，本报告还新增了大事记内容，对每个专题都以大事记的形式记录了事件的整个过程，以便使读者更清晰地看到该事件发展的脉络，增强报告资料的完整性，也使本书“记录国家强盛轨迹”的初衷更好地得以体现。值得读者认真一读。

[返回](#)

[版权申明](#) [免责条款](#) [隐私保护](#)

2005年 上海社会科学院世界经济研究所版权所有