

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: 首页 >> 论文库 >> 青年恋爱、婚姻与家庭研究

2007年第9期“精彩推荐”：中国创业教育的兴起发展和挑战

作者：刘帆 徐林 刘川 | 最后更新：2007-9-23

【摘要】经过几年的探索，我国创业教育已经成为高等教育改革发展的亮点，在“创业教育研究、创业教育（培训）、创业教育支持环境”方面取得了突出的阶段性成绩。但是，与成熟的国际创业教育相比，我们仍面临“创业教育研究、创业教育教学（培训）、以及创业教育环境”方面的战略挑战。

【关键词】中国创业教育；兴起与发展；挑战

近年来，创业教育作为中国教育改革和发展的新领域，呈现出比较强劲的发展态势。然而，要保证中国创业教育持续有效发展，很有必要考察创业教育兴起的背景、总结创业教育发展的成就，反思创业教育面临的挑战。

加强创业教育，鼓励自主创业，已经成为世界各国教育领域的共识。就我国来说，开展创业教育，既是顺应新经济时代的必然选择，更是缓减就业压力的现实问题。

· 新经济时代需要创业教育

20世纪90年代后以信息社会和知识经济为代表的新经济时代的到来，对企业家精神教育的繁荣产生了巨大的推动作用。首先，它在改变产业结构的同时，也改变了企业的生存法则，企业竞争优势的核心资源由有形向无形转变，竞争优势的生成重点由效率、质量和价格向变革与创新转变；其次，动态复杂环境、竞争加剧要求创业型的管理者。创业型管理者区别于传统管理者的重要特征是，他们用创新性眼光审视环境、用创造性方式解决企业的生存问题，强调如何在动态复杂环境中识别机会、把握机会的能力，强调理性的冒险而不是如何规避风险（张玉利，杨俊，国外企业家精神教育及其对我们的启示[J]. 中国地质大学学报<社会科学版>，2004<4>）。

· 严峻的就业形势需要创业教育

我国是青年人口大国。青年就业日益成为重大的经济和政治问题。社会需要更多的创业人才去创造就业岗位，这就要求高等教育要把“培养创业精神和创业能力”的创业教育纳入教育计划。

中国创业教育的发展主要体现在三个方面：即创业教育研究的发展、创业教育（培训）的发展以及创业教育支持环境的改善。

· 创业教育研究的发展

国内对创业教育的研究逐渐活跃，研究队伍正在扩大，研究范围比较广泛，研究内容不断丰富，研究成果数量逐年增长，质量不断提高，创业教育专业学术会议逐步展开。这些均表现出我国创业教育研

究已经有了良好的发展，并呈现出“百花齐放”、“百家争鸣”的发展态势（刘沁玲. 中国创业教育发展研究. 科技进步与对策, 2006<5月号>）。

（1）创业教育论文（期刊杂志）数量：从无到有，从有到多。笔者在“中国期刊全文数据库”以“创业教育”作为篇名，对1989-2007年发表在“核心期刊”的论文进行了检索，共检索出311篇文章。创业教育论文每年发表数量见表1。

表1：1989-2007年核心期刊发表创业教育论文数量

年份	篇数	年份	篇数	年份	篇数
1989	0	1996	2	2003	25
1990	0	1997	1	2004	59
1991	0	1998	4	2005	46
1992	5	1999	8	2006	73
1993	1	2000	17	2007（非全年）	25
1994	1	2001	24		
1995	2	2002	19		

数据来源：中国学术期刊全文数据库。

1992年以前，核心期刊没有发表过“创业教育”方面的论文，创业教育研究处于空白阶段。1992年-1999年，核心期刊发表24篇“创业教育”论文，年均3篇，创业教育研究处于萌芽起步阶段。2000-2007年，核心期刊共发表287篇“创业教育”论文，年均40篇，基本呈逐年递增势头，创业教育研究处于快速增长阶段。

就刊载的核心期刊而言，1999年以前零落发表在19种教育类核心期刊上。2000年以来，创业教育论文除密集发表在占主导地位的教育类核心期刊外，还散见于一些经济类核心期刊和其他综合类核心期刊上。

（2）创业教育研究内容：向广度和深度发展。“创业教育”研究面广点多，国内学者的研究主要涉及创业教育体系、创业教育的国际经验、以及创业教育面临的挑战。完善的创业教育体系，应当包含：创业教育的内涵；创业教育的目标定位；创业教育的教学内容；创业教育的教学方法；创业教育的质量控制；创业教育的实习实践。

①创业教育的内涵。对创业教育内涵的认识，随着我国创业教育活动的发展经历了一个逐步深化的过程。尽管各人研究的角度和观点并不完全相同，但大多数学者从“创业”的语义入手，从广义和狭义两个视角来理解创业教育，认为广义的创业教育是“培养具有开创性的个人，通过相关的课程体系，提高学生的整体素质和创业能力，使其具有首创精神、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能。”狭义的创业教育则指“为创办企业所接受的职业教育”（李红梅. 关于创业教育的探讨[J]. 广西粮食经济. 2000<4>）（彭钢. 创业教育学[M]. 南京：江苏教育出版社，2000）（刘沁玲. 知识创业论[M]. 西安：陕西科学技术出版社，2004）。

②创业教育的目标。创业教育的目标是创业教育所要达到的目的和标准，既是创业教育课程设置的依据，又是教育效果评价的导向。关于创业教育目标的研究，基于创业教育功能的不同定位，大致包括以下几种观点。

可见，创业教育目标的界定不完全一致，但不外乎是培养符合时代要求的“创新者”（杨宁．创业教育：高校培养创新人才的有效途径[J]．高教探索，1999<4>）、“创业者”（蔡克勇．教育发展的新趋势：加强创业教育[J]．求是，2001<18>）（刘沁玲．知识创业论[M]．西安：陕西科学技术出版社，2004）（蒋璟萍．创业教育与人的全面自由发展[J]．中国高教研究，2004<3>）、以及“创新创业者”（吴金秋．创业教育的目标与功能[J]．黑龙江高教研究，2004<11>）（梁保国．论创业教育[J]．高等教育研究，1999<6>）。

③创业教育的教学内容。基于创业教育目标认识的大同小异，创业教育的教学内容设计也基本一致，只是提法有所区别。创业教育的教学内容是围绕“培养成功的创业者或创新者”这个目标而设计，包括“创业者特质教育”、“创业知识教育”、以及“创业技能教育”三个维度的内容；通过“课堂教学、课外实践、企业实习”方式来完成这些内容的学习（向春东．大学创业教育课程设置研究．优秀硕士学位论文，2003）（马维娜．创业教育课程内容介绍[J]．上海教育科研，1993<1>）（徐萍平，杨海锋，郭家瑛．创业教育课程体系建设的构想与实践[J]．科研管理，2005<10月增刊>）（孙泽平，滕发祥．高等学校创业教育内容与过程设计[J]．现代教育科学，2004<4>）（谢树平．关于创业教育课程设计与实施的思考[J]．职业技术教育，2002<7>）。

④创业教育的教学方法。基于成人学习原理，学者们普遍认为，创业教育教学方法除传统的讲授外，更应鼓励采用头脑风暴、讨论、练习、角色扮演、商业游戏、案例分析、企业家座谈等参与式方法（张玉利，聂伟，杨俊，薛红志．中国创业研究与教育的新进展—创业研究与教育国际研讨会综述[J]．南开管理评论，2006<3>）。

⑤创业教育的质量控制。李国平等人基于模糊综合评判方法，建立了大学生创新创业教育的质量评价指标体系，包括“教师能力、教学环节和教学效果”三大指标（李国平，于广青，徐薇．大学生创新创业教育质量的评判方法研究[J]．商场现代化，2004<10>）。借鉴国际劳工组织KAB创业教育项目质量控制体系，刘帆等人开发了本土化的KAB创业教育项目质量控制体系，包括开课前的《学生创业知识测试》、开课中的《课后意见反馈表》、课程结束时的《课程培训绩效评价表》。

⑥创业教育的实习实践。薛友辉提出了实践性创业模式，认为这种模式不是仅仅要求学生写商业计划报告，相反，要求学生在一个有所控制的环境中将他们学习到的创业理念与技巧应用到实践中（李国平，于广青，徐薇．大学生创新创业教育质量的评判方法研究[J]．商场现代化，2004<10>）。黄亲国探讨了利用大学科技园，实现对学生进行学术性科技创新项目开发研究、创业计划大赛、创业实践训练（黄亲国．论大学科技园对大学创业教育的作用[J]．江西教育科研，2006<6>）。

（3）创业教育专业学术会议。南开大学举办“首届创业学与企业家精神教育研讨会”（2003），浙江大学举办“人力资源与创业管理研讨会”（2004、2005）、“创业与家族企业研讨会”（2005），清华大学举办“亚洲创业教育会议”（2005），吉林大学举办“创新与创业国际研讨会”（2005），以及共青团中央与国际劳工组织举办了首届“联合国青年就业网络中国项目合作办公室年度总结会暨青年创业教育国际研讨会”（2006）。

．创业教育教学（培训）的发展

近几年，创业教育（含培训）已经引起教育部、全国青联、劳动保障部等部门的高度重视和积极参与。

（1）教育部创业教育试点。2002年教育部确定了中国人民大学、清华大学、北京航空航天大学、黑龙江大学、上海交通大学、南京经济学院、武汉大学、西安交通大学等8所高校率先进行创业教育的试点

工作，这些高校有步骤有层次地进行创业教育的探索，形成了几种比较典型的创业教育模式（蔡慧. 高校创业教育三种模式[N]. 文汇报，2003-09-02）。

第一种课堂式创业教育。以中国人民大学为代表，强调创业教育“重在培养学生创业意识，构建创业所需知识结构，完善学生综合素质”，将第一课堂与第二课堂相结合来开展创业教育。鼓励学生创造性地投身于各种社会实践活动和社会公益活动中，通过开展创业教育讲座，以及各种竞赛、活动等方式，形成了以专业为依托，以项目和社团为组织形式的“创业教育”实践群体。

第二种实践式创业教育。以北京航空航天大学为代表，以提高学生的创业知识、创业技能为侧重点。其特点是商业化运作，建立大学生创业园，教授学生如何创业，并为学生创业提供资金资助以及咨询服务。学校成立了“创业管理培训学院”，专门负责与学生创业有关的事务，学校还设立300万元的创业基金，对学生的创业计划书经评估后进行种子期的融资。

第三种综合式创业教育。以上海交通大学为代表，一方面将创新教育作为创业教育的基础，在专业知识的传授过程中注重学生基本素质的培养；另一方面，为学生提供创业所需资金和必要的技术咨询。学校投入8000多万元建立了若干个实验中心和创新基地，全天候向全校各专业学生开放，以培养学生的动手能力。由该校研究生成立的学子创业有限公司，已经入驻上海“慧谷”科技创业基地。

(2) KAB创业教育中国项目 (<http://www.kab.org.cn>)。KAB (know about Business) 创业教育项目是国际劳工组织为培养大中学生的创业意识和创业能力而专门开发的课程体系，与已经在各国广泛实施的“创办和改善你的企业”项目 (SIYB项目) 共同构成一个完整的创业培训体系，目前已在全球三十多个国家开展。该项目通过教授有关企业和创业的基本知识和技能，帮助学生对创业树立全面认识，切实提高其创业意识和创业能力，培养有创业和创新精神的青年人才。

KAB创业教育中国项目是共青团中央、全国青联与国际劳工组织合作的国际项目。截至2007年春季，KAB创业教育（中国）项目已培训讲师100余名，预备培训师20名，高级培训师3名，并在清华大学、中国青年政治学院、北京航空航天大学、浙江大学等50所高校开设了《大学生KAB创业基础》课程。据院校反馈，课程内容和授课方法受到师生热烈欢迎，选课学生人数大大超过课程容量。

(3) SIYB (SIYB, Start and Improve Your Business) 项目培训 (<http://www.siyb.com.cn>)。创办和改善你的企业中国项目由中国劳动和社会保障部和国际劳工组织共同实施，由英国国际发展部提供资金支持。

SIYB项目的总体目标是为消除社会贫困和创造就业机会做出贡献。项目的直接目标是通过培训和技术支持提高失业人员，尤其是下岗工人的能力和技能，使他们能够创办和发展自己的微型和小型企业，并在此过程中为社会上的其他人提供体面的就业机会。

SIYB项目实施3年多来，取得了积极的成果，培训对象范围不断扩大，地域不断拓展，促进就业效果凸显。从对象上看，已从下岗失业人员逐步扩展到青年学生、农村转移劳动力以及残疾人、刑满释放人员等特殊群体；从地域范围看，不仅项目地区，在全国其他地区SIYB培训也在广泛地开展，目前包括西藏在内的各个省都不同程度地引进了SIYB培训技术，据统计，2004-2005年，全国共组织43万人参加SIYB培训，其中，项目省市共组织9.5万人参加培训，培训后成功创业率达到60%，并实现了平均1人创业带动至少3人就业的倍增效应。

(4) 中国青年创业国际计划 (Youth Business China) (<http://www.ybc.org.cn>)。中国青年创业国际计划是共青团中央、中华全国青年联合会、中华全国工商业联合会共同倡导发起的青年创业教育

项目。该项目参考总部的青年创业计划（Youth Business International）扶助青年创业的模式，动员社会各界特别是工商界的力量为青年创业提供咨询以及资金、技术、网络支持，以帮助青年成功创业。

YBC自2003年11月启动以来，经过三年的实践，已经将这项源起英国、并在全球39个国家运行的扶持青年创业的项目在中国培育存活，并在探索适合中国本土化特色方面进行了创新。截至2006年底，YBC已在北京、上海、山东、陕西、福建和北京设立了5个地方办公室，共扶持青年创业项目104个，带动就业人数超过1000人，创业项目涉及多个领域，包括中式餐饮、DV拍摄、手工设计制作、小百货连锁、家政服务等18个行业，女性创业项目包括农村女青年、下岗女工等比例占48%。

· 创业教育支持环境的改善

创业教育支持环境是创业教育成功开展的重要制约因素。目前，我国开展的创业教育有比较开放的外部支持环境和逐步改善的内部支持环境。外部支持环境为我国创业教育提供了借鉴，主要体现为“国外创业教育的先进理念、成熟的创业教育国别模式”；内部支持环境主要体现为“政策支持、创业支持政策以及创业文化支持氛围”。

（1）国际创业教育的先进理念。1989年11月底联合国教科文组织在北京召开了“面向21世纪教育国际研讨会”，会上正式提出了“创业教育”这一概念。1995年在联合国教科文组织发表的《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中全面阐述了完整的“创业教育”概念，指出“高等教育的毕业生不仅是求职者，而且也是成功的企业家和工作岗位的创造者”。1998年联合国教科文组织在巴黎召开首次世界高等教育会议，在发表的《21世纪的高等教育：展望与行动世界宣言》中又进一步指出：“为方便毕业生就业，高等教育应主要培养创业技能与主动精神；毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者，而首先将成为工作岗位的创造者”。这些会议的理念为我国启动和推进创业教育奠定了思想基础。

（2）成熟的创业教育国别模式。美国、德国、澳大利亚等国成熟的创业教育模式对我国创业教育产生了积极影响。我国一些高校引进美国高校创业教育模式，建立创业教育中心、科技园、孵化器等，为实施创业教育、科技成果商品化、创办学生公司创造了良好的环境。例如，2004年12月9日-12月22日，教育部高教司邀请国内积极探索创业教育的试点院校，组成创业教育考察团前往美国访问了7所大学：加州大学洛杉矶（UCLA）分校、加州大学圣伯蒂诺（San Bernardino）分校、哈佛商学院（Harvard）、百森（Babson）学院、仁斯里尔（Rensselaer）理工大学、斯坦福（Stanford）大学，访问期间创业教育考察团同美国著名的大学中创业教育的同行就创业教育开展过程中涉及的教学大纲、课程设置、创业辅导、创业先导资金筹集等方面进行了广泛交流（张竹筠. 美国大学的创业教育对中国的启示[J]. 科研管理, 2005, 10<增刊>）。

（3）创业教育国内政策支持。伴随创业教育的世界性潮流，我国高等教育对创业教育理念也积极做出回应，1998年公布的《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》指出，“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神。”1999年公布的《面向21世纪教育振兴行动计划》比较完整地提出创业教育概念，提出“加强对教师和学生的创业教育，鼓励他们自主创办高新技术企业”。2001年2月，教育部印发的《关于中等职业学校德育课课程设置与教学安排的意见》提出开展创业教育。

（4）逐步改善的国内创业支持政策。逐步优化的创业支持政策包括建立专项基金，提供小额贷款等降低青年创业门槛的系列配套政策措施。例如，国家工商总局根据《国务院办公厅关于做好2003年普通高等学校毕业生就业工作的通知》的有关规定，出台了2003年普通高等学校毕业生从事个体经营有关收费的优惠政策。国家工商总局要求各级工商机关不折不扣地落实高校毕业生从事个体经营有关收费优

惠政策，大力支持、促进高校毕业生自谋职业、自主创业。

(5) 国内支持创业文化氛围。通过打造创业文化品牌、传唱青年创业歌曲、统一青年创业标识、举办青年创业论坛、树立青年创业典型、举办创业事迹报告会等途径，创造一种崭新的创业文化，提高社会对企业家价值的认识，激发青年的创业热情，增强青年自主创业的信心和决心，营造鼓励青年创业的文化氛围，使创业成为青年可以接受的职业选择。例如，以创业计划大赛为例。1997年，清华大学的几个青年学生从美国把创业计划竞赛引入中国，并于1998年在清华大学举办了竞赛活动。1999年，团中央、中国科协、教育部、全国学联与清华大学联合发起“‘挑战杯’全国大学生创业计划竞赛”（又叫“小挑”），将该项竞赛从一个大学推向全国，使之与“‘挑战杯’全国大学生课外科技作品竞赛”（又叫“大挑”）一起成为中国大学校园文化的龙头活动，并催生了一批大学生创办的公司。该项赛事是大学与社会、大学生与企业之间的互动与沟通，吸引了众多媒体、专家、企业家和风险投资家，成为中国社会各界关注的焦点之一（丁三青，中国需要真正的创业教育——基于“挑战杯”全国大学生创业计划竞赛的分析[J]. 高等教育研究，2007<3>）。

创业教育在我国还是一个新生事物，经过几年的探索，已经成为高等教育改革发展的亮点。但是，与国际比较成熟的创业教育实践相比，我国的创业教育还处在初级阶段，需要解决在“创业教育研究、创业教育教学（培训）、以及创业教育环境”方面面临的战略型挑战。

· 创业教育研究整体还很落后

创业教育研究取得了一些初步的成绩，但研究整体上还很落后。这主要体现在：（1）理论研究缺乏专业深度。从深度上讲，国内创业教育研究大多是对创业教育涉及问题的表层论述，缺乏“创业教育体系”中涉及要点“目标定位”、“创业教育内容体系”、“创业教育方法体系”、“创业教育质量控制系统”以及“创业教育实习实践体系”的专业深度分析。（2）教学教改研究大多缺乏可执行性。关于创业教育的教学教改研究日益增多，可以讲这些研究并没有从国家层面上形成“创业教育的国家标准体系”；对高等学校而言，大多也是借鉴参考，没能研究出本土化较强的教学教改模式。（3）研究方法单一。国内创业教育理论研究大多是文献归纳式的定性研究，极少用到定量方法，缺乏实证研究。（4）缺乏稳定成熟的专业队伍。从事创业教育研究的大多数学者都是“兼职”学者，专业对口不高，且研究缺乏稳定性。

· 创业教育还没有融入正规教育体系

由于没有融合于学校整体育人的体系之中，创业教育与学科专业教育并未形成有机联系，基本游离于“正规教育”之外，大多是利用课余时间进行的“业余教育”。这种舍本逐末、注重形式的做法使创业教育失去了学科专业这一最有力的依靠，致使创业学子们激情有余而内功不足（范志毅，高校创业教育现状及发展思路[J]. 商业时代，2006<35>）。这主要是因为决策者对创业教育重要性的认识不够。决策者还没有认识到在知识经济和全球化时代，创业教育所培养的“企业家精神”通过“岗位创造”、“生产力增长”、以及“创新”等方式，可以培育国家的竞争优势；相对“劳动力”、“资本”生产要素，“企业家精神”在创业型经济中更是稀缺的关键要素（Council on Competitiveness, “Where American stands: entrepreneurship”, <http://www.compete.org>. 2007<2>）。

· 创业教育支持环境需要大力改善

创业教育的成功开展，需要良好的创业教育支持环境。这涉及法律环境、政策环境、社会环境等方面。因为思想认识存在偏差，我国创业教育的支持环境需要大力改善。就政策环境方面看，政府和有

关教育部门在推行创业教育宏观决策方面缺乏足够明确的、强有力的政策和规定；出台的一些鼓励政策，也难以真正贯彻执行。就社会环境方面看，不少教育部门和学校领导对创业教育心有顾虑而抱观望态度，迟迟不能有效开展工作；多数家庭仍希望学生毕业后找个稳定的工作，对自我雇用、自主创业认识不足；崇尚创业的社会主体价值观念尚未形成，甚至公众对小企业经营者或创业失败者还存在一定的偏见。

刘帆：中国青年政治学院经济系副教授、经济学博士，KAB创业教育中国研究所副所长

徐林：团中央国际联络部KAB项目官员

刘川：中南财经政法大学公共管理学院研究生

责任编辑：杨守建

（原载《中国青年研究》2007年第9期）

[\[返回页首\]](#)[\[关闭窗口\]](#)



中国青少年研究中心



中国青少年研究会

版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：louke11@yahoo.com.cn

