

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: [首页](#) >> [论文库](#) >> [青年恋爱、婚姻与家庭研究](#)

1997-2001: 青年择偶的流行标准——对1328则《征婚启事》的解析

陆宏英、方奕 | 最后更新: 2004-2-23

1997-2001: 青年择偶的流行标准 ——对1328则《征婚启事》的解析

陆宏英、方奕

“父母之命，媒妁之言”是几千年来唯一合法的、符合传统道德的婚姻缔结途径。“五四”新文化运动特别是新中国建立后，婚姻自由以法的形式予以肯定和保护。自由择偶成为社会的共同认可。但是由于接触范围的有限性，择偶的机遇与人们的期望差距明显。于是20世纪70年代末80年代初，弥补这种不足的婚姻介绍所、报刊征婚开始出现，并且逐渐成为不少人择偶的一种重要途径。现在，电视征婚、网络征婚也成为多数人能够接受的一种现代而开放的择偶方式。

笔者在1997年1月到2001年2月的《家庭》、《现代家庭》、《中国妇女》、《人生与伴侣》、《北京青年报》、《上海青年报》等20余家报刊上随机抽取了无婚史者的征婚启事1328则（其中男性720则，女性608则），运用了计算机对有关数据和材料进行处理。

男性征婚者的择偶要素

1、样本的构成

年龄构成：21-30岁的452人，31-40岁的224人，41-50岁的28人，50以上的16人。40岁以下的占绝（93.89%）；学历构成：小学4人，初中184人，高中84人，大专64人，大学88人，研究生24人，不详的260人；职业构成：农民20人，工人244人，个体劳动者108人，教师28人，工程师32人，军人36个，经理4人，医生4人，干部40人，外企职工4人，娱乐界4人，退休的4人，打工的48人，不详的140人。

2、自我陈述的重点

强调体貌的728人次（其中：相貌方面432人，健康方面296人）；强调年龄的720人；强调身高的672人；强调经济条件的1060人次（其中：收入356人，存款56人，房子324人，车子12人，家庭条件好44人，其他如家电、家具等244人）；强调内在修养的960人次（其中：善良128人，诚实140人，稳重52人，品德80人，事业心68人，责任感16人，重情104人，无不良嗜好44人，勤奋4人，开朗44人，爱好、兴趣40人，修养24人，潇洒12人，忠厚20人，勤劳20人，气质28人，性格44人，正直32人，幽默感12人，有技术48人）；强调地区、户口的80人（其中：地区32人，户口48人）；强调其他因素的比如愿意到对方落户的16人。合计4236人次。

3、择偶要求

提出体貌要求的336人次（其中相貌216人，健康104人，身材4人，漂亮4人，丰满8人）；提出年龄要求要求的664人；提出身高要求的187人；提出内在修养要求的1080人次（其中善良220人，温柔120人，重情88人，通情达理68人，纯洁、纯朴68人，贤惠72人，有修养32人，勤劳104人，品德40人，正派32人，体贴48人，文化、学历116人，忠厚28人，善持家44人）；要求对方是初婚（即无婚史）的184人（次）；提出地区、户口要求的76人次（要求是农女的56人，其他户口要求的20人）；不限（婚史、地区、城乡、职业）的200人次。合计2727人次。

男性征婚者的求偶条件依次是：内在修养（39.60%）；年龄（23.62%）；体貌（12.32%）；身高（6.86%）；初婚（6.75%）；地区户口（2.79%）；其他的约占8.06%。

女性征婚者的择偶要素

1、样本的构成

年龄构成：20-27岁的368人，28-35岁的192人，36岁以上的48人。35岁以下的占92.11%；学历构成：初中104人，高中128人，中专56人，大专136人，大学96人，不详的8人；职业构成：工程师4人，法律工作者4人，打工者36人，干部76人，个体劳动者16人，工人104人，农民12人，会计28人，教师80人，医生12人，科技工作者4人，不详232人。

2、自我陈述的重点

强调体貌的620人次（其中相貌484人，身材12人，健康124人）；强调年龄的608人；强调身高的432人；强调内在修养的1672人次（其中温柔268人，善良236人，贤惠100人，大方40人，重情156人，品德108人，修养120人，纯洁48人，吃苦28人，性格20人，朴实42人，善解人意44人，体贴16人，善持家72人，兴趣爱好44人，开朗56人，事业心8人）；强调地区户口的60人次（其中地区12人，户口48人）；强调收入8人（次）。合计3400人次。

3、择偶要求

提出体貌要求的384人次（其中相貌124人，健康260人）；提出年龄要求要求的268人；提出身高要求的

352人；提出内在修养要求的1420人次（其中责任感152人，事业有成256人，无不良嗜好48人，品德92人，知识24人，重情200人，文化24人，学历92人，修养104人，爱心36人，正派80人，能力36人，有技术12人，气质36人，诚实84人，体贴12人，稳重72人，性格12人，成熟28人，爱家20人）；提出经济要求的164人次（其中经济条件好的148人，收入8人，房子8人）；要求初婚的44人次；户口28人次；地区、职业、婚史不限的144人次；条件相当的28人次。合计2832人次。

女性提出的择偶要素依次是：内在修养（50.14%）、体貌（13.56%）、身高（12.43%）、年龄（9.46%）、经济条件（5.79%）、初婚（1.55%）、户口（0.99%）、其他占6.08%。

青年择偶流行标准分析

1、青年择偶者自我陈述要素分析

在自我陈述的内容里，年龄、性别、和身高等信息几乎是刚性的，每则广告必有的。除去这一部分，我们根据前面的统计，把征婚者对自身条件的陈述主要分为经济、体貌、内在修养等三项内容。男性的陈述排序依次是：经济（24.50%），内在修养（22.66%），体貌（17.19%）。女性对自身要素的描述次序是：内在修养（49.18%）、体貌（18.24%）、收入（0.24%）。

（1）经济：男性把经济条件放在自我介绍的首位，广告中常用的语汇有：“车房俱备”、“高薪”、“月丰”、“名车别墅”……强调此方面的共有1060人次，说明他们特别看重并把经济条件作为社会地位象征，他们试图以自己的经济能力证实能给未来的她以物质生活上的保障，同时也反映了市场经济中的经济观念经济意识已经被他们普遍接受，认为经济能力是男性能力的突出象征或者表现。女性对自己经济信息的披露比男性要少得多，仅有8人提到自己的收入，因而是最不重要的一项信息。男女差异的原因其一是无婚史女性参加工作时间较短，积累尚少，因而经济要素不是自己的优势。而有婚史的女性征婚广告中自述经济状况的就很多。其二也许女性仍然信奉“男财女貌”的观念，认为在一个家庭中，男人是主要的经济支柱。第三反映出当代社会，女性的经济地位落后于男性的事实。

（2）修养气质：修养涵盖的范围很宽泛。我们把广告语中“善良”、“稳重”、“重情”、“无不良嗜好”、“责任感”、“潇洒”、“幽默感”等等和道德有关又无法测量的词汇都归纳在这个部分。而女性征婚广告自述语汇多是“温柔”、“贤惠”、“善良”、“善持家”等等。反映了社会对男女在家庭中的一般要求。男性自述修养气质的有960人次。在自我陈述的诸元素中位列第二。而女性在自我陈述中，内在修养在总人次中占绝对优势，而其中强调温柔、善良、贤惠、善持家等中国女性传统美德修养的有477人，占总人数78.45%；强调大方、事业心、爱好、开朗等现代修养的有231人，占37.99%。可见她们特别强调女性的传统美德修养，注重自身的“女人味”，这也是东方女性的一个典型特征。男性对个人修养气质在征婚中的作用不像女性那样看重，但也不能就此认为男性的道德修养比女性要差。随着社会的发展、文明程度的提高，对人的内在素质的要求也越来越高，良好的个性修养、现代文明意识、适应社会的本领是当代人应该具备的基本的内在修养，男性青年已经充分注意到了这些。

（3）体貌：男性自述过相貌的有432人，占总人数的60%，自述健康的264人，占总人数36.67%。在诸要素中占第三位。而女性中自述过相貌的484人，占总人数79.61%，自述健康的124人，占总人数

20.39%。在诸要素中占第二位，与第一位相差无几。按理“体”（健康）和“貌”应分开来论，不过俗话说“健康就是美”，说明健康与相貌的关系。在自我陈述中，女性对貌的描述超过男性，而男性对“体”的描述要多于女性，反映了社会对这一要件的一般要求。与男性相比，传统上女性比较重视相貌在择偶中的作用。尽管是新时代，长久以来的“女貌”观念依然有极大的影响。所不同的是，现代社会对于男性的相貌也注意了起来，在现实社会生活中，男性美容已渐成时尚。广告中不时出现“英俊”、“形象好”、“伟岸”、“帅”等语汇，女性的广告语汇更为丰富撩人。

身高的要素本来应归于体貌范畴的，男性说明自己身高的有672人，占93.33%。女性自述身高的432人，占总人数71.05%。这一比例均低于李银河1989年的研究结果。这里单列出来身高主要是社会对这个条件的独特要求，同时也是择偶必须要考虑的基本条件，因为身高因素具有一定的遗传性，有关后代培养的重要抉择。

在自我陈述中还有户口和居住地的要素，这部分的比例较小，在后面和有关择偶要求一并分析。

2、青年择偶的流行标准

对择偶条件的分析，实际在自我陈述的分析中已有涉及。由于自我陈述的内容，应该是陈述人希望引起对方关注的东西，通常是自己的优势所在。但是无论如何，男女对未来对象的要求，并不与自我的优势所对应，而是既有一般社会标准，即流行标准，也有个人的特定需要。其次，征婚广告中对配偶提出的条件，要比自我陈述所包含的内容要多，比如婚史等等。需要强调的是，青年择偶的流行标准既有弹性，也有刚性。择偶者总是对其中的某些要素无法迁就。以下是对择偶流行标准中几个要素的具体分析。

（1）修养：在广告中，男性征婚者把内在修养放在对配偶要求的首要位置。其中强调过女性具有传统美德修养的达563人，占总人数的78.19%，要求具备现代美德修养的184人，占总人数的25.56%。可见现代尤其是注重传统美德修养。说明了多数男性期望自己的配偶是贤妻良母型的，尽管20世纪末我国离婚以及婚外恋（情）现象上升比例比较大，人们仍然倾向未来家庭的稳定性。女性的自我注重与男性的期望是一致的。同样，女性对于男性的要求也是把修养要素放在第一位，而不是如我们猜测的以经济要素为首。说明随着社会的不断开放，女性在社会参与、经济地位和事业发展等方面，有了较大的改变与加强，现代意识开始突出，要求男女平等，能够在事业上有所表现。

（2）相貌：传统上男性比较在意女性相貌的，相貌对于女性在择偶过程中起重要的作用，当代社会也不例外。广告中男性提出相貌要求的有232人，占总人数的32.22%，与李银河1989年的研究相比，略有所下降。但相貌仍然是男性青年择偶的重要条件，传统的“女貌”观念仍大有市场。女性对男性提出相貌要求的有124人，占总人数的20.40%（比例同样下降了）。女性比男性更加注重配偶的健康。提出健康要求的有260人，占总人数的42.76%；而男性提出健康要求的仅104人，占总人数的14.44%。在女性眼里，健康比相貌更重要。强健的体魄，可以承担家庭、社会的重负，也满足女性安全等方面的需要。

（3）财产：经济财产状况在征婚条件中所占地位较低，尤其是男性，几乎没有人提出财产要求，女性提出经济条件方面要求的总共156人，占总人数的25.66%，比例也不高，较多的是希望男方有住房。这种情形和自我陈述中对经济的重视形成鲜明反差。可能是中国人历来羞于把钱财问题置于明面，避免

授人以攀龙附凤的话柄。值得一提的是有部分女性虽然没有直接提出经济方面的要求，但她们提出男性要具备“能力”、“技术”、“学历”、“文化”和知识等和修养有关的要素实际上是间接含蓄的暗示了经济层面的要求。

(4) 年龄：提出年龄要求本身并无多少意义，男性有664人，占总人数的92.22%，普遍要求对方年龄小于自己。女性提出年龄要求的有268人，占总人数的44.08%，远低于男性，一般女性要求男性年龄比自己2-10岁左右，年龄越大的女性对对方的年龄限度越低。符合社会一般规律。

(5) 身高：身高是个敏感的问题，特别对女性而言，过去对男子身高的要求近乎苛刻，有170厘米以下男子都是“半残废”之说。哪怕是身材很矮小的女性，也非伟岸男子不嫁。一时成了令人啼笑皆非的社会问题。在广告中，男女自述身高和提出身高要求的比例差别明显。男子提出身高要求的187人，占总人数的25.97%，而自述身高的有93.33%；女性对身高提出要求的有352人，占总人数的57.89%，远高于男性。一般女性要求男性高出自己5-10公分。与李银河的结论相比，女性把身高作为择偶条件的比例下降了。联系前面的有关身高的情况，我们可以看出，身高虽然仍是青年择偶的重要条件，但是已经不像以前那么突出了。

(6) 婚史：尽管所有的征婚者都是未婚的，但不代表他们对配偶的婚史没有要求。大多数男子没有提出婚史问题或指明婚否不限，反映了男性择偶观念的开放性，同时也有可能是有些男性为了扩大选择的范围。但是又有184人明确要求对方为初婚，占总人数的25.56%，这或许是处女情结在他们心目中仍然有突出的地位，也与其中有的人自身的条件比较优越相关。但是这一比例要低于20世纪80年代末。相比之下女性要求对方为初婚的有44人，占总人数的7.24%，远低于男性，与其说她们在这个问题上宽容不如说他们无奈。在此问题上，年龄是个重要因素，年龄越大“宽容”。在高层次女性，年龄越大选择面也越窄。

(7) 户口：户口和居住地在过去是个大问题，80年代末因为户口问题而异地通婚几乎不可能；在今天城乡界限未能彻底打破前，它对婚姻的制约仍有作用，但其重要性已大大降低了。在征婚广告中，男性与女性提出户口要求的比例均较小，说明随着中国社会的发展，城乡的密切交流，过去的那种户口是身份或者地位象征的意义已经大为淡化，异地婚配甚至国际通婚也不鲜见。少数提出户口要求的人可能考虑将来在子女入学等问题上会有不少的麻烦，也不排除有人想通过户口迁转改变身份、地位。

(原载《中国青年研究》2002年第3期)

陆宏英：安徽池州师范专科学校副教授

方奕：中国青年研究杂志社副编审

责任编辑：方位

版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：louke11@yahoo.com.cn

