

[杂志简介](#)[投稿指南](#)[稿件查询](#)[杂志E版](#)[医教时评](#)[意见反馈](#)[友情连接](#)[返回首页](#)

□ 站内搜索 □

请输入查询的字符串:

==> 综合查询 <==

jq 标题查询 jq 内容查询

查询

重写

2005年第1期

2005年第2期

2005年第3期

2005年第4期

2006年第1期

2006年第2期

2006年第3期

2006年第4期

2007年第1期

2007年第2期

2007年第3期

2007年第4期

2008年第1期

## 在互动式讨论中贯彻最新理论成果

发布时间: 2007-11-12 15:21:37 被阅览数: 101 次 来源: 《南方医学教育》 2007年第3期

文字 [ 大 中 小 ] e 自动滚屏 (右键暂停)

## 在互动式讨论中贯彻最新理论成果

——以《概论》课“中国特色社会主义建设道路”教学为例

傅义强

(南方医科大学人文社科学院, 广东广州, 510515)

**摘要:** 《概论》课是高等学校思想政治理论课05方案的核心课程, 需要随时贯彻党的最新理论成果, 互动式讨论是在教学中贯彻最新理论成果的重要一环。在提出问题、讨论发言以及总结提高的互动交流中, 教师结合实际, 用最新的理论成果正面引导学生, 起到了澄清疑虑, 统一思想的作用。

**关键词:** 《概论》课 思想政治理论 互动式讨论

根据《〈中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》(简称“05方案”), 从2006年秋季开始, 高校思想政治理论课的课程设置做了全新的调整, 开设《马克思主义基本原理》(简称“原理”)、《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》(简称“概论”), 《中国近现代史纲要》(简称“纲要”), 《思想道德修养与法律基础》(简称“基础”)四门必修课程。在这四门课中, 《概论》课是联系实际最紧密的课程, 也是要不断更新的课程, 因为随时要将党的最新理论成果以及国家的大政方针贯彻到课程中去, 这样才符合江泽民所提出的“一个中心、三个着眼

于”的马克思主义学风，即一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展<sup>[1]</sup>。这就决定了在《概论》教学中，必须不断结合党的最新理论成果，去正面回答而不是回避一些现实问题和实际问题。

然而，在《概论》课教学中，大学生越来越不接受“教师讲，学生听”的传统“灌输”教育方式，他们对一些社会现实、时事政治及理论已有一定看法见解，同时还存在很多的疑惑，想要有一个表达的渠道，来展现他们的思考。如果不给他们这样一个渠道，就无法暴露他们的一些片面认识，及时予以纠正，也无法解决他们心中的疑虑。这样，思想政治教育难以做到针对性、有效性。因此，在大学生思想政治教育中要改变大学生被动接受教育的角色，让他们积极参与进来，无所顾忌、畅所欲言的就一些问题与教师和同学之间进行互动式讨论，通过广泛的探讨、辩论，教师及时进行总结提高，纠正偏差，澄清疑问，这样，才能使“道理越辩越明”。

《概论》课第五章第一节“中国特色社会主义建设道路的初步探索”主要是讲明1956年以来以毛泽东为代表的党的第一代领导集体对中国特色社会主义建设道路探索的历史经验与教训。这是本章第二节“社会主义本质的新认识”的逻辑前提。然而，只谈历史是不够的，必然结合实际谈中国特色社会主义道路的历史地位，这就必须要将最新的理论成果——胡锦涛2007年6月25日在中央党校的重要讲话精神贯彻进去，明确指出：中国特色社会主义，是当代中国发展进步的旗帜，是全党全国各族人民团结奋斗的旗帜<sup>[2]</sup>。因此，要毫不动摇地坚持和发展中国特色社会主义，坚定不移走中国特色社会主义伟大道路。

在教学中，师生之间对“中国特色社会主义道路建设”开展了广泛的互动式大讨论。长期以来，大学生思想当中“外国的月亮比中国圆”的看法一直存在，从崇美到近年来的“哈日”、“哈韩”风可见一斑。在讨论中，一位学生明确提出了心中的疑问：“我们总是提社会主义优越性，可是为什么在战后，我们与日本的发展起点差不多，日本却在短短的几十年里发展成为世界经济大国，而我国却还处于不发达的阶段？”这个问题一提出，下面的学生就开始议论纷纷，有的点头，有的摇头。发言的同学似乎受到鼓舞，继续说：“还有，同样是中国人，为什么香港和台湾等地区选择资本主义体制发展却比我们大陆要发达？同样是朝鲜人，为什么资本主义的韩国比社会主义的朝鲜要发达得多？”同学们的脸上，此时出现了更多的疑惑。如果不澄清这些疑虑，在全球化的今天，年轻的学子们会变得越来越一致——在世界观和价值观上趋于西方化，放弃中国大学生身上那种独特的理想与信念的追求，从而使爱国主义和社会主义思想政治教育流于空谈。

其实学生们提出的问题是老问题，曾经在“资产阶级自由化”盛行时期，

一些学者与精英就以此例来证明社会主义不如资本主义，要在经济、政治和思想文化领域里接受资本主义体制和意识形态，使我国纳入资本主义轨道。基于此，我首先让学生们自己来谈谈对这个问题的认识，一些同学们纷纷发言，主要集中在三点上：一是从历史出发，强调我们曾尝试走资本主义道路，但都失败了，资本主义在我国行不通，而社会主义道路是人民和历史的选择。二是从国情出发，指出我们是由半殖民地半封建社会直接过渡到新民主主义社会，很快又进入社会主义，强调我们处于社会主义不发达的初级阶段是由复杂而沉重的历史包袱所决定，并不是社会主义制度造成的。三是从现实出发，强调中国在社会主义制度下，尤其是改革开放以来走中国特色的社会主义道路所取得的巨大成就体现了社会主义的优越性，社会主义不仅可以救中国，而且可以发展中国。从同学们的发言来看，他们对此问题的认识与我们以往的政治教育大体一致。可以看出来，绝大多数同学来是具有一定的分辨是非观念以及分析能力，具备了一定的政治素质。

但是从发言中，学生们对各国发展道路的独特性注意得不够，而这一点对全球化的今天，发展中国家的的发展是具有重要意义的。因为一些发展中国家在纳入世界发展轨道的过程中，有可能牺牲本民族的独特性。因此，作为政治理论课教师，在最后讨论总结中，特别突出得强调走有中国特色社会主义道路的世界意义及影响。首先，肯定战后日本及东南亚“四小龙”的崛起，指出他们的崛起是有着多重原因的，一是他们都是小的国家与地区，资源比较少，环境与国情决定他们可以借助外来的帮助发展进口替代型产品来发展自己；二是他们在发展的过程中并没有放弃自己的独特性，他们是很好的将外力与本民族的特性融合才取得成功的；三是各国各地区的发展模式也是不同的，韩国不同于日本，台湾不同于香港，东南亚各国的发展也是各有各的模式。其次，强调中国的发展因为有着传统的东方的农业大国的这一背景就决定着不可能走日本、韩国及亚洲“四小龙”的“捷径”，我们需要对外开放来借助外力来发展自己，但是最为根本的是中国自身独特的自主性发展，即走有中国特色的社会主义道路，“三个代表”重要思想和科学发展观都体现在走向世界现代化过程中坚持中国发展的自主性，不放弃自己独特性，这样才能屹立于世界民族之林。第三，强调走有中国特色社会主义道路的世界意义就是向发展中国家表明各国的发展应当按照本民族的特性与国情来寻找自己的发展道路，其中取得成功的根本经验就是自主性发展，正如邓小平同志所说的“独立自主、自力更生无论过去、现在还是将来都是我们的立足点”。

总结发言完后，学生们疑惑消失了，对中国特色社会主义道路的发展前途充满信心。学生们已经认识到简单地以意识形态来看分析看待一切问题是有害的，只是结合实际，用最新的理论成果去正面回答学生的疑虑，才会引导他们深层思考爱国主义和社会主义的理想与信念。师生这种互动式讨论，首先让学生提

出疑惑，然后让同学们在课堂上展开讨论，展现学生们的思辩才能，最后由老师结合实际贯彻最新的理论成果来回答总结，解开学生心中疑虑，有助于更好地确立大学生的世界观和价值观，坚定中国特色社会主义伟大事业，提升当代大学生思想政治理论水平。

#### 参考文献：

[1]江泽民：《高举邓小平理论伟大旗帜，把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》，《江泽民文选》第二卷，人民出版社2006年8月版，第12页。

[2]胡锦涛：《坚定不移走中国特色社会主义伟大道路，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，《人民日报》2007年6月26日第一版。

---

上两条同类新闻：

- [有关中西医结合教学改革的设计](#)
- [关于数据结构课程的教学反思](#)