

文章检索

特别专题

组织机构

专家库

您的位置: 首页 >> 论文库 >> 青年恋爱、婚姻与家庭研究

认同与期盼: 不同青年对政治知识和政治体制的认知与态度 (续)

共青团上海市委 | 最后更新: 2004-3-28

认同与期盼: 不同青年对政治知识和政治体制的认知与态度 (续)

共青团上海市委

依法治国: 深入人心

现代社会, 法治已经成为了衡量一国政治文明程度的重要标志之一, 法治建设也是一国政治制度建设的重要组成部分。上世纪末, 党的十五大提出的“依法治国, 建设社会主义法治国家”的目标被明确写入了宪法。从封建的人治到形式意义上的法制, 再到实质意义上的法治, 中国走过了一段曲折的道路。法治的施行在中国这个有着漫长的封建统治史、人治思想根深蒂固的国家来说, 意味着一场深刻的社会变革。青年历来是整个社会中思想最开放、最易接受新事物的群体。当代中国青年对法治的认识如何, 也是我们重点考察的课题之一。调查显示, 对当代青年而言, 法治意识和法治实践正在逐步深入人心。

1、青年对法治的基本认识

在调查中, 我们对当代青年的法治认知与法治意识进行了考察。结果显示, 当代青年对法治的基本内涵与精神有一定的认识, 法治意识较强, 对我国的法治建设现状也有客观的评价。

其一, 青年对法治的基本涵义有一定的认识。法治涵义比较全面的表述应包含政府依法治国和公民守法行为两层含义, 而“当官的用法律统治社会”, 即“以法治国”就带有强烈的人治的味道。数据显示, 超过半数的青年(55.3%)能准确把握“法治”的确切涵义, 而认为法治是官员“以法治国”的只占3.9%。交叉分析还表明, 对法治涵义的理解与青年的文化程度有一定的关联, 文化程度越高的青年对法治确切涵义的掌握程度就越好, 其中研究生以上学历的青年的掌握程度较初中文化的青年高出了整整45个百分点, 说明青年的受教育情况对他们认识法治, 进而形成法治意识, 参与和评价法治建设具有重要的影响。

表3-34 不同文化程度的青年对法治基本涵义的认识 (%)

选项	初中	高中	大学专科	大学本科	研究生以上	总体
国家立法, 人民守法	44.6	42.6	27.8	23.6	11.5	29.3
用法律规范政府权力和公	30.4	43.8	58.0	59.6	75.2	55.3

民行为						
当官的用法律统治社会	5.4	3.4	2.5	5.0	3.5	3.9
政府管理要依据法律	14.3	8.1	9.9	10.3	8.8	9.7
其他	5.4	2.2	1.8	1.5	0.9	1.8

其二，青年对公民的法定权利和义务认识不够，但评价较高。宪法和法律是公民日常行为的重要依据，公民在国家法治建设中作用的一个重要表现就是依照宪法和法律的规定，认真行使权利和履行义务。青年对宪法和法律赋予的权利和义务如何认识，又有何评价呢？数据显示，青年对我国公民的法定权利和义务知晓程度不高，明确表示“很清楚”的仅占25.5%，大多数青年(73.1%)只是“知道一些”。我们的法制宣传和法制教育有待进一步加强。同时，大多数青年(78.8%)认为，我国公民的法定权利和义务有真实性和操作性。公民依法行使权利和履行义务具有法律保障和物质保障。

表3-35 青年对宪法和法律规定的公民权利和义务的认识与评价(%)

选项	比例	选项	比例
很清楚	25.5	有实际意义	78.8
知道一些	73.1	没有太大意义	18.9
毫不知晓	1.5	无实际意义	2.3

其三，青年对我国法治建设的现状评价客观。绝大多数青年(98.2%)认为，在我国，法律面前人人平等的原则得到了较好的实行，级别再高的官员也要严格遵守法律。同时，认为在我国，个人与政府打官司肯定会吃亏的青年比例却超过了对此持否定态度的比例。这也较客观地反映了我国现实的法治状况：政府的主导和强势明显，司法独立程度有待加强，行政诉讼的胜诉率不高，国家法治建设仍旧任重道远。

表3-36 青年对我国法治建设现状的评价(%)

选项	在我国，官员级别再高也要遵守法律	在我国，个人与政府打官司，肯定会吃亏
赞同或基本赞同	98.2	51.2
不大赞同	1.0	30.2
不赞同	0.4	15.6
说不清	0.5	3.0

其四，青年的法治意识较强。当问及在紧急情况下，政府是否有权采取强制措施，剥夺公民部分权利时，55.6%的青年认为，政府一般无权剥夺公民权利，其中39.2%的青年更准确地认识到，剥夺公民权利必须履行法定程序；只有4.0%的青年认为，政府有高于公民个人的特权。

先进合理的制度	54.4	45.6	42.7	47.3	52.7	53.4	49.8
贤明的领导人	7.1	5.7	5.3	7.2	6.2	4.9	6.3
制度和领袖同等重要	35.9	46.1	49.0	42.0	39.2	40.1	41.3
说不清	2.6	2.6	2.9	3.5	1.8	1.6	2.6

此外，人治与法治的另一个突出区别在于对程序的重视程度。在人治的条件下，实体正义是人们所追求的唯一目标；而在法治的环境中，程序就变得与实体正义同样的重要，甚至程序正义还优先于实体正义，例如通过非法途径取得的证据即使能证明犯罪嫌疑人有罪，法庭也不能予以采信。

在调查中，我们通过一个案例来考察青年对程序与实体孰轻孰重的看法，即一名干部因受贿构成犯罪，按法律规定应判处10年徒刑，因为“走后门”只判了1年，该县县委书记找到法院院长，要求秉公执法，法院重新审理，依法改判。然而数据显示，大多数青年(61.4%)在思想上仍停留在追求实体正义的层次，没有意识到县委书记的做法违反了法定程序，干预了司法独立。只有31.9%的青年意识到了县委书记做法中的不妥之处，因为只有通过上诉程序和审判监督程序，才能对法院的判决进行改判。

交叉分析还显示，青年是否具备“程序与实体并重”的法治思想，与其文化程度和所在单位的性质有一定的关联。文化程度越高的青年，其“重程序”的法治意识越强烈；而且令我们十分欣慰的是，在党政机关、事业单位、社会团体工作的青年，其“重程序”的意识要高于在国有、集体企业，在其他所有制企业和农村与其他单位工作的青年，他们在日常执法、司法和管理工作中如果能切实贯彻“程序与实体并重”的原则，我国的依法治国将迈出重要的一步。

表3-40 不同单位性质的青年对“县委书记案例”的看法(%)

选项	机关事业 社会团体	国有集体 企业	其他所有制企业	农村及其他	总体
对	53.8	64.8	66.3	71.1	61.4
不对或不完全对	39.1	28.9	26.4	22.9	31.9
说不清	7.1	6.2	7.3	6.0	6.6

表3-41 不同文化程度的青年对“县委书记案例”的看法(%)

选项	小学以下	初中	高中	大学专科	大学本科	研究生以上
对		71.7	74.5	68.5	56.7	49.1
不对或不完全对		18.9	19.0	24.5	37.7	46.5
说不清	100.0	9.4	6.6	7.0	5.6	4.3

3、青年对法治与德治关系的认识

江泽民同志在纪念建党八十周年的讲话中强调指出，“要把依法治国同以德治国结合起来”。德治是人类社会用道德控制和评价社会成员行为的一种手段。真正的德治是建立在民主基础上的德治，它与人治没有必然的联系。法治与德治是相辅相成、并行不悖的两种治国方略，法治要以德治为基础，德治

又主要通过法治来实现。单纯强调任何一种方略的作用都是片面的。

调查显示,大多数青年(71.5%)能准确把握法治与德治的关系,认为德治是施行法治的基础与目的,法治是实现德治的途径与手段,法治与德治同等重要。仅有4.3%的青年将德治与封建的人治相混淆。此外,大多数青年(60.4%)还认识到,法治的作用是有限的,要全面地对社会生活进行调整和控制,精神文明建设的作⤵用不能忽视,德治与法治必须协调发展。

表3-42 青年对德治与法治关系的认识(%)

选 项	比 例
德治是封建政治的形式,应予抛弃	4.2
德治是根本,法治是手段	47.0
法治是根本,德治是手段	21.2
法治与德治同等重要	24.5
其 他	3.1

表3-43 青年对法治作用的认识(%)

选 项	比 例
法治是实现社会稳定发展的唯一途径	34.0
法治不能完全解决社会问题,还需要借助精神文明建设	60.4
法治在当今社会中的作用不大	2.3
其 他	3.3

当代青年对我国当前政府治理的认同与期望

一国的政治制度要真正发挥作用,必须将制度本身由书面的规则转变为依照这些规则进行的政治实践。各级各类国家机关就担负着将政治制度付诸实施,在实践中实现制度的重要职责。我们认为,国家机关(主要是政府)依照宪法和法律的规定,实施各项具体的政治制度,对国家事务、经济和文化事业、社会事务进行的治理,也是一国政治制度的重要组成部分。政府治理实质上是动态的、现实中实践着的政治制度。我们调查当代青年对我国政治制度的看法与评价,当然也需要考察青年对我国当前政府治理的认同与期望。通过调查我们发现,当代中国青年希望通过政府体制改革,切实实现政府职能的转变,增强政府运作的透明度,并加强对政府及其官员的监督与制约。

促进政府职能转变,塑造有限政府

在我国,政府职能的转变是一段时间以来讨论最多的话题之一。从世界范围来看,资本主义自由竞争时期,人们信奉“管得最少的政府是最好的政府”的信条,以“守夜人”的标准来严格限定政府的职能;资本主义进入垄断时期以后,随着经济危机的频繁发生,凯恩斯“政府干预经济”的理论开始流行,政府的职能开始逐渐扩张。而我国建国以来长期处于计划经济体制之下,一个强大的全能政府对社会生活的方方面面进行着严格的管理;向社会主义市场经济体制转轨以来,政府本着“有所为,有所不

为”的原则，进行了职能的梳理和转变，力图变全能政府为有限政府，创造“小政府，大社会”的政府治理格局。

1、青年对政府职能范围的态度

表3-44 青年对政府职能范围的看法（%）

选 项	比 例
应该涉及社会生活的方方面面	18.3
应该较多地管理社会生活	6.3
应该根据社会发展状况, 因地制宜, 依法明确管理范围	71.5
政府对社会管理得越少越好	2.4
其 他	1.5

表3-45 不同收入的青年对政府职能范围的看法（%）

选 项	1-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-4000	4001以上
应该涉及社会生活的方方面面	50.0	20.6	16.0	16.3	10.1	10.3
应该较多地管理社会生活	16.7	5.1	6.3	6.1	7.6	2.6
应该根据社会发展状况, 因地制宜, 依法明确管理范围	33.3	68.0	74.0	74.8	75.9	84.6
政府对社会管理得越少越好		2.5	2.1	2.5	6.3	2.6
其 他		3.8	1.6	0.3		

调查显示，大多数青年(71.5%)认为，政府职能应该根据社会发展状况，因地制宜来确定，但必须依法明确管理范围；受到计划经济体制下固有思维的影响，仍有24.6%的青年希望政府应尽可能多地管理社会事务；而认为政府职能应尽可能少的青年只占2.4%。这表明，多数青年希望我国政府改变全能政府的形象，能够出现在需要其调整的公共场合，而尽可能不要干涉属于社会或个人的领域。同时政府职权应当依法限定，不能超越法律授权行使权力。

交叉分析还表明，青年对政府职能范围的看法还与他们的收入情况有一定的关联。收入越高的青年认同“政府职能应该根据社会发展状况，因地制宜来确定，并严格法定”的比例也越高，而收入较低的青年群体更希望政府职能扩张，尽可能多地干预社会生活。我们分析认为，收入较高的青年群体拥有较多的私有财产，其私人领域也相对更丰富，因此出于保护私有财产和私人领域不受政府侵犯的目的，他们更倾向于一个干预较少且职权严格法定的政府，以保证个人生活的私密性。而收入较低的青年群体仅凭自己的收入，无法满足或只能勉强维持基本的生活需要，他们更怀念计划经济时代“政府包办一切”的做法，希望政府的职能深入到社会生活的各方面，为其提供更充分的社会保障和救济。

2、青年对“入世”之后我国政府职能转变的期望

调查显示，将政府职能的转变放在“入世”的背景下进行考虑，青年的认识出现了相当显著的变化。在WTO带来的冲击面前，青年们对一个有限政府的期望有所下降，相当一部分青年(36.9%)转而更希望一个相对全能政府，来应对“入世”的挑战。然而，更多的青年(56.5%)仍旧期望一个有限的政府，将职能限定在维护社会稳定、提供公共产品和对经济进行宏观调控等方面。

交叉分析还表明，青年对“入世”之后我国政府职能转变的期望还受到性别、收入、文化程度等因素的影响。从性别角度来看，男青年更期望一个有限政府，而女青年更倾向于一个全能政府，这可能与男女性格趋向有关，男性更愿意接受和应对挑战，而女性在冲击面前往往信心不足，忧虑较多。

表3-46 不同性别的青年对入世后我国政府职能转变的期望(%)

选项	男	女	总体
政府应有更多权力，以便全方位维护政治、经济、文化等各个领域的秩序	29.3	43.6	36.9
政府职能应尽可能限制在维护社会稳定和提供公共产品，仅充当“守夜人”	23.8	16.9	20.1
政府职能应做适当的调整和转变，仅在市场机制失灵时才干预经济，进行宏观调控	40.3	32.9	36.4
说不清	6.6	6.5	6.5

从文化程度和收入状况方面来看，学历层次越低、收入越低的青年群体越希望一个全能的政府，而学历层次越高、收入越高的青年群体越希望政府职能转变为一个有限政府。在当下的知识经济时代，知识就是价值，文化程度往往与职业、收入、生活水平等因素联系在一起。这个结论再一次很好地佐证了表3-3、表3-2的分析结果，即文化程度较低的青年不仅不具备基本的政治学理论知识，而且其生活状态的窘迫也促使其产生了一个全能政府保障和救济其基本生活的需求；而文化程度较高的青年不仅在理论教育中懂得有限政府的优势，而且其较高的收入也使其产生了保护私人生活和私人领域免遭政府干扰的需求。

表3-47 不同文化程度的青年对入世后我国政府职能转变的期望(%)

选项	初中	高中	大学 专科	大学 本科	研究生 以上
政府应有更多权力，以便全方位维护政治、经济、文化等各个领域的秩序	49.1	48.6	44.3	26.7	22.4
政府职能应尽可能限制在维护社会稳定和提供公共产品，仅充当“守夜人”	7.5	14.3	16.9	24.7	32.8
政府职能应做适当的调整和转变，仅在市场机制失灵时才干预经济，进行宏观调控	18.9	27.3	32.3	44.4	43.1
说不清	24.5	9.9	6.6	4.1	1.7

表3-48 不同收入的青年对入世后我国政府职能转变的期望 (%)

选 项	1-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-4000	4001以上
政府应有更多权力,以便全方位维护政治、经济、文化等各领域的秩序	66.7	42.7	35.8	28.7	23.1	22.0
政府职能应尽可能限制在维护社会稳定和提供公共产品,仅充当“守夜人”		16.2	19.4	24.5	28.2	19.5
政府职能应做适当的调整和转变,仅在市场机制失灵时才干预经济,进行宏观调控	16.7	31.2	38.0	42.3	42.3	56.1
说不清	16.7	9.9	6.8	4.5	6.4	2.4

畅通政府信息沟通,塑造透明政府

政府信息公开是现代民主政治所确立的基本原则之一。按照现代民主政治的要求,国家的权力是建立在人民主权的基础之上,政府是根据人民授予的权力来管理国家公共事务,进行政府治理与运作。因此,公民对政府的政务信息有知情权,国家的立法、行政、司法等机关,除涉及国家机密和个人隐私外,应当向广大公众公开其与政务活动有关的实体规则、处理流程和其他相关信息,并在工作中注意征求和采纳公众的意见和建议。从信息资源的利用效益分析,政府信息公开有利于提高政府服务于民的质量;而从行政法治的价值目标分析,政府信息公开则是实现民主监督、防治腐败的重要手段。此外,建立一个透明政府还是贯穿于WTO多边贸易体制的基本要求。

1、青年对畅通政府信息沟通的基本看法

调查显示,绝大多数青年(95.9%)认为,老百姓应对政务有知情权,有权了解政府的运作,政府信息应当向公众公开,从而塑造一个透明度高的政府。同时,由于政策法规的制定是对社会资源在不同人群中进行的第一次分配,立法制策的公平、公正与否直接关系到政策法规执行中公众的利益问题,因此青年对政府立法制策过程中的信息公开与沟通问题给予了更大程度的关注。青年们普遍(97.0%)认为,政府应当建立相应的制度,使公众的意见能被政府所知晓,并使合理化建议能在政策法规中得以采纳和体现。

表3-49 青年对政府信息公开的基本看法 (%)

选 项	政府在做什么,老百姓有权了解	政府制定新的政策法规,应该有听取老百姓意见的制度
赞同或基本赞同	95.9	97.0
不大赞同	2.5	1.7
不赞同	0.9	0.4

说不清	0.7	1.0
-----	-----	-----

交叉分析还显示，虽然青年们对政府信息公开的认同程度普遍很高，但不同年龄和收入的青年对“政府立法制策应当听取公众的意见”的赞同率有一些细微的差异。数据显示，青年对畅通政府信息沟通的认同程度随着年龄的增长而逐渐上升，而完全不认同的比例却在逐渐下降。这表明，青年对政府信息公开的期望与其认知水平和社会经历有一定的关系，24岁以下的青年多为在校学生，其学习生活受政府政策法规的影响稍小，对政府信息公开的迫切性要求也就比已经踏上社会的年龄较长的青年略低一些。

表3-50 不同年龄的青年对“政府立法制策应当听取公众的意见”的看法（%）

选 项	14-17	18-24	25-29	30-35
赞同或基本赞同	95.1	95.8	97.9	98.9
不大赞同	2.0	2.3	1.3	0.8
不赞同	1.5	0.3	0.2	0.3
说不清	1.5	1.6	0.7	

同时，青年对畅通政府信息沟通的认同程度还随着收入的增长而逐渐上升。月收入不满500元的青年中，对“政府立法制策应当听取公众的意见”的赞同率只有83.3%，而月收入超过4000元的青年的赞同率却高达100%。我们分析认为，公众对政府信息公开与沟通的关注除了保障自己合法权益的“私心”之外，更需要抱有监督政府运作、维护公共利益的“公心”。青年在自己的物质与精神生活得到充分满足之前，可能会将主要精力集中在开拓事业，提高生活水平上，而当青年的个人事业和生活状况达到一定水平之后，则会将注意力更多地转移到社会公共利益方面，从而产生对上层建筑的褒贬与评价。

表3-51 不同收入的青年对“政府立法制策应当听取公众的意见”的看法（%）

选 项	1-500	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-4000	4001以上
赞同或基本赞同	83.3	96.9	97.8	98.3	98.7	100.0
不大赞同		2.2	0.9	1.4	1.3	
不赞同			0.2	0.3		
说不清	16.7	1.0	1.0			

2、青年对政府在突发公共事件时信息公开的期望

政府在突发公共事件时往往会陷入两难的境地：向公众隐瞒真实情况则会违背民主政治和透明政府的基本原则；向公众公开真实信息又恐怕造成恐慌与非议。今年上半年在全国大规模突发的“非典”疫情就是一个很好的例子。在严重的疫病面前，我国政府选择了每天向媒体和公众详细报告疫情的做法。虽然起初个别地区出现了抢购防疫物资、切断对外交通等恐慌性举动，但最终在党和政府的正确领导

下，公众正确认识和对待疫情的发展，采取了积极的防治措施，最终战胜了灾难。当代青年是如何看待这个问题的呢？我们以“非典”疫情为例，来考察青年们对突发公共事件时政府信息公开的态度。

表3-52 不同文化程度青年对SARS给政府工作带来的最重要启示的认识（%）

选项	小学及 以下	初中	高中	大学 专科	大学 本科	研究生 以上	总体
政府应完善突发事件应急处理机制		50.0	60.3	61.9	61.6	64.9	61.2
新闻舆论的作用应该加强		7.7	4.8	3.7	5.5	3.6	4.6
有重大失误的政府官员应承担 责任	100.0	15.4	11.9	8.7	8.1	3.6	9.9
公民的知情权应得到保障		15.4	21.6	24.5	24.5	27.9	23.6
其他		11.5	1.4	1.2	0.4		1.6

我们首先考察了青年对SARS给政府工作带来最重要启示的评价。数据显示，除了多数青年(61.2%)一致认为，“政府处理突发事件的应急机制”是我国政府工作的薄弱环节，急需加以完善之外，相当一部分青年(23.6%)认为，政府应从这次SARS危机中吸取经验和教训，充分保障公众对突发公共事件的基本知情权，要相信广大公众会在对事件有一个清晰认识的基础上，更好地配合政府应对危机，共渡难关。

交叉分析还显示，青年对SARS危机中公众知情权保障的关注程度与其文化程度有一定的关联，文化程度越高的青年，其保障知情权的意识也越强烈，研究生以上学历的青年的关注程度较初中学历的青年高出10多个百分点。

同时，调查结果还表明，绝大多数青年(92.3%)认为，在SARS这样的突发公共危机面前，政府应当在不同程度上向公众公开有关信息，而赞同信息封锁的青年比例只占6.7%。其中，半数以上的青年(58.8%)还进一步认为，公众对类似SARS这样的突发公共事件的知情权应是及时和充分的，政府应在第一时间公布事件全部真相和应对方法，动员全社会一起行动起来，抗击灾难。交叉分析还显示，青年对SARS中政府信息公开的态度与年龄有一定的关联，年龄越长的青年赞同充分及时公开事件信息的比例越高，赞同信息封锁的比例越低。这可能与不同年龄的青年的认知水平、社会经验和战胜灾难的信心有关。

表3-53 不同年龄的青年对SARS中政府信息公开的看法（%）

选项	14-17	18-24	25-29	30-35	总体
在采取防治措施的同时严密封锁事件信息，防止社会恐慌	18.3	7.1	4.7	4.2	6.7
有选择的通过媒体透露一些信息，让公众有所警惕，加以防范	17.3	16.3	10.2	9.9	13.2

自上而下，通过各级组织层层传达事件情况，部署防治工作	23.4	20.7	19.3	19.8	20.3
在第一时间召开新闻发布会，公布情况和防治措施，动员全社会	40.6	54.2	64.9	66.0	58.8
其他	0.5	1.7	0.9		1.1

加强政府权力监督，塑造廉洁政府

政治学理论认为，权力失去监督和制约，必然导致腐败，绝对的权力导致绝对的腐败。现代民主国家实施宪政的一个重要途径就是在各种国家权力之间进行分权和制衡，并以公民的权利来监督和制约政府的权力。我国是人民当家作主的社会主义国家，政府权力的行使都应当从代表最广大人民群众的根本利益出发，将政府治理置于人民群众的监督之下，不应有任何自己的私利。反对腐败，建立一个廉洁的政府，体现和维护了人民的意志和利益。

1、青年对反腐败的基本看法

近年来，腐败问题成为了侵蚀我们政权肌体的蛀虫，严重损害了党和政府在人民群众心目中的形象和声誉。党和政府一直花大力气严厉惩治腐败，青年们对此也十分关注。在表3-4的分析中我们就曾发现，对腐败官员的惩处是当代青年最为关注的政治事件之一。

在调查中我们发现，绝大多数青年(89.4%)认为，反腐败问题是政治体制改革的重要内容，政治文明建设首先就应该反腐败。这表明，腐败是当代青年最深恶痛绝的问题之一，广大青年希望通过政治体制改革，加强对政府权力的监督和制约，从源头上消除腐败现象滋生的根源，保持人民政府的廉洁形象。

表3-54 青年对“政治文明建设首先应该反腐败”的认同(%)

选项	比例
赞同或基本赞同	89.4
不大赞同	6.2
不赞同	1.9
说不清	2.5

进一步的调查显示，廉洁奉公是广大青年对政府和领导人素质提出的首要要求。数据显示，在青年看来，对党和政府领导人最为重要的要求和条件应是廉洁奉公(45.4%)，其次才是战略思维(16.0%)和富有才干(11.9%)，由此可见广大青年对官员廉洁问题尤为重视，相比一个无能或无为的官员，青年认为腐败的官员更不能容忍和接受。

表3-55 青年对党和政府领导人最重要条件的认识(%)

选项	比例
廉洁奉公	45.4
作风正派	7.5
谦虚务实	2.5

富有才干	11.9
诚实守信	3.9
外在形象与口才	0.4
世界眼光	7.9
战略思维	16.0
高超的管理艺术	4.2
其他	0.4

同时，数据还显示，半数以上的青年(50.4%)认为，我国政府最应当着力提高的素质是“廉洁奉公，作风优良，加强监督，杜绝腐败”。这一比例远远超过了依法行政(13.8%)、关心群众疾苦(13.5%)和保持经济和社会发展(13.0%)。这也表明了广大青年对加强权力监督，塑造廉洁政府的强烈期望。交叉分析还显示，不同单位性质的青年对反腐败问题的关注程度有细微的差别。在非公有制企业工作的青年(56.5%)对反腐败问题最为关注，其次是农村和其他单位的青年(54.0%)，最后才是在国有、集体企业(49.8%)和党政机关、事业单位、社会团体(49.0%)工作的青年。

表3-56 不同单位性质的青年对“我国政府最应当着力提高的素质”的看法(%)

选项	机关事业 社会团体	国有集体 企业	其他所有制 企业	农村及 其他	总体
廉洁奉公，作风优良，加强监督， 杜绝腐败	49.0	49.8	56.5	54.0	50.4
保持经济和社会快速发展	14.5	12.4	10.7	12.2	13.0
加大机构改革力度，精简裁员	5.7	11.0	8.5	5.4	8.6
遵守法律，依法行政	17.6	11.8	13.0	9.5	13.8
贴近百姓，关心群众疾苦	12.4	14.6	10.2	18.9	13.5
其他	0.7	0.5	1.1		0.7

2、青年对加强政府监督的基本看法

广大青年在对腐败现象表示出极大的愤慨之余，也对滋生腐败的原由和防治腐败的措施有所思考。调查显示，绝大多数青年(92.3%)认为，官员腐败与缺乏监督机制之间关系密切，要保持政府及其官员的廉洁，减少和杜绝腐败现象，必须在健全制度、完善权力的监督和制约机制上下功夫。数据还表明，文化程度越高的青年对腐败与监督不力之间关系密切的认同程度也越高，研究生以上学历的青年在这一点上的认同度比初中文化的青年高出10个百分点。

表3-57 不同文化程度的青年对腐败与监督机制缺乏关系密切的认识(%)

	小学			大学	大学	研究生
--	----	--	--	----	----	-----

选 项	及以下	初 中	高 中	专 科	本 科	以 上	总 计
赞同或基本赞同		85.4	90.8	92.7	92.8	96.6	92.3
不大赞同		5.5	6.1	5.1	5.3	2.6	5.3
不赞同		9.1	1.2	1.0	0.9		1.1
说不清	100.0		2.0	1.2	1.1	0.9	1.3

此外，我们还对政府权力监督的有效方式进行了调查。随着社会主义民主政治建设的不断深入，对政府治理行为进行监督的方式和途径也得到了很大程度的拓展，主要包括国家机关的监督（如上级部门的行政复议、司法机关的行政诉讼等）和社会的监督（群众信访、执政党的党纪监督、民主党派的监督、新闻舆论监督等）。数据显示，在青年们认为最有效的政府监督方式中，列首位的是新闻媒体的舆论监督(31.7%)，其次是党纪监督(20.1%)、群众信访(15.4%)、司法监督(15.0%)、民主党派的监督(12.3%)，最后才是上级政府部门的监督(5.5%)。

从总体上来看，青年们对新闻舆论监督的认同度最高，而国家机关监督的认同度则并不很高，尤其对由上级政府部门来进行监督认同度最低。我们分析认为，这可能与以下因素有关：其一，新闻舆论监督具有及时性、公开性和便捷性的特点，而且影响相对较大，较能促成问题的迅速解决，而正式的官方监督一般都有严格的程序规定，过程较为烦琐；其二，公众对新闻舆论的中立性立场较为信任，而受到传统思想的影响，对待国家机关之间的监督，可能会产生“官官相护”的担心；其三，近年来，我国新闻媒体在监督政府权力，维护社会正义方面的实践受到了公众较普遍的认可和肯定。由此可见，我们有必要一方面教育和引导公众，认识国家机关监督的正式性和权威性，相信各级国家机关从最广大人民群众的根本利益出发，维护正义、杜绝腐败的决心；另一方面要继续健全和完善政府权力监督机制，为老百姓监督政府运作提供便利的条件和渠道。

表3-58 青年对监督政府最有效方式的认识 (%)

选 项	比 例
民主党派的监督	12.3
新闻媒体的舆论监督	31.7
老百姓向有关部门反映	15.4
司法机关的监督	15.0
上级政府部门的监督	5.5
党的纪检部门的监督	20.1

青年热爱上海：一个值得信赖的政府

调查的最后，我们还对当代上海青年对上海政府政务建设的总体认同和评价进行了考察。数据显示，广大上海青年对上海各级政府在廉政建设、办事效率、依法行政、决策科学、办实事、得民心、权威性等方面均有相当高的评价和满意度。上海青年还认为，上海要迎接2010年世博会，建设国际经济、金融、贸易和航运中心，政府应当首先解决的问题是市民素质的提高(36.8%)，其次是转变政府职能、提

高管理水平和办事效率(20.2%)，加强基础设施建设(14.6%)和转变政府作风、提高服务意识(11.0%)。

上海青年普遍认为，上海政府是一个值得信赖的政府，青年热爱上海，青年期望上海的发展。上海青年愿意在上海政府的带领下，为把上海建设成为“一个龙头，四个中心”而努力奋斗。

表3-59 青年对上海政府政务建设的看法 (%)

选 项	满意或基本满意	不大满意	不满意	说不清
廉政建设	69.8	18.8	5.9	5.5
办事效率	76.5	17.3	4.4	1.8
依法行政	80.4	13.9	2.8	2.9
决策科学	87.5	7.9	1.7	2.9
办实事	84.2	12.1	1.8	1.9
得民心	83.5	11.6	2.3	2.6
权威性	86.8	8.0	1.7	3.5

表3-60 青年对上海迎接世博会，建设“四个中心”最急需解决问题的认识 (%)

选 项	比 例
基础设施建设仍需加强	14.6
市民素质亟待提高	36.8
政府职能尚需转变，管理水平和办事效率需要提高	20.2
政府作风需要转变，服务意识需要加强	11.0
环境、绿化、污染治理	8.3
优秀的专业人才	2.8
好的政策、法制环境	5.3
其 他	0.9

通过调查和分析，我们认为，当代青年对基本政治知识有相当的认知，对我国现行的政治制度高度认同，并对我国当前的政府运作提出了一些很好的建议和期望。从总体上而言，我们感到，当代中国青年有较强的政治意识和科学、正确的政治价值观，他们热爱祖国，拥护社会主义政治制度，并对国家政治文明建设的前途相当乐观，充满希望。广大青年愿意在党和政府的正确领导下，在把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家的征途上建功立业，创造新的辉煌！（全文完）

（原载《政治文明与当代青年》，“主体报告·第三章”，上海人民出版社，2003年12月版）



版权所有 京ICP备05031004号

地址：北京市西三环北路25号 邮编：100089

编辑部：86-10-88422055 电子信箱：louke11@yahoo.com.cn

