

[首页](#) | [本刊简介](#) | [编委会](#) | [栏目介绍](#) | [作者须知](#) | [订阅指南](#) | [联系我们](#) | [相关下载](#)

北京理工大学学报
编辑部声明

鉴定机构与法院的角色定位[J].北京理工大学学报(社会科学版),2013,15(3):115~120

刑事医疗诉讼中鉴定机构与法院的角色定位



二维码(扫一下试试看!)

Attribution and Liability: the Role and Position of Medical Identification Mechanism and the Court in the Criminal Litigation

投稿时间: 2012-03-03

DOI:

中文关键词: [归因与归责](#) [客观归责](#) [鉴定结论](#)

English Keywords: [attribution and attribution](#) [the objective imputation](#) [identification conclusion](#)

基金项目:湖北省教育厅基金资助项目“转型时期侵犯财产犯罪研究”(201010217)

作者: [杨柳](#) 单位: [东南大学 法学院, 南京 211189](#)

摘要点击次数: **193**

全文下载次数: **139**

中文摘要:

在刑事医疗诉讼中,鉴定机构和法院的关系应当是刑法上“归因”与“归责”的关系。归因是因果关系的判断,是事实判断;归责是刑事责任的判断,是价值判断。中国刑法中所使用的“归责”不同于大陆法系三阶层犯罪论体系中使用的“归责”,区分归因与归责对于准确界定鉴定机构和法院之间的功能与角色以及医疗诉讼的处理具有重要意义。

English Summary:

In the criminal medical litigation, the relationship between appraisal mechanism and the court should be that of the "attribution" and "imputation" in criminal law. Attribution is the judgment of causality, and is factual judgments; imputation is of criminal liability judgment, and is value judgment. The criminal law in China which uses "attribution" is different from continental law system where three classes crime constitution theory is used in the "attribution". To distinguish between attribution and imputation in order to accurately define the role and function of the appraisal mechanism and the court as well as the treatment of medical litigation has important significance.

[查看全文](#) [查看/发表评论](#) [下载PDF阅读器](#)

您是第**715437**位访问者 今日共有**137**访问者

版权所有:北京理工大学学术期刊办公室

主管单位:中华人民共和国工业和信息化部 主办单位:北京理工大学 地址:北京市海淀区中关村南大街5号

技术支持:北京勤云科技发展有限公司