

论文

严复自由观之悖论

高力克

[全文pdf下载](993KB)

摘要:

严复自由思想的复杂性在于他既肯定自由之于人道的内在价值,又视其为国家富强的工具,而他对自由的历史性、工具性和价值中性的认识更显示了其自由思想的复杂性和丰富性。严复自由观之悖论与其说是群己(国家与个人)问题,毋宁说是共殊(普遍性与特殊性)问题。他发现了西方因自由而富强的秘密,但中国却难以复制英伦式的自由之路。为了拯救内忧外患的祖国,严复不得不搁置个人自由的目标,转而追求国群自由。“永恒的真理都是悖论性的”,严复的自由观也许正因其悖论而具有独特的思想魅力。

关键词: 严复 自由 富强 悖论

The Paradox of Yan Fu,s View on Freedom

Gao Like

Abstract:

Yan Fu,s concept of Western civilization ,which took the freedom as fundamentality , reveals the core value of Western modernity and goes beyond the culture views of the reformists and the advocates of the westernization movement .He interpreted liberty into" the boundary between single person and group,s rights ," which grasped the essence of Muller,s freedom theory and uncovered the profound differences between Chinese and western view of freedom . He distinguished the natural liberty ,which was" free of the constraint of nonego ," and" the freedom under the law ," namely civil liberties .And he explored the profound paradox between these two : Freedom and management are opposite ,freedom is the highest happiness , but to make the majority of people enjoy the greatest happiness in a society ,freedom and management must implement each other .The focus of Yan Fu was the balance of freedom and order . Yan Fu,s view of freedom reflected the complexity of his political thoughts .When he was thinking about the freedom problem with respect to the evolution of human and British civilization ,he usually recognized the universal value of individualism like a liberalist .However , when it came back to the freedom problem in Chinese context ,he sometimes expressed the tendencies that group,s rights were higher than single person,s ,or both could be conciliated . These tendencies showed the profound influence of the Confucian tradition and nationalism . From the geographical perspective ,Yan Fu ascribed the freedom of American and Britain to the island geographical character ,and the despotism tradition of France and Germany to the mainland . His historical perspective of freedom was deeply affected by Montesquieu and Muller ,both of who had emphasized the relativity of geographical environment and freedom ,and regarded the national security as the premise condition for freedom . Yan Fu took the state security and national level as the two primary prerequisites for freedom ,and this was the basic logic of his thinking on Chinese freedom . Yan Fu realized the difference of Anglo-American,s laissez-faire model and Prussia,s interference pattern .Anglo-American had become rich and then strong ,so they attached much more importance to laissez-faire and freedom .But Germany had been on the other way round , which thought much of interference and was lack of freedom .Therefore ,freedom should be at the right place and right time . The intricacy of Yan Fu,s thought lies in the fact that he admitted the freedom is both intrinsic value of the humanity and the instrument for the prosperity of country .Nonetheless ,his view on the historical specialty of freedom and its instrumentality and value specially demonstrates the complexity and richness of his thought .His paradox of liberty would rather be a problem of universality and particularity than that of states and individuals .He found out how the western wealth and power had benefited from liberation ,which China could not replicate . Under the context of his time ,in order to rescue China from domestic troubles and foreign invasions ,Yan Fu had to pursue the freedom of state instead of individual one .Eternal truth was always paradoxical .It is maybe the paradox that makes Yan Fu,s view on freedom especially attractive .

Keywords: Yan Fu; liberty; wealth and power; paradox

扩展功能

本文信息

- Supporting info
- PDF(993KB)
- [HTML全文]
- 参考文献

服务与反馈

- 把本文推荐给朋友
- 加入我的书架
- 加入引用管理器
- 引用本文
- Email Alert
- 文章反馈
- 浏览反馈信息

本文关键词相关文章

- 严复
- 自由
- 富强
- 悖论

本文作者相关文章

DOI:

基金项目:

通讯作者:

作者简介:

---

参考文献:

本刊中的类似文章

1. 高力克. 严复自由观之悖论[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2013,43(2): 1-13
2. 钱弘道 姜斌."信息割据"下的沟通失效与公共论坛重建----发现互联网时代新的公共论坛原则[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2013,43(1): 13-17
3. 何志鹏. 在政治与伦理之间: 本体维度的国际法[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2012,42(5): 73-
4. 施晓光 李俊."现代性危机"映射下的大学困境----从《闭塞的美国心灵》解读艾伦·布鲁姆的教育哲学[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2012,42(5): 157-
5. 孙仲 张文喜."神历史学"是否可能? [J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2012,42(4): 29-36
6. 包爱民 罗建红 [荷兰] 迪克·斯瓦伯. 从脑科学的新发展看人文学问题[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2012,42(4): 5-17
7. 张隆溪. 选择性亲和力? ----王尔德读庄子[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2012,42(3): 74-85
8. [德] 安可·哈塞尔. 大改组: 德国开放的政治学[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2012,42(3): 86-110
9. 万斌 吴坚. 论自由、民主、法治的内在关系[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2011,41(5): 35-42
10. 刘慧梅. 休闲价值观与世界一流大学[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2011,41(4): 144-152
11. 高力克. 徐志摩与胡适的苏俄之争[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2010,40(5): 192-200
12. 蔡乐苏 刘超. 政术 心术 学术----梁启超、严复评王安石之歧异探微 [J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2010,40(3): 180-191
13. 谢文郁. 自由与责任: 一种政治哲学的分析[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2010,40(1): 182-
14. 盖瑞·奇克 董二为. 中国六城市休闲制约因素研究——以民族志学的方法[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2009,39(1): 31-
15. 郑磊. 民生问题的宪法权利之维[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2008,38(6): 75-
16. 柯泽. 论自由主义新闻业生存的市场逻辑[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2008,38(5): 136-
17. 董小燕. 试论严复政治观的经验主义特征[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2008,38(5): 152-
18. 章前明. 英国学派与新自由制度主义: 两种制度理论[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2008,38(2): 67-
19. 徐钢 方立新. 论劳动权在我国宪法上的定位[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2007,37(4): 49-
20. 朱晔. 不动产双重交易纠纷中的利益衡量[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2007,37(4): 59-
21. 潘立勇. 休闲与审美: 自在生命的自由体验[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2005,35(6): 5-
22. 吴飞 林敏. 政府的节制与媒体的自律--英国传媒管制特色初探[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2005,35(2): 110-
23. 丁关良. 土地承包经营权若干问题的法律思考--以《农村土地承包法》为主要分析依据[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2004,34(3): 27-
24. 董小燕. 自由与平等两种激情的遭遇--读《旧制度与大革命》[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2004,34(2): 85-
25. 黄旦. 从新闻职业化看西方新闻自由思想的历史演变[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2004,34(1): 110-
26. 吴飞 姚颖. 法国当代传媒体制与表达自由理念探析[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2004,34(1): 117-
27. 余慧元. 自由的虚无--萨特的虚无思想研究[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2003,33(4): 151-
28. 徐小洲. 博克的学术自由与大学自治观[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2002,32(6): 123-
29. 王小章. 托克维尔论民主、自由和宗教[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2002,32(4): 37-
30. 李军. 对魏晋玄学"自由"精神的一种政治学诠释[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2002,32(3): 22-
31. 黄爱华. 经济与自由[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2002,32(2): 143-

32. 麻美英. 规范、秩序与自由[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2000,30(6): 105-
33. 卢建平. 科学研究自由的法律评价——兼议“法律应否对科学研究设置禁区?” [J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2000,30(3): 15-
34. 陈安金. 关于命运问题的理论思考[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2000,30(2): 39-
35. 郁建兴. 自由主义的德国反应——黑格尔自由主义批判之起源新论[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2000,30(1): 126-
36. 刘慧梅. 休闲价值观与世界一流大学[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-9
37. 高力克. 徐志摩与胡适的苏俄之争[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-
38. 万 斌 吴 坚. 论自由、民主、法治的内在关系[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-8
39. 何志鹏. 在政治与伦理之间: 本体维度的国际法[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-17
40. 施晓光 李 俊. "现代性危机"映射下的大学困境[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-8
41. [德] 安可·哈塞尔. 大改组: 德国开放的政治学[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-25
42. 张隆溪. 选择性亲和力? ----王尔德读庄子[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-
43. 孙仲 张文喜. "神经历史学"是否可能? [J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-8
44. 包爱民 罗建红 [荷兰] 迪克. 斯瓦伯 . 从脑科学的新发展看人文学问题[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-
45. 胡龙彪. 说谎者类型悖论的自然破解----基于布里丹的语义封闭逻辑[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-9
46. 钱弘道 姜斌. "信息割据"下的沟通失效与公共论坛重建----发现互联网时代新的公共论坛原则[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 0,(0): 1-13