

● 相关文献

- ◆ 城市现代化理论的特征及指标...
- ◆ 城市化进程受阻?
- ◆ 全国小城镇综合发展指数测评...
- ◆ 西部地区城市(镇)化的对策
- ◆ 中国城市布局与人口高密度社...

您现在的位置: 首页>>研究文献>> 北京未来城市形态将走向何方

## 北京未来城市形态将走向何方

作者: 杨振华 出处: 中国经济导报

外来人口未纳入现行规划大盘

1992年的北京城市总体规划对控制、指导和管理北京的城市建设起到了相当的积极作用,许多建设项目都是在总体规划的宏观指导下进行的,现阶段筹备奥运会的一系列项目,更是基本遵循总体规划中预留的空间布局在实施的。但我们也应该实事求是地认识到,由于对社会主义市场经济发展的客观规律认识不足、对现代特大城市规划的科学内涵及某些指导思想理念上缺乏前瞻性、想引进先进国家和地区以及兄弟省市的好经验而又行动迟缓,在经济和社会迅猛发展的新形势下,现行总体规划早已凸显一系列不适应的困惑和矛盾,同时,总体规划原先拟定的一些目标已提前实现,规划中预留的空间趋于饱和,再难以容纳新的功能,一些原先估计不足的问题日趋尖锐严重,归纳起来大致有下列5方面:

挑战之一: 对人口规模的发展缺少科学预测

2001年北京常住人口已达1367万人,提前10年超过总体规划2010年1250万人的指标,2002年为1423万人、2003年达1456万人,超出了现行总体规划设定的规模。因此造成了北京的规划建设用地、城乡基础设施及交通的全面紧张;市区规划的610平方公里用地早已占满,即使后来又追加扩充至690平方公里,仍然捉襟见肘、无济于事。

挑战之二: 没有对规模庞大的外来流动和务工人员作应有的统筹安排

截止到2003年末,来京的外来人口已达409.5万,早已大大超出原规划到2010年的250万预测规模,在现行的总体规划中,原本就没有把外来人口的生存空间算在账内,这包含必要的居住生活、配套服务教学、医疗、管理等、工作生产、交通运输及基础设施上下水、供电、采暖、燃料、环卫等,总体规划在这方面的关键缺项,已造成某种程度的自流失控状态,尤其在市区边缘的城乡结合地带,挤满了约80%的外来务工和其他人员,在66万个外来住户中,有70%租住的是农民房。因此,在这些地带一直是私搭乱建、刑事犯罪、环境污染等阴暗面的重灾区,也从来是社会治安及计划生育等监管的死角,已经给城市的建设和管理造成极大的压力和负担。应该认为,由于在这方面忽视了以人为本的基本指导思想,也给正常的城市生活秩序造成了许多被动及遗憾。

挑战之三: “分散集团式”城市布局形态,造成市区呈同心圆式发展的“摊大饼”结局

所谓的“分散集团式”布局,即在中心大团的周围,安排了十个边缘小团,北京市区的布局格式从1958年开始,就一直沿用此形态近50年不变,而当初我们参照的楷模莫斯科,却早已把这种模式改成一分为八的多中心了。这种形态在以往计划经济时,或许可通过行政手段维持,但在社会主义市场经济新形势下,它已不能适应新时代的城市发展客观规律。由于“分散集团式”仅是一种单一中心的形态,许多城市功能集中于中心大团,党政机关、驻京办事处、文化教学、医疗卫生、科研院所、办公写字楼、酒店服务以及大量历史文化保护区等都叠加于中心区,这“八大金刚”拥塞在一起,使原本基础薄弱的市中心区更不堪重负。

挑战之四: 规划思想过分受属地理念束缚

眼光总是局限在16808平方公里之内，未能在更大的区域范围内合理配置生产力和产业定位，因此形成了国家生产项目的分散投资、重复建设 如钢铁、汽车、石化、运输、航空、远洋捕捞等，不能形成京津唐张石大经济带和环渤海经济圈的区域规划概念，这样又反过来过多消耗了北京辖区内的土地、水、能源等资源，影响了作为国际大都市的城市形象。

#### 挑战之五：历史文化名城的体系遭到不同程度的侵蚀损害

北京城的一些宝贵的遗存和城市历史文脉，在躲过了历次战乱及文革等摧残后，又在成片推光头式的危房改造中几乎遭遇灭顶之灾。不少城市历史文化遗存有些已面目全非，高容积率的大高楼和宽马路，完全破坏了固有的风貌和比例。城市肌理大量丧失，原来6000多条胡同仅剩下200多条。现在政府已出台了一系列保护法规，并提出把保护和发展统一起来，强调“永续利用”的指导方针，这是非常及时而正确的。我们应有这样的清醒认识：不重视文化的民族是愚蠢的民族；没有文化的城市只是失去灵魂和记忆的一堆砖瓦。

#### 手掌形的多中心顺应北京未来

所谓城市的形态，也就是俗称“城市骨架”或“用地结构”。这种骨架或结构，必然与其所在的历史地理、自然地理、人文地理及经济地理等条件密不可分，从这层意义上说，城市是在特定的地理条件上“长”出来的有机体。所以，不同的地理条件会影响城市的形态，也必然会影响到城市的未来。

#### 世界特大城市形态发展趋势提供参照坐标

世界特大城市形态发展趋势有以下方面：

一是城市由单一中心向多中心发展。由于城市功能复杂、服务半径大，单一中心的结构模式已日益不能适应城市的正常运行，特别是多功能综合型城市，只有双中心或多中心的结构形态，才能维持较高的运行效能。如东京已由单一中心变革为一个都心加7个副都心的模式，实践中已把市政厅等行政职能疏散至新宿副都心，其中的一栋双塔型市政厅超高层建筑，还是新辟的旅游观光项目；莫斯科市区也由单一中心调整为8片，为城市的可持续发展奠定了良好基础。

二是城市空间形态由内聚型同心圆式向外延型呈带形发展。拓展城市功能和变革城市形态，是优化空间布局和发展环境的必要前提，是提升城市综合竞争力、落实城市科学发展观的重要体现，也是新时期我国城市规划的主要研究核心问题之一。为适应城市发展的客观规律，带形的有机城市形态正大行其道，巴黎的“王”字形结构、华盛顿的雪花形格局、阿姆斯特丹的爪形模式等不一而足。

三是城市群代替了单个城市自成一体的旧体制。大家熟悉的有波士顿—纽约—费城—华盛顿城市群、东京—横滨—名古屋—大阪城市群等；我国在沿海开放地区亦已初步形成了两大城市群，即“珠三角”和“长三角”，还有浙江的杭—甬—温、江苏的苏—宁—徐等省级三角城市群和辽宁中部的“大沈阳都市圈”等新一代的城市群模式。京津冀城镇一体化和环渤海经济圈也必将成为我国北方新的城市群增长极。

#### 手掌形的多中心带形城市有利于北京未来的生长

北京未来城市形态什么样？其职能空间方位布局如下：中心地区：历史文化、行政、旅游观光、综合服务；南部地区：行政管理、生态旅游等；东部地区：国际商务、外事交往、综合服务；北部地区：体育休闲、行政办公等；东北部地区：国际活动、会展、空港、现代制造等；东南部地区：科技产业、物流等；西北部地区：科技、文教、旅游等；西南部地区：人文旅游、物流交通等。

根据新时期经济和社会的发展规律，为在城市总体规划方面切实体现科学发展观，在城市区

域布局中落实可持续发展客观要求，北京的城市总体形态变革应体现如下三个层面的思路：由静态城市转变为动态城市，摒弃同心圆式的“分散集团”模式；由内向城市转变为外向城市，改变向心抱团的“摊大饼”形态；由计划控制转变为有机城市，造就适应城市不断生长的结构。

北京城市空间形态模式探讨现已提出的形态模式大致有两种，即“两轴两带多中心”式和“双十字支撑的双城多核”式。前者在原来总体规划基础上强化了城市十字轴，但囿于原规划的基础条件较多，后者把国家或市级行政中心从市中心迁出并构架第二个十字轴，有更大的变革力度，但第二个十字轴的构想极难形成。

综合上述两种形态的基本思路，参考世界上成功的有机城市布局模式，结合北京城市地理条件及发展可能，建议宜把北京的城市空间变革为手掌形的多中心带形城市，顺着对外交通主轴线，规划成若干能持续生长延伸的带状市区构架，以适应城市今后不断的发展。因为未来有许多不可知的因素，我们必须留有余地，并充分考虑了与京津冀区域一体化发展的衔接。

关闭